Приложение 4
к образовательной программе

# РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.02 Методология научных исследований
(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

38.04.01 Экономика
(код, наименование направления подготовки/специальности)

Экономика и управление проектами
(наименование образовательной программы)

очная, заочная
(форма обучения)

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 7EA87949AEF3929182CB76EC6B77ADA6
Владелец: Арсенян Арташес Завенович
Действителен: с 03.02.2026 до 29.04.2027

Год набора – 2026

Красногорск

**Автор(ы)-составитель(и) РПД:**

Ершова Л.В., кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой гуманитарных дисциплин и иностранных языков юридического факультета

**Заведующий кафедрой:**

Ершова Л.В., кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой гуманитарных дисциплин и иностранных языков юридического факультета

Рабочая программа дисциплины Б1.О.02 «Методология научных исследований» одобрена на заседании кафедры гуманитарных дисциплин и иностранных языков юридического факультета

Протокол №9 от 24 апреля 2026 г.

**СОДЕРЖАНИЕ**

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии их оценивания
5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине
7. Методические материалы по освоению дисциплины
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

## 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Дисциплина Б1.О.02 «Методология научных исследований» обеспечивает формирование у обучающихся следующих универсальных компетенций:

| ОТФ/ТФ и реквизиты ПС | Код компетенции | Наименование компетенции | Код индикатора достижения компетенций | Наименование индикатора достижения компетенций | Образовательный результат |
|---|---|---|---|---|---|
| ФГОС ВО 38.04.01 Пр. №939 от 11.08.2020<br><br>ОС ВО 38.04.01 Приказ и.о. ректора М. Н. Назарова №01-3037 от 29.03.2021 | ОПК-3 | Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в экономике | ОПК-3.1 | Формирование компетенций в рамках получения навыков оценки научных исследований | З-1. **Знает:** компоненты и типы методологии, теоретические и эмпирические методы исследования<br>У-1. **Умеет:** реализовывать методологию научных исследований на основе структурирования исследовательского процесса и обеспечения научной обоснованности, объективности, достоверности результатов |

## 2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

### Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины Б1.О.02 «Методология научных исследований» составляет 2 зачётные единицы, всего – 72 акад.часа.

По очной форме обучения количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем составляет – 18 акад. часов, из них лекционные занятия – 6 акад.часов, практические занятия – 12 акад. часов, самостоятельная работа обучающихся – 50 акад.ч., контроль – 4 ч.

По заочной форме обучения количество академических часов,

выделенных на контактную работу с преподавателем составляет – 6 акад.часов, из них лекционные занятия – 2 акад.ч., практические занятия – 4 акад.ч., самостоятельная работа обучающихся – 62 акад. часов, контроль – 4 акад.ч..

**Место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО**

Изучение дисциплины Б1.О.02 «Методология научных исследований» предусмотрено в 1 семестре.

Дисциплина Б1.О.02 «Методология научных исследований» относится к дисциплинам Блока 1 Дисциплины (модули), Обязательная часть.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом: зачёт.

## 3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

3.1. Структура дисциплины

Очная форма обучения

| № п/п | Наименование тем и (или) разделов | ВСЕГО | Объем дисциплины, ак.час | | | | | | | | | | | | Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий | | | | | | | | | | Самостоятельная работа | | | |
| | | | Период теоретического обучения | | | | | | Период промежуточной аттестации (сессия) | | | | | | | |
| | | | Занятия лекционного типа | | Занятия семинарского типа | | ИК | КСР | КЭ | Каттэк | Контроль | | СРкр | СРэк | СР | |
| | | | Л | ВЛ | ЛР | ПЗ | | | | | | | | | | |
| Тема 1 | Введение в методологию науки | 8 | 2 | | | | | | | | | | | | 6 | О, Д |
| Тема 2 | Логика и структура научного исследования | 10 | 2 | | | | | | | | | | | | 8 | О, Д |
| Тема 3 | Методы эмпирического и теоретического уровней познания | 12 | 2 | | | 2 | | | | | | | | | 8 | О,Д |
| Тема 4 | Проектирование и организация научно-исследовательской работы | 14 | | | | 4 | | | | | | | | | 10 | О,Д |
| Тема 5 | Методологический инструментарий современного исследования | 14 | | | | 4 | | | | | | | | | 10 | О,З |
| Тема 6 | Этика научного исследования | 10 | | | | 2 | | | | | | | | | 8 | О,Д |
| Промежуточная аттестация | | 4 | | | | | | | | 4 | | | | | | зачет |
| | **Всего:** | **72** | **6** | | | **12** | | | | **4** | | | | | **50** | |

Заочная форма обучения

| № п/п | Наименование тем и (или) разделов | ВСЕГО | Объем дисциплины, ак.час | | | | | | | | | | | | Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий | | | | | | | | | Самостоятельная работа | | | |
| | | | Период теоретического обучения | | | | | | Период промежуточной аттестации (сессия) | | | | | | |
| | | | Занятия лекционного типа | | Занятия семинарского типа | | ИК | КСР | КЭ | Каттэк | Контроль | СРкр | СРэк | СР | |
| | | | Л | ВЛ | ЛР | ПЗ | | | | | | | | | |
| Тема 1 | Введение в методологию науки | 11 | 1 | | | | | | | | | | | 10 | О, Д |
| Тема 2 | Логика и структура научного исследования | 11 | 1 | | | | | | | | | | | 10 | О, Д |
| Тема 3 | Методы эмпирического и теоретического уровней познания | 11 | | | | 1 | | | | | | | | 10 | О,Д |
| Тема 4 | Проектирование и организация научно-исследовательской работы | 13 | | | | 1 | | | | | | | | 12 | О,Д |
| Тема 5 | Методологический инструментарий современного исследования | 11 | | | | 1 | | | | | | | | 10 | О,З |
| Тема 6 | Этика научного исследования | 11 | | | | 1 | | | | | | | | 10 | О,Д |
| Промежуточная аттестация | | 4 | | | | | | | | 4 | | | | | зачет |
| | **Всего:** | **72** | **2** | | | **4** | | | | **4** | | | | **62** | |

*Примечание:*

** – формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), доклад (Д), задания (З).*

*Используемые сокращения:*

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

Контроль - контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий для заочной формы обучения

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

### 3.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Введение в методологию науки.

Предмет и задачи методологии научного познания. Наука как особая форма познавательной деятельности. Уровни методологического знания (по В.С. Степину): философский, общенаучный, конкретно-научный, технологический). Проблема демаркации: критерии научности (фальсифицируемость К. Поппера, парадигмы Т. Куна). Отличие науки от псевдонауки, искусства и обыденного знания. Динамика научного знания: научные революции, концепция «нормальной науки» Томаса Куна, социокультурный контекст научных изменений.

Тема 2. Логика и структура научного исследования.

Понятие проблемы, гипотезы и теории в науке. Классификация научных проблем. Дедуктивный и индуктивный методы построения научного знания. Гипотетико-дедуктивная модель. Научная аргументация и критика. Правила доказательства и опровержения. Язык науки. Определение, классификация и роль научной терминологии.

Тема 3. Методы эмпирического и теоретического уровней познания.

Общелогические методы: анализ и синтез, абстрагирование, идеализация, обобщение, аналогия, моделирование. Эмпирические методы: наблюдение, эксперимент, измерение. Особенности мысленного эксперимента. Теоретические методы: формализация, аксиоматизация, восхождение от абстрактного к конкретному.

Тема 4. Проектирование и организация научно-исследовательской работы.

Этапы проведения научного исследования: от постановки цели до внедрения результатов. Объект и предмет исследования. Цель, задачи, гипотеза. Определение новизны и актуальности. Планирование НИР. Разработка программы и методики исследования. Поиск и работа с источниками информации. Библиографические базы данных (Scopus, Web of Science, eLibrary, КиберЛенинка) и правила цитирования.

Тема 5. Методологический инструментарий современного исследования.

Количественные методы. Основы статистики и анализа данных. Проверка статистических гипотез. Качественные методы исследования (в социологии, психологии, антропологии): кейс-стади, глубинное интервью, фокус-группа, нарративный анализ. Системный подход и синергетика как инструменты междисциплинарных исследований. Применение методов машинного обучения в научных исследованиях: возможности и эпистемологические ограничения.

Тема 6. Этика научного исследования.

Этические нормы в научной деятельности: авторство, плагиат, фальсификации, конфликт интересов. Институциональный контроль. Концепция «открытой науки» (Open Science): открытый доступ, открытые данные, предрегистрация исследований. Трансдисциплинарность как ответ на глобальные вызовы: принципы организации и интеграции знаний. Будущее методологии науки в контексте цифровизации и развития искусственного интеллекта.

## 4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины «Методология научных исследований» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

**4.2. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания**

| ТИП ЗАДАНИЯ | ИНСТРУКЦИЯ | СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ | КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ |
|---|---|---|---|
| Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных | Прочитайте текст, выберите правильный ответ | 1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.<br>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.<br>3. Выбрать один верный ответ.<br>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В). | Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква |
| Задание закрытого типа на установление соответствия | Прочитайте текст и установите соответствие | 1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов.<br>2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д.<br>3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов.<br>4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4). | Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы |
| Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных | Прочитайте текст, выберите правильные ответы | 1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.<br>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.<br>3. Выбрать несколько правильных ответов.<br>4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г). | Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого) |
| Задание закрытого типа на установление последовательности | Прочитайте текст и установите последовательность | 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов.<br>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. | Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов.<br>4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135). | |
| Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора | Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа | 1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.<br>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.<br>3. Выбрать один верный ответ.<br>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.<br>5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования). | Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа |
| Задание открытого типа с развернутым ответом | Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ | 1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.<br>2.Продумать логику и полноту ответа.<br>3.Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.<br>4.В случае расчетной задачи, записать решение и ответ | Ответ считается верным:<br>1. Отсутствие фактических ошибок.<br>2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа).<br>3.Обоснованность ответа (наличие аргументов).<br>4. Логическая последовательность излагаемого материала. |

**4.3. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС**

| Итоговая балльная оценка | Традиционная система | Бинарная система | ECTS | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Для традиционной системы | Для бинарной системы |
| 95-100 | Отлично | Зачтено | A | P/ Passed |
| 85-94 | | | B | P/ Passed |
| 75-84 | Хорошо | | C | P/ Passed |
| 65-74 | | | D | P/ Passed |
| 55-64 | Удовлетворительно | | E | P/ Passed |
| 0-54 | Неудовлетворительно | Не зачтено | F | F/Failed |

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

| Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости | Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию | Максимальная итоговая балльная оценка | Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию |
|---|---|---|---|
| 60 баллов | 40 баллов | 100 баллов | 100 баллов |

## 5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

*Опрос, доклад, задания.*

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

**Вопросы для подготовки к опросам.**

Тема 1. Введение в методологию науки.

1. Предмет и задачи методологии научного познания.
2. Наука как особая форма познавательной деятельности.
3. Уровни методологического знания
4. Проблема демаркации научного знания
5. Динамика научного знания

Тема 2. Логика и структура научного исследования.

1. Понятие проблемы, гипотезы и теории в науке.
2. Классификация научных проблем.
3. Дедуктивный и индуктивный методы построения научного знания. Гипотетико-дедуктивная модель.
4. Научная аргументация и критика. Правила доказательства и опровержения.
5. Язык науки. Определение, классификация и роль научной терминологии.

Тема 3. Методы эмпирического и теоретического уровней познания.

1. Общелогические методы научного исследования.
2. Эмпирические методы научного исследования.
3. Мысленный эксперимент и его особенности.
4. Теоретические методы научного исследования.

Тема 4. Проектирование и организация научно-исследовательской работы.

1. Этапы проведения научного исследования.
2. Объект и предмет научного исследования.
3. Цель, задачи, гипотеза научного исследования.
4. Определение новизны и актуальности научного исследования.
5. Планирование НИР. Разработка программы и методики исследования.
6. Поиск и работа с источниками информации. Библиографические базы данных и правила цитирования.

Тема 5. Методологический инструментарий современного исследования.

1. Количественные методы научного исследования. Проверка статистических гипотез.
2. Качественные методы научного исследования.
3. Системный подход и синергетика как инструменты междисциплинарных исследований.
4. Применение методов машинного обучения в научных исследованиях: возможности и ограничения.

Тема 6. Этика научного исследования.

1. Этические нормы в научной деятельности.
2. Институциональный контроль.
3. Концепция «открытой науки».
4. Трансдисциплинарность как ответ на глобальные вызовы: принципы организации и интеграции знаний.
5. Будущее методологии науки в контексте цифровизации и развития искусственного интеллекта.

**Примерные темы для подготовки докладов:**

Тема 1. Введение в методологию науки.

1. Проблема демаркации: критерии научности знания в философии Карла Поппера.
2. Концепция научных революций Томаса Куна: от нормальной науки к смене парадигм.
3. Научно-исследовательская программа Имре Лакатоса как альтернатива моделям Поппера и Куна.
4. Роль ценностей и социокультурного контекста в развитии научного знания.
5. Наука как социальный институт: структура, функции и механизмы саморегуляции.

Тема 2. Логика и структура научного исследования.

1. Проблема как исходный пункт научного исследования: типология научных проблем и методы их постановки.
2. Гипотеза в структуре научного познания: виды гипотез, требования к её формулировке и процедура верификации/фальсификации.
3. Дедуктивный и индуктивный методы в науке: возможности, ограничения и их взаимосвязь в современном исследовании.
4. Научная аргументация: правила доказательства и опровержения тезиса. Типичные логические ошибки в научных текстах.
5. Язык науки как инструмент познания и коммуникации: специфика научной терминологии, роль метафор и моделей.

Тема 3. Методы эмпирического и теоретического уровней познания.

1. Моделирование как метод научного познания: классификация моделей, их функции и критерии адекватности.
2. Проблема соотношения эмпирических и теоретических методов в структуре научного исследования.

3. Мысленный эксперимент в науке: логическая структура, виды и роль в построении фундаментальных теорий.
4. Системный подход как общенаучный метод: принципы анализа сложных объектов и проблема редукционизма.
5. Измерение как базовый эмпирический метод: проблемы точности, погрешностей и операционализации понятий.

Тема 4. Проектирование и организация научно-исследовательской работы.

1. От проблемы к гипотезе: методология постановки исследовательского вопроса и формулирования научной гипотезы.
2. Определение объекта и предмета исследования: логический анализ и типичные ошибки в диссертационных работах.
3. Стратегия и тактика научного поиска: современные инструменты библиографического поиска и планирования исследования.
4. Методологический аппарат исследования: корректная постановка цели, задач и определение научной новизны.
5. Этические стандарты и нормы академической честности в организации научно-исследовательской деятельности.

Тема 5. Методологический инструментарий современного исследования.

1. Системный подход как метаметодология: принципы анализа сложных объектов и проблема эмерджентности.
2. Эпистемологические возможности и ограничения имитационного моделирования в науке.
3. Качественные методы исследования: от сбора данных к теоретическому обобщению (на примере метода кейс-стади).
4. Статистическая проверка гипотез: логика принятия решений и проблема воспроизводимости результатов.
5. Машинное обучение как инструмент научного поиска: от корреляции к каузальному выводу.

Тема 6. Этика научного исследования.

1. Академическая честность и проблема плагиата в цифровую эпоху: технологии обнаружения и стратегии предотвращения.
2. Авторство в научных публикациях: критерии вклада, порядок перечисления авторов и разрешение конфликтов.
3. Этический контроль исследований с участием людей и животных: роль комитетов по биоэтике и принципы информированного согласия.
4. Управление конфликтами интересов в науке: финансовые и нефинансовые факторы, влияющие на объективность исследования.
5. Социальная ответственность учёного: двойное использование технологий и обязательства перед обществом.

**Примерные задания по дисциплине:**

**Задание 1. Критерий научности.**

Сравните два подхода к определению научности знания: принцип фальсифицируемости Карла Поппера и концепцию научных парадигм Томаса Куна. В чём их принципиальное различие? Какой из этих подходов, на ваш взгляд, лучше описывает реальный процесс развития науки и почему?

**Задание 2. Структура исследования.**

Опишите полный цикл научного исследования на примере гипотетической темы из вашей профессиональной области. Начните с формулировки проблемы и актуальности, затем определите объект, предмет, цель и задачи, сформулируйте гипотезу и кратко опишите, какие методы вы бы использовали для её проверки.

**Задание 3. Роль исследователя.**

Какова роль субъективности и ценностных установок учёного в процессе научного познания? Может ли исследователь быть абсолютно объективным, или его личные взгляды, культурный бэкграунд и социальное окружение неизбежно влияют на постановку проблемы, интерпретацию данных и выводы? Аргументируйте свой ответ.

**Задание 4. Современные вызовы.**

Как цифровизация и широкое распространение методов машинного обучения меняют классическую методологию научного исследования? Какие новые эпистемологические (связанные с теорией познания) проблемы и вызовы возникают в связи с использованием «чёрных ящиков» в науке, и как, по-вашему, научное сообщество должно на них реагировать?

**Задание 5. Практическая задача: «Проектирование методологии исследования проблемы «эмоционального выгорания» сотрудников в организации (по профилю подготовки)».**

Контекст: вы - исследователь, которому поручено провести научное исследование по теме «Факторы эмоционального выгорания среди сотрудников организации». Ваша цель - получить научно обоснованные результаты, которые можно будет использовать для разработки HR-стратегий.

Задание

Разработайте методологический аппарат вашего будущего исследования, заполнив следующую структуру:

1. Определение эмпирического объекта и предмета исследования. Опишите, что именно (какой социальный процесс или группу) вы будете изучать (объект) и какие конкретные аспекты этого процесса вас интересуют (предмет).
2. Формулировка гипотезы. Сформулируйте основную рабочую гипотезу исследования. Например, предположите, как связаны между собой интенсивность рабочего ритма, уровень автономии сотрудника и его эмоциональное истощение.
3. Выбор теоретических методов. Какие общелогические методы (анализ, синтез, моделирование) вы примените на этапе анализа литературы и построения теоретической рамки вашего исследования?
4. Разработка программы эмпирического исследования.
   - Выберите два конкретных метода сбора данных: один количественный (например, анкетный опрос с использованием стандартизированной методики, такой как MBI) и один качественный (например, глубинное интервью или фокус-группа).
   - Обоснуйте свой выбор: почему для проверки вашей гипотезы необходимо сочетание этих двух подходов? Какую уникальную информацию даст каждый из них?
5. Описательная модель. На основе вашей гипотезы создайте простую графическую или текстовую модель, показывающую предполагаемую взаимосвязь между 2–3 ключевыми факторами (независимыми переменными) и уровнем выгорания (зависимой переменной).

   Критерии оценки решения
   - Логичность: непротиворечивость связей между объектом, предметом, целью и задачами.
   - Конкретика: использование точных научных терминов и названий методик (например, «анкетный опрос», «коэффициент корреляции Пирсона», «тематический анализ»).
   - Обоснованность: аргументированное объяснение выбора тех или иных методов и их соответствия поставленной цели.
   - Научность: формулировка гипотезы в проверяемом виде.

**Задание 6. Практическое задание: «Разработка концепции магистерского исследования».**

Цель задания: спроектировать методологический аппарат будущего диссертационного исследования (магистерской диссертации), продемонстрировав владение навыками постановки научной проблемы и планирования её решения.

Инструкция

Представьте, что вы приступаете к работе над темой своей магистерской диссертации. Вам необходимо разработать и оформить концепцию вашего исследования в виде связного текста объёмом 2–3 страницы. Ваш ответ должен быть структурирован по следующим разделам:

1. Обоснование актуальности темы исследования

Опишите проблемную ситуацию в вашей профессиональной или научной области. Какой пробел в знаниях существует? Почему решение этой проблемы важно именно сейчас?

2. Определение объекта и предмета исследования

- Сформулируйте объект (процесс или явление, в рамках которого находится ваш интерес).
- Выделите предмет (конкретный аспект, свойство или отношение внутри объекта, которые подлежат непосредственному изучению в вашей работе). Обоснуйте свой выбор.

3. Постановка цели и задач исследования

- Сформулируйте главную цель (конечный результат, который вы хотите достичь — например, "разработать", "обосновать", "выявить").
- Перечислите конкретные задачи, последовательное решение которых приведёт к достижению цели. Задачи обычно соответствуют параграфам будущей работы.

4. Формулировка гипотезы исследования

- Выдвиньте научное предположение, которое вы будете доказывать или опровергать. Гипотеза должна быть проверяемой с помощью выбранных вами методов.
- Определите также независимые (причина) и зависимые (следствие) переменные, если это применимо к вашей теме.

5. Методологическая база и методы исследования

- Укажите теоретические подходы, концепции или теории, на которые вы опираетесь.
- Классифицируйте и опишите конкретные методы, которые вы планируете использовать:

a) Теоретические: анализ, синтез, моделирование и т. д.
b) Эмпирические: опрос, эксперимент, наблюдение, анализ документов.
c) Методы анализа данных: статистический анализ, качественный контент-анализ и т.д.
d) Обоснуйте, почему именно этот набор методов является оптимальным для проверки вашей гипотезы.

6. Ожидаемые научные результаты и их новизна

- Опишите, какие конкретно новые знания будут получены в результате работы.
- В чём заключается научная новизна вашего исследования? Чем ваш подход отличается от уже существующих работ по данной теме?

Критерии оценки:

— Логическая стройность: все элементы методологического аппарата взаимосвязаны и вытекают один из другого.
— Научность языка: использование корректной терминологии.
— Конкретика и реалистичность: тема и задачи сформулированы достаточно узко, чтобы их можно было раскрыть в рамках магистерской диссертации.
— Аргументированность: наличие обоснований для выбора предмета, гипотезы и методов.

**Задание 7. Практическое задание: «Проектирование междисциплинарного исследования с применением смешанных методов».**

Цель задания: разработать и обосновать методологический дизайн исследования для решения сложной, междисциплинарной проблемы, требующей интеграции количественных и качественных данных.

Инструкция

Вы являетесь руководителем исследовательского проекта, перед которым поставлена задача изучить и предложить решения для одной из следующих проблем (выберите одну):

1. «Цифровое выгорание» у студентов: влияние дистанционного обучения на академическую успеваемость и психоэмоциональное состояние.
2. Эффективность программ корпоративного благополучия (well-being): как измерить реальное влияние на производительность и лояльность сотрудников.
3. Адаптация инновационных технологий в традиционном производстве: барьеры и драйверы для сотрудников старшего возраста.

Вам необходимо подготовить концепцию методологии исследования, которая будет состоять из следующих разделов:

1. Обоснование методологического подхода (1-2 абзаца)

Объясните, почему для изучения выбранной проблемы недостаточно использовать только один метод (например, только опрос). Почему именно смешанный методологический подход (Mixed Methods Research) является наиболее релевантным? Опишите, как интеграция данных поможет получить более полное и глубокое понимание проблемы.

2. Дизайн исследования: фазы и методы (таблица или структурированный текст)

Представьте последовательный план вашего исследования, состоящий как минимум из двух этапов (фаз). Для каждого этапа укажите:

a) Цель этапа: что именно вы хотите выяснить на данном шаге.
b) Выбранный метод: количественный (например, онлайн-опрос, A/B-тестирование) или качественный (например, полуструктурированные интервью, фокус-группы).
c) Инструментарий: конкретные техники и инструменты (анкета, гайд для интервью, протокол наблюдения).
d) Логика перехода: как результаты этого этапа определят, что делать на следующем.

3. Выборка и сбор данных

Определите целевую аудиторию для каждого этапа исследования. Как вы будете формировать выборку? Какое количество респондентов (для количественного этапа) или кейсов (для качественного) вы планируете охватить и почему?

4. Анализ и интеграция данных

Опишите, как вы будете анализировать данные, полученные на каждом этапе.

Ключевой вопрос: как именно вы планируете интегрировать (синтезировать) количественные и качественные данные? Например, вы можете использовать качественные данные для объяснения статистических закономерностей, выявленных в опросе, или использовать результаты опроса для отбора участников для глубинных интервью.

5. Этика и ограничения

— Какие потенциальные этические риски вы видите в своём исследовании (например, конфиденциальность данных, психологический дискомфорт участников)? Как вы планируете их минимизировать?
— Каковы основные ограничения вашего предложенного дизайна (например, сложность рекрутинга, субъективность интерпретации)?

Критерии оценки

1. Комплексность: способность предложить не просто набор методов, а целостную исследовательскую стратегию.

2. Обоснованность: логичное и аргументированное объяснение выбора каждого метода и дизайна в целом.
3. Понимание интеграции: глубокое понимание того, как именно количественные и качественные данные будут дополнять друг друга.
4. Практическая применимость: реалистичность предложенного плана с точки зрения его реализации.

**Задание 8. Практическое задание: «Этическая экспертиза кейса: исследование с использованием персональных данных».**

Цель задания: проанализировать предложенный этический кейс, выявить все потенциальные дилеммы и риски, и разработать комплексный план действий для их минимизации в соответствии с принципами ответственного проведения исследований.

Инструкция

Вы - руководитель исследовательской группы в крупном университете. Ваша команда получила доступ к деперсонализированному набору данных крупной социальной сети для проведения исследования на тему «Влияние алгоритмов рекомендаций на формирование поляризации мнений в обществе».

Данные содержат историю лайков, комментариев, репостов и время активности миллионов пользователей за последние 5 лет. Имена и прямые идентификаторы заменены на анонимные коды. Однако данные по-прежнему позволяют отслеживать поведение каждого уникального пользователя (кодированного) во времени.

Вам необходимо подготовить аналитическую записку (объемом 1,5–2 страницы), в которой вы:

1. Проведите идентификацию этических рисков. Опишите как минимум три различных этических дилеммы или риска, которые возникают в данной ситуации. Рассмотрите их с разных сторон:

a) Риск для участников: даже деперсонализированные данные могут нести риски (например, возможность деанонимизации, использование данных для целей, на которые пользователи не давали согласия).
b) Риск для общества: каковы могут быть социальные последствия публикации ваших результатов? (Например, могут ли ваши выводы быть использованы для манипуляции общественным мнением в еще более циничных целях?).
c) Риск для вас как для исследователя: какие профессиональные риски вы несете (например, репутационные, юридические)?

2. Разработайте план минимизации рисков. Для каждого из выявленных рисков предложите конкретные, практические шаги по его снижению или устранению. Ваш план должен включать:

a) Технические меры: что можно сделать с самими данными (например, дополнительная агрегация, ограничение доступа к серверу)?
b) Организационные меры: как выстроить процесс работы (например, получение одобрения от Этического комитета университета, подписание соглашений о неразглашении всеми членами команды)?
c) Коммуникационные меры: как вы будете представлять результаты исследования, чтобы минимизировать потенциальный вред?

3. Сформулируйте личную позицию. В заключение кратко изложите свое решение: будете ли вы проводить это исследование в предложенных условиях? Если да, то при каких обязательных гарантиях? Если нет — что является для вас непреодолимым этическим барьером?

Критерии оценки

1. Глубина анализа: способность увидеть неочевидные и многоуровневые этические проблемы, выходящие за рамки простого «плагиата».
2. Практическая применимость: предложенные меры должны быть реалистичными и конкретными, а не общими декларациями.

3. Структурированность ответа: четкое разделение на идентификацию рисков и план действий.
4. Аргументированность: все выводы и предложения должны быть логично обоснованы с опорой на принципы исследовательской этики.

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

| Наименование контрольной точки | Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать студент | Коэффициент веса контрольной точки | Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО) |
|---|---|---|---|
| КТ 1 | 100 | 0,3 | 30 |
| КТ 2 | 100 | 0,3 | 30 |
| Итого: | x | 0,6 | 60 |

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ X Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

**КТ – 1. Темы 1, 2, 3.**

Инструкция. Внимательно прочитайте каждое задание и выберите/впишите правильный ответ. Время выполнения - 60 минут.

**1. Какая из перечисленных функций НЕ является функцией науки?** а) Познавательно-объяснительная б) Мировоззренческая в) Производственная г) Прогностическая

**2. Согласно концепции Т. Куна, период развития науки, когда ученые работают в рамках общепринятой парадигмы, решая «головоломки», называется:** а) Экстраординарная наука б) Научная революция в) Нормальная наука г) Эпистемологический анархизм

**3. Принцип фальсифицируемости, предложенный К. Поппером, означает, что:** а) Научная теория должна быть доказана абсолютно всеми возможными способами. б) Научная теория должна быть сформулирована так, чтобы существовала гипотетическая возможность ее опровержения. в) Научная теория должна опираться исключительно на данные наблюдений. г) Научная теория должна быть общепринятой большинством ученых.

**4. Что из перечисленного является примером теоретического метода познания?** а) Наблюдение б) Эксперимент в) Анализ г) Опрос

**5. В структуре научного исследования гипотеза следует за:** а) Формулировкой проблемы и актуальности б) Определением объекта и предмета в) Постановкой цели и задач г) Формулировкой выводов

**6. Какое из утверждений об индукции является верным?** а) Это метод познания, при котором на основе общего правила делается вывод о частном случае. б) Это метод познания, при котором на основе знаний о частных случаях делается вывод об общем правиле. в) Это логический прием, позволяющий доказать истинность любого тезиса. г) Это метод, который не используется в современном научном познании.

**7. Мысленный эксперимент — это:** а) Эксперимент, который проводится только в воображении исследователя без опоры на теорию. б) Логическая операция, которая позволяет исследовать свойства объектов в идеализированных условиях. в) Любой неудачный физический эксперимент. г) Метод, который полностью заменяет реальный эксперимент в современной физике.

**8. Какое из определений наиболее точно описывает понятие «парадигма» в концепции Т. Куна?** а) Любая научная теория. б) Совокупность ценностей и убеждений научного сообщества. в) Совокупность наиболее общих идей и методов исследования, принятых в научном сообществе. г) Набор статистических данных, подтверждающих теорию.

**9. Дедукция — это:** а) Вывод, идущий от фактов к теории. б) Вывод, идущий от общего к частному. в) Метод познания, основанный на интуиции. г) Способ классификации научных данных.

**10. Какое из требований НЕ является обязательным для научной гипотезы?** а) Проверяемость б) Фальсифицируемость в) Соответствие общепринятым взглядам г) Непротиворечивость

**Часть 2. Задания на установление соответствия (3 задания)**

**11. Установите соответствие между методом познания и его кратким описанием:**

| Метод | Описание |
|---|---|
| **1. Анализ** | **А.** Соединение ранее выделенных частей предмета в единое целое для изучения его как единой системы. |
| **2. Синтез** | **Б.** Целенаправленный процесс восприятия явлений действительности с целью изучения их свойств. |
| **3. Наблюдение** | **В.** Разложение целостного предмета на составные части (стороны, свойства, отношения) с целью их всестороннего изучения. |

**12. Установите соответствие между уровнем научного знания и его характеристикой:**

| Уровень | Характеристика |
|---|---|
| **1. Эмпирический** | **А.** Оперирует абстрактными объектами (точка, идеальный газ), использует гипотетико-дедуктивный метод. |
| **2. Теоретический** | **Б.** Непосредственная связь с объектом через наблюдение и эксперимент; фиксация фактов. |

**13. Установите соответствие между понятием и его определением:**

| Понятие | Определение |
|---|---|
| **1. Объект исследования** | **А.** Процесс или явление, которое порождает проблемную ситуацию и избрано для изучения. |
| **2. Предмет исследования** | **Б.** Конкретный аспект, сторона или свойство объекта, которые подлежат непосредственному изучению в данной работе. |
| **3. Цель исследования** | **В.** Конечный результат, который исследователь намерен получить (научное знание, разработка методики). |

**Часть 3. Задания с выбором нескольких правильных ответов (3 задания)**

**14. Выберите все характеристики, присущие научному знанию:** а) Системность и обоснованность б) Субъективность и оценочность в) Объективность и проверяемость г) Фрагментарность и несвязанность

**15. Выберите все методы, относящиеся к эмпирическому уровню познания:** а) Измерение б) Формализация в) Эксперимент г) Аксиоматизация

**16. Выберите все компоненты, которые входят в методологический аппарат научного исследования:** а) Проблема исследования б) Гипотеза исследования в) Список используемой литературы г) Цель и задачи исследования

**Часть 4. Задания на установление последовательности (2 задания)**

**17. Установите правильную логическую последовательность этапов научного исследования:** А) Сбор и анализ эмпирических данных. Б) Формулировка гипотезы. В) Определение проблемы и актуальности темы. Г) Формулировка цели и задач исследования. Д) Обсуждение результатов и формулировка выводов. (В ответе запишите последовательность букв, например, ВГБАД)

**18. Установите правильную последовательность действий при проведении эксперимента как метода познания:** А) Проведение основного эксперимента. Б) Формулировка гипотезы. В) Анализ и интерпретация полученных данных. Г) Подготовка оборудования и создание условий. (В ответе запишите последовательность букв, например, БГАВ)

**Часть 5. Комбинированные задания (2 задания)**

**19. Выберите один правильный вариант ответа и кратко (1-2 предложения) обоснуйте свой выбор.**

Какая концепция динамики научного знания лучше всего описывает ситуацию, когда старая теория не отбрасывается полностью, а становится частным случаем новой, более общей теории (как классическая механика Ньютона стала частным случаем теории относительности Эйнштейна при малых скоростях)?

а) Концепция научных революций Т. Куна.

б) Концепция научно-исследовательских программ И. Лакатоса.

в) Принцип фальсифицируемости К. Поппера.

*Обоснование:* _____

**20. Выберите один правильный вариант ответа и кратко (1-2 предложения) обоснуйте свой выбор.**

Какая основная эпистемологическая проблема возникает при использовании сложных моделей машинного обучения («черных ящиков») в научных исследованиях?

а) Проблема воспроизводимости результатов.

б) Проблема интерпретируемости и объяснения полученных результатов.

в) Проблема нехватки данных для обучения модели.

*Обоснование:* _____

**Часть 6. Задание открытого типа (1 задание)**

**21. Раскройте содержание метода моделирования как инструмента научного познания. В вашем ответе обязательно укажите:**

- Определение моделирования и его гносеологическую роль.
- Классификацию моделей (не менее двух оснований для классификации).
- Критерии адекватности модели (требования, которым должна соответствовать научная модель).

**КТ – 2. Темы 4, 5, 6.**

Инструкция. Внимательно прочитайте каждое задание и выберите/впишите правильный ответ. Время выполнения - 60 минут.

**Часть 1. Задания с выбором одного правильного ответа (10 заданий)**

**1. Какое из утверждений корректно определяет «предмет исследования»?** а) Процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию. б) Конкретный аспект, сторона объекта, которая подлежит непосредственному изучению. в) Конечный результат,

который исследователь планирует получить. г) Гипотетическое предположение, требующее проверки.

**2. Что из перечисленного является ключевым требованием к научной гипотезе?** а) Соответствие общепринятым научным взглядам. б) Проверяемость и потенциальная фальсифицируемость. в) Гарантированная истинность после одного эксперимента. г) Сложная и непонятная формулировка.

**3. В чем заключается основная цель использования смешанных методов (*Mixed Methods*) в исследовании?** а) В увеличении количества данных для анализа. б) В получении более полного и глубокого понимания проблемы за счет сопоставления количественных и качественных данных. в) В том, чтобы сделать исследование более дорогим и престижным. г) В замене слабых количественных методов сильными качественными.

**4. Какое из утверждений является примером «апелляции к авторитету» (логическая ошибка)?** а) «Эта теория верна, потому что она подтверждается экспериментальными данными». б) «Этот метод эффективен, потому что его разработал лауреат Нобелевской премии». в) «Гипотеза сформулирована в проверяемом виде». г) «Результаты исследования были опубликованы в рецензируемом журнале».

**5. Что является основной задачей программного обеспечения для управления библиографией (например, *Zotero, Mendeley*)?** а) Написание текста статьи. б) Автоматический перевод источников. в) Сбор, организация и цитирование источников. г) Проверка текста на плагиат.

**6. Что такое «публикационное смещение» (*publication bias*)?** а) Тенденция публиковать только исследования с положительными или статистически значимыми результатами. б) Смещение в оценке качества статьи из-за известности автора. в) Ошибка при наборе текста в научной статье. г) Предвзятое отношение рецензента к статье из-за конфликта интересов.

**7. Что такое «самоцитирование» и почему оно может быть этической проблемой?** а) Ссылка на свои предыдущие работы для обоснования текущего исследования (нормальная практика). б) Чрезмерное цитирование своих работ с целью искусственного завышения наукометрических показателей (проблемная практика). в) Цитирование работ своего научного руководителя. г) Цитирование работ коллег из того же института.

**8. Какой из перечисленных документов является основным для регулирования этики биомедицинских исследований с участием людей?** а) Декларация прав человека. б) Хельсинкская декларация. в) Гражданский кодекс. г) Трудовой договор.

**9. Что из перечисленного НЕ является формой конфликта интересов?** а) Получение финансового вознаграждения от компании, продукцию которой вы оцениваете в своем исследовании. б) Наличие близких родственных связей с руководителем организации, на базе которой проводится исследование. в) Использование в исследовании общепринятых статистических методов. г) Владение акциями компании, которая может выиграть от результатов вашего исследования.

**10. Какова основная цель комитета по этике (этической комиссии) при рассмотрении исследовательского проекта?** а) Оценить новизну и научную значимость исследования. б) Оценить финансовую целесообразность проекта. в) Защитить права, безопасность и благополучие участников исследования. г) Проверить текст будущей статьи на грамматические ошибки.

**Часть 2. Задания на установление соответствия (3 задания)**

**11. Установите соответствие между компонентом методологического аппарата и его определением:**

| Компонент | Определение |
|---|---|
| **1. Объект** | **А.** Процесс или явление, которое порождает проблемную ситуацию |

| Компонент | Определение |
|---|---|
| **исследования** | и избрано для изучения. |
| **2. Цель исследования** | **Б.** Конечный результат, который исследователь намерен получить. |
| **3. Задачи исследования** | **В.** Конкретные шаги или этапы, которые необходимо выполнить для достижения цели. |

**12. Установите соответствие между видом модели и его примером:**

| Вид модели | Пример |
|---|---|
| **1. Физическая модель** | **А.** Математическое уравнение, описывающее траекторию полета снаряда. |
| **2. Математическая модель** | **Б.** Глобус как модель Земли. |
| **3. Знаковая (информационная) модель** | **В.** Блок-схема алгоритма работы программы. |

**13. Установите соответствие между этическим принципом и его содержанием:**

| Принцип | Содержание |
|---|---|
| **1. Добровольность** | **А.** Участники должны получить всю информацию об исследовании и дать согласие на основе полного понимания. |
| **2. Информированное согласие** | **Б.** Участие в исследовании является добровольным, без какого-либо принуждения. |
| **3. Конфиденциальность** | **В.** Гарантия того, что личные данные участников не будут раскрыты без их согласия. |

**Часть 3. Задания с выбором нескольких правильных ответов (3 задания)**

**14. Выберите все верные утверждения о структуре программы научно-исследовательской работы:** а) Задачи исследования конкретизируют цель и являются шагами к ее достижению. б) Гипотеза исследования формулируется после сбора и анализа эмпирических данных. в) Актуальность темы обосновывает необходимость и своевременность проведения исследования. г) Научная новизна — это то, что уже было сделано другими исследователями по данной теме.

**15. Выберите все методы, которые относятся к качественным методам исследования:** а) Глубинное интервью б) Контент-анализ текстов в) Анкетный опрос с закрытыми вопросами г) Фокус-группа

**16. Выберите все действия, которые относятся к нарушению академической этики:** а) Корректное цитирование источника с указанием автора. б) Использование данных, сфабрикованных другим исследователем, без указания этого факта. в) Получение одобрения этического комитета перед началом исследования с участием людей. г) Присвоение авторства на работу, выполненную в значительной степени другим человеком (например, аспирантом).

**Часть 4. Задания на установление последовательности (2 задания)**

**17. Установите правильную последовательность этапов работы с программой для управления библиографией:** А) Создание собственной библиотеки/коллекции в программе. Б) Экспорт списка литературы в текстовый редактор по ГОСТу. В) Установка программы или плагина для браузера. Г) Сохранение источника (книги, статьи) из базы данных или веб-страницы в один клик. (В ответе запишите последовательность букв)

**18. Установите правильную последовательность действий при обнаружении ошибки в уже опубликованной работе:** А) Связаться с редакцией журнала и сообщить об ошибке. Б) Опубликовать опровержение или исправленную версию статьи (*erratum*). В) Проверить ошибку и убедиться в ее наличии. Г) Написать пост в личном блоге о недобросовестности научного сообщества. (В ответе запишите последовательность букв)

**Часть 5. Комбинированные задания (2 задания)**

**19. Выберите один правильный вариант ответа и кратко (1-2 предложения) обоснуйте свой выбор.** Исследователь получил грант от фармацевтической компании на изучение эффективности их нового препарата. Как ему следует поступить с этим конфликтом интересов?

а) Скрыть этот факт, чтобы не вызвать предвзятости у рецензентов.

б) Упомянуть об этом в разделе «Благодарности» и/или «Конфликт интересов» будущей публикации.

в) Отказаться от публикации результатов, если они окажутся отрицательными.

*Обоснование:* _____

**20. Выберите один правильный вариант ответа и кратко (1-2 предложения) обоснуйте свой выбор.**

Какова основная цель использования триангуляции в рамках смешанных методов исследования?

а) Увеличить статистическую мощность количественного анализа.

б) Проверить согласованность и полноту данных, полученных разными методами.

в) Снизить стоимость проведения исследования.

*Обоснование:* _____

**Часть 6. Задание открытого типа (1 задание)**

21. Раскройте содержание понятия «научная новизна» применительно к магистерской диссертации. Чем научная новизна отличается от практической значимости? Приведите по одному примеру формулировки для каждого из этих элементов на гипотетическую тему по вашему направлению.

**Критерии оценивания**

| *Критерии оценки* | *Диапазон баллов* | *Описание критерия* |
|---|---|---|
| Содержание и раскрытие темы | 0-20 | Детальное, последовательное описание всех этапов с конкретными примерами |
| Грамотность изложения | 0-20 | Соблюдены все правила грамматики, орфографии и пунктуации |
| Оформление | 0-20 | Единый стиль изложения, точные формулировки, уместное использование терминов, лаконичность |
| Логика изложения | 0-20 | Четкая последовательность изложения, логические связи между частями текста, аргументы, подтверждают выводы |
| Оригинальность | 0-20 | Уникальный подход к теме, нестандартные решения, инновационные идеи, собственная позиция автора |
| Итого максимально: | 100 | |

5.5. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий

Наличие персонального компьютера и мультимедийного проектора

## 5. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации.

**Вопросы к зачету по дисциплине**

1. Теория коммуникации как наука и ее предмет. Основные теоретические подходы к изучению коммуникации
2. Коммуникативная компетентность в профессиональной деятельности.
3. Понятие коммуникации. Коммуникация как социальный процесс.
4. Структура деловой коммуникации. Функции и каналы коммуникации.
5. Сциентизм и антисциентизм как мировоззренческие позиции в оценке роли науки.
6. Понятие научной проблемы, ее виды и способы постановки в структуре исследования.
7. Гипотеза как форма научного познания: виды гипотез и требования к их формулировке.
8. Научная теория: структура, функции и критерии научности.
9. Логика научного исследования: индуктивный, дедуктивный и гипотетико-дедуктивный методы.
10. Научная аргументация: доказательство и опровержение. Правила логического вывода в науке.
11. Общелогические методы познания (анализ, синтез, индукция, дедукция, абстрагирование) и их роль в научном исследовании.
12. Эмпирические методы исследования: наблюдение, измерение, эксперимент. Специфика мысленного эксперимента.
13. Моделирование как метод научного познания: виды моделей и критерии их адекватности.
14. Теоретические методы исследования: формализация, аксиоматизация, восхождение от абстрактного к конкретному.
15. Проблема соотношения эмпирического и теоретического уровней знания.
16. Этапы проектирования научно-исследовательской работы (НИР): от замысла до внедрения результатов.
17. Методологический аппарат исследования: определение объекта, предмета, цели и задач исследования.
18. Определение научной новизны, теоретической значимости и практической ценности результатов исследования.
19. Информационное обеспечение НИР: поиск, отбор и анализ научной литературы. Работа с библиографическими базами данных.
20. Планирование и организация НИР: разработка программы и рабочего плана исследования.
21. Системный подход как общенаучная методология исследования сложных объектов.
22. Количественные и качественные методы в современном научном познании: возможности и ограничения.
23. Статистические методы в науке: проверка гипотез, корреляционный и регрессионный анализ.
24. Применение методов моделирования и системного анализа в междисциплинарных исследованиях.
25. Эпистемологические возможности и ограничения использования искусственного интеллекта и машинного обучения в науке.
26. Этика науки: основные принципы и нормы профессиональной деятельности ученого.
27. Академическая честность: проблема плагиата, фальсификации и фабрикации данных в научных исследованиях.
28. Авторство в научных публикациях: критерии вклада, порядок соавторства и разрешение конфликтов.
29. Этика проведения исследований с участием людей и животных: информированное согласие и конфиденциальность.
30. Социальная ответственность ученого: проблема двойного использования технологий и этика экспертной деятельности.

**Шкала оценивания**

Оценка знаний, умений, навыков проводится на основе балльно-рейтинговой системы: 30% из 100% (или 30 баллов из 100) – вклад в итоговую оценку по результатам промежуточной аттестации.

При оценивании ответа обучающегося в ходе промежуточной аттестации можно опираться на следующие критерии:

| Баллы | Критерий оценки |
|---|---|
| 26-30 | Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания программного материала, учебной, периодической и монографической литературы, законодательства и практики его применения, раскрывает не только основные понятия, но и анализирует их с точки зрения различных авторов. Обучающийся показывает не только высокий уровень теоретических знаний, но и видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы. Знает в рамках требований к направлению и профилю подготовки законодательно-нормативную и практическую базу. На вопросы отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу. |
| 16-25 | Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, знания материалов занятий, учебной и методической литературы, законодательства и практики его применения. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса. Знает нормативно-законодательную и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности. Обучающийся показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстрированный материал, но при ответе допускает некоторые погрешности. Вопросы не вызывают существенных затруднений. |
| 6-15 | Обучающийся показывает достаточные знания материалов занятий, но при ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. На поставленные членами комиссии вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. Обучающийся владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. На поставленные вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания. |
| 0-5 | Обучающийся показывает слабые знания материалов занятий, учебной литературы, законодательства и практики его применения, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Обучающийся показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. Не может привести примеры из реальной практики. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на вопросы или затрудняется с ответом. |

*Шкала перевода из многобалльной системы в пятибалльную:*

– обучающемуся выставляется оценка «не зачтено», если обучающийся набрал менее 50 баллов,

– оценка «зачтено» выставляется при условии, если обучающийся набрал от 50 до 100 баллов.

100 баллов выставляется при условии выполнения всех требований, а также при обязательном проявлении творческого отношения к предмету, умении находить оригинальные, не содержащиеся в учебниках ответы, умении работать с источниками,

которые содержатся дополнительной литературе к курсу, умении соединять знания, полученные в данном курсе со знаниями других дисциплин.

6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

| КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ | РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ |
|---|---|
| Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок | 40 |
| Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями. | 30-39 |
| Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий. | 20-29 |
| Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя. | 0-19 |

6.4. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (при необходимости).

Не требуется.

## 6. Методические материалы

1.1. **Методические рекомендации по подготовке к зачету.**

Студент допускается к зачету по дисциплине в случае выполнения им всех заданий, предусмотренных программой дисциплины.

Зачет может быть выставлен студенту по результатам выполненных работ в течение всего курса изучения настоящей дисциплины по усмотрению преподавателя, при

условии, что оценки студента за самостоятельную работу в течение семестра составляют «отлично» не менее чем на 70%, а также отсутствуют пропуски занятий.

Зачет проводится в устной форме в виде собеседования. Готовиться к зачету необходимо самостоятельно, последовательно, на протяжении всего периода изучения дисциплины, с использованием материалов, указанных в разделах 6 и 7.

Рекомендации по подготовке к публичному выступлению необходимо смотреть в соответствующих методических рекомендациях. Результат по сдаче зачета объявляется студентам после собеседования, вносится в зачетную ведомость и зачетную книжку. Оценка «неудовлетворительно» проставляется в ведомости.

### 1.2. Методические рекомендации по подготовке аналитической записки (информационного сообщения).

Рекомендуемая структура аналитической записки: аннотация, содержание, введение, основная часть, заключение, приложения (при необходимости).

В ходе ее подготовки аналитической записки необходимо использовать рекомендуемую преподавателем научную и учебно-методическую литературу, а также интернет-источники, документы и материалы, размещенные в справочных правовых системах. Допускается подготовка презентации, содержащей основную информацию.

Общий объем аналитической записки не должен превышать 5 страниц. Все аналитические выкладки и обоснования выносятся в приложения. Текст аналитической записки выполняется на белой стандартной бумаге формата А4 (210 х 297 мм). Работа печатается через 1,5 интервала компьютерного текста при размере шрифта 14 Times New Roman. При написании текста поля должны оставаться по всем четырем сторонам листа. Размер левого поля – 30 мм, правого – 15 мм, верхнего и нижнего – 20 мм. Красная строка – 1,25 мм.

Приложения приводятся в виде текста, формы первичных и сводных документов, расчетов, таблиц, диаграмм и т.д. Приложения оформляются как продолжение аналитической записки на ее последних страницах. Каждое приложение должно начинаться с новой страницы и иметь тематический заголовок. На каждом из них в правом верхнем углу пишется слово «Приложение» и проставляется порядковый номер без написания «№». Например: Приложение 1, Приложение 2 и т.д. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки на приложения по тексту отчета. Нумеруются приложения в той последовательности, в которой их данные используются в работе. Отражение приложения в оглавлении работы делается в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого приложения. В приложения выносятся все расчеты, формулы, диаграммы, графики и другие форматы научного обоснования выводов.

Формулы располагаются отдельными строками в центре листа или внутри текстовых строк. В тексте рекомендуется помещать формулы короткие, простые, не имеющие самостоятельного значения и не пронумерованные. Наиболее важные формулы, а также длинные и громоздкие формулы, содержащие знаки суммирования, произведения, дифференцирования, интегрирования, располагают на отдельных строках.

Нумеровать следует наиболее важные формулы, на которые имеются ссылки в работе. Порядковые номера формул обозначаются арабскими цифрами в круглых скобках у правого края страницы. Пояснение символов, числовых коэффициентов следует приводить непосредственно под формулой в той последовательности, в какой они даны в формуле. Значение каждого символа и коэффициента следует давать с новой строки. Первую строку пояснения начинают со слова «где» без двоеточия.

Цифровой материал рекомендуется оформлять в виде таблиц. Таблицы должны иметь названия и порядковую нумерацию. Нумерация таблиц должна быть сквозной для всего текста магистерской диссертации. Слово «Таблица» располагается в правой стороне

страницы. Заголовок (название таблицы) помещается под словом «Таблица» посредине листа. Порядковый номер таблицы проставляется арабскими цифрами.

В каждой таблице следует указать единицы измерения показателей и период времени, к которому относятся данные. Если единица измерения в таблице является общей для всех числовых табличных данных, то ее приводят в заголовке таблицы после ее названия.

Если таблица продолжается на следующей странице, заголовок таблицы не повторяют, а печатается «Продолжение таблицы» с указанием ее номера и повторяют нумерацию граф «шапки» таблицы.

Все иллюстрации (фотографии, схемы, диаграммы) обозначаются словом «Рисунок». Рисунки нумеруются последовательно в пределах всей работы арабскими цифрами. Рисунки должны размещаться сразу после ссылки на них в тексте работы. Рисунки следует помещать в работе так, чтобы их можно было рассматривать без поворота работы или с поворотом работы по часовой стрелке. Не рекомендуется помещать в работу рисунки, размер которых превышает стандартный формат листа. Каждый рисунок должен иметь подстрочный текст и поясняющие данные. Название дается под рисунком одной строкой с номером.

## 7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

### Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся

Организация самостоятельной работы обучающихся определяется Положением об организации самостоятельной работы студентов ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»[1], Уставом ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», другими документами.

Самостоятельная работа студентов является составной частью программы настоящей дисциплины. Целью самостоятельной работы студентов является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками самостоятельной деятельности в решении профессиональных задач, опытом творческой, исследовательской деятельности. Самостоятельная работа студентов способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению учебных и профессиональных задач (пункты 1.1 и 2.1 названного Положения).

Задачами самостоятельной работы студентов являются (п. 2.2 названного Положения):

– освоение содержания основных положений учебного курса в процессе подготовки к семинарским, практическим занятиям, выполнения практических заданий;

– развитие у студентов навыков самостоятельной работы в освоении содержания учебной дисциплины;

– умение использовать материал, освоенный в ходе самостоятельной работы, при подготовке докладов, эссе, решения практико-ориентированных заданий, а также для подготовки к текущему контролю и промежуточной аттестации;

– обеспечение единства, непрерывности и целостности образовательного процесса;

– выявление талантливых студентов для дальнейшего развития их способностей;

– создание условий для привлечения студентов к научно-исследовательской, проектно-конструкторской и иной творческой работе;

---

1 Положение об организации самостоятельной работы студентов ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» / Одобрено Решением ученого совета РАНХиГС (протокол № 1 от 25.01.2012 № 01-354); Утверждено Приказом РАНХиГС от 24.01.2012 (в ред. приказа РАНХиГС от 11.05.2016 № 01-2211).

– формирование у студента самостоятельности мышления, стремления к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации в течение всей жизни.

Самостоятельная работа студентов заочной формы обучения включает в себя, самостоятельное изучение основной и дополнительной учебной литературы и нормативно-правовых актов (указанных в пункте 6 настоящей Рабочей программы дисциплины).

В рамках самостоятельной работы обучающиеся должны самостоятельно подготовиться к практическим занятиям: осуществить подготовку к опросу, подготовить доклад, принять участии в выполнении практико-ориентированных заданий, написать эссе.

Объектами оценивания выступают:

– качество и активность учебной аудиторной работы обучающихся по освоению дисциплины (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);

– степень усвоения теоретических и практических знаний;

– уровень овладения компетенциями;

– результаты самостоятельной работы.

Активность обучающегося на занятиях оценивается по его выступлениям в ходе опросов, докладов и защите результатов решения практико-ориентированных заданий.

Для определения результатов самостоятельной работы студентов заочной формы обучения используются такие формы оценочных средств, как написание студентом эссе, докладов, выполнение практико-ориентированных заданий.

Примерные темы эссе, докладов, примеры практико-ориентированных заданий и вопросы к зачету содержатся в пунктах 4.2 и 4.3 настоящей Рабочей программы дисциплины.

**Примеры вопросов для самостоятельной подготовки, самопроверки к опросам на занятиях лекционного, практического типов:**

**Тема 1. Введение в методологию науки**

**Вопросы для самостоятельной подготовки и самопроверки:**

1. Дайте определение методологии науки. В чем заключается различие между методологией, теорией и технологией исследования?
2. Раскройте содержание трех уровней методологического знания (по В.С. Степину): философского, общенаучного и конкретно-научного. Приведите примеры для каждого уровня.
3. Сравните основные модели динамики научного знания: кумулятивную (наука как постепенное накопление истин) и некумулятивную (наука как смена парадигм). Какая из них, на ваш взгляд, более адекватно описывает историю науки?
4. В чем заключается проблема демаркации? Как критерий фальсифицируемости К. Поппера помогает отличить научное знание от ненаучного (например, от астрологии или марксизма)?
5. Раскройте содержание понятий «сциентизм» и «антисциентизм». Каковы основные аргументы сторонников и противников ведущей роли науки в современном мире?

**Тема 2. Логика и структура научного исследования**

**Вопросы для самостоятельной подготовки и самопроверки:**

1. Что такое научная проблема? Чем проблема отличается от практической задачи? Приведите пример актуальной научной проблемы в вашей области.
2. Сформулируйте основные требования к научной гипотезе (проверяемость, фальсифицируемость, простота). Почему гипотеза, которую невозможно опровергнуть, не является научной?
3. Раскройте структуру научной теории. Каковы ее основные функции (объяснительная, предсказательная, систематизирующая)?

4. Опишите логику гипотетико-дедуктивного метода. Как с его помощью ученый может получить новое знание?
5. Что такое научная аргументация? Приведите примеры типичных логических ошибок (софизмов), которые могут встречаться в научных текстах (например, «подмена тезиса», «апелляция к авторитету»).

**Тема 3. Методы эмпирического и теоретического уровней познания**
**Вопросы для самостоятельной подготовки и самопроверки:**

1. Дайте сравнительную характеристику эмпирического и теоретического уровней познания. Как они взаимосвязаны в реальном научном исследовании?
2. Охарактеризуйте наблюдение и эксперимент как основные эмпирические методы. В чем их принципиальное различие? Что такое мысленный эксперимент?
3. Раскройте сущность метода моделирования. Проведите классификацию моделей по форме реализации (материальные и идеальные) и приведите примеры.
4. Опишите общелогические методы познания (анализ, синтез, индукция, дедукция). Являются ли они универсальными для всех наук?
5. В чем заключается проблема «теоретической нагруженности факта»? Как она влияет на объективность эмпирических данных?

**Тема 4. Проектирование и организация научно-исследовательской работы**
**Вопросы для самостоятельной подготовки и самопроверки:**

1. Раскройте содержание понятий «объект» и «предмет» исследования. Как они соотносятся между собой? Приведите пример из вашей будущей темы.
2. Какова иерархия между целью, задачами и гипотезой исследования? Как правильно сформулировать цель и задачи для магистерской диссертации?
3. Что такое научная новизна исследования? Чем она отличается от практической значимости? Сформулируйте пример научной новизны для гипотетического исследования.
4. Опишите алгоритм работы с научной литературой. Как оценить степень разработанности темы и выявить «лакуны» в исследованиях?
5. Из каких основных компонентов состоит программа (методологический аппарат) научно-исследовательской работы?

**Тема 5. Методологический инструментарий современного исследования**
**Вопросы для самостоятельной подготовки и самопроверки:**

1. Раскройте сущность системного подхода как общенаучной методологии. Назовите его ключевые принципы (целостность, иерархичность).
2. Сравните количественные и качественные методы исследования. В чем заключаются возможности и ограничения каждого из подходов? Приведите примеры их совместного использования.
3. Что такое *Mixed Methods Research* (исследование смешанных методов)? Какие преимущества дает исследователю применение этого подхода?
4. Опишите эпистемологические возможности и ограничения использования методов машинного обучения в качестве инструмента научного познания (проблема «черного ящика»).
5. Что такое статистическая проверка гипотез? Объясните понятия «нулевая гипотеза», «альтернативная гипотеза», «уровень значимости» (*p-value*).

**Тема 6. Этика научного исследования**
**Вопросы для самостоятельной подготовки и самопроверки:**

1. Раскройте содержание принципа академической честности. Какие формы нарушения этого принципа (плагиат, автоплагиат) вы знаете?

2. Что такое конфликт интересов в науке? Какие виды конфликтов (финансовые, личные) существуют и как ими следует управлять?
3. Опишите этические нормы, регулирующие соавторство. По каким критериям определяется вклад исследователя в совместную работу?
4. Каковы основные принципы этики при проведении исследований с участием людей (принципы информированного согласия, конфиденциальности)?
5. В чем заключается социальная ответственность ученого? Как этика публикаций соотносится с проблемой двойного использования научных открытий (*DURC*)?

**Методические указания по подготовке к опросу.**

Устный опрос является одним из основных способов проверки усвоения знаний обучающимися. Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. Основные критерии оценки устного ответа: правильность ответа по содержанию; полнота и глубина ответа; логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); использование дополнительного материала.

**Методические рекомендации по написанию доклада.**

Доклад является авторской научно-теоретической и/или научно-практической работой обучающегося, призванной закрепить полученные в ходе аудиторных и/или самостоятельных занятий знания, умения, навыки, компетенции, а равно призванной продемонстрировать и выявить степень освоения обучающимся знаний, навыков, умений и компетенций, полученных обучающимся в процессе изучения дисциплины, степень овладения обучающимися теоретико-методологическими основами дисциплины и ее терминологией, степень умения излагать собственное концептуальное видение проблемы, степень умения резюмирования предварительно полученных выводов.

Текст доклада должен быть написан в строгом научном стиле и оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к такого рода работам. Объем доклада – от 10-12 страниц. Работа печатается через 1,5 интервала компьютерного текста при размере шрифта 14 Times New Roman. При написании текста поля должны оставаться по всем четырем сторонам листа. Размер левого поля – 30 мм, правого – 15 мм, верхнего и нижнего – 20 мм. Красная строка – 1,25 мм.

Рекомендуемый алгоритм выполнения задания (подготовки доклада):

1. Выбор и четкое формулирование темы, если таковая не была обучающемуся задана. Осмысление темы, оценка степени ее исследованности. Определение своего исследовательского сегмента выбранной темы. Формулирование предмета и объекта исследования.

2. Краткое обоснование научно-теоретической и научно-практической актуальности избранной темы (конкретного ее сегмента или направления).

3. Формулирование цели исследования (доклада), а также вытекающих из нее исследовательских задач.

4. Подбор источниковой основы.

5. Формулирование примерного плана работы – последовательности примерных тематических разделов работы.

6. Критический анализ и обобщение подобранных материалов, фактов, сведений, их авторские осмысление и интерпретация. Исследование литературы, справочных и научных источников, включая зарубежные, по теме работы, анализ основных концепций отечественных и зарубежных авторов по теме работы.

7. Последовательное изложение материала соответственно спроектированным примерным тематическим разделам работы. Формулирование собственных суждений и оценок. Формирование логически обоснованной и стройной структуры, обеспечение

четкой логики развития излагаемого материала. Обеспечение стилевой однородности всей работы.

8. Формулирование заключения работы – основных результирующих авторских выводов, описаний достижений и результатов, авторский предложений и рекомендаций.

9. Оценка и подтверждение достоверности и адекватности полученных результатов.

10. Библиография (не менее 10-20 библиографических записей источников, включая нормативно-правовые акты). (Каждый не авторский фрагмент текста – от фразы до абзаца – должен быть снабжен ссылкой на первоисточник).

**Методические рекомендации по выполнению заданий.**

Выполнение практико-ориентированных заданий групповую или индивидуальную работу по разработке алгоритма (сценария, плана, программы) практических действий, по различным практическим аспектам профессиональной деятельности.

Правильное выполнение заданий предполагает хорошее усвоение обучающимся учебного материала по теме выполняемой работы. Прежде всего, необходимо внимательно прочитать содержание практического задания, уяснить его содержание, определить последовательность постановки вопросов, которые необходимо решить для достижения конечного результата, затем наметить возможные варианты решения.

Работа по выполнению группового практико-ориентированного задания предполагает активное участие каждого, определение зоны (сферы) работ в рамках группового проекта, постоянную взаимосвязь с другими участниками группы в целях достижения согласия и выполнения работы.

Практические занятия по выполнению группового практико-ориентированного задания могут проводится с использованием активных и интерактивных образовательных технологий: защита презентаций в малых группах, дебаты и т.д.

Работа обучающихся в разработке группового выступления предполагает активное участие каждого, выполнение им переданных группой работ, направленных на достижение поставленной преподавателем цели. Работа обучающихся в подготовке выступления по результатам выполнения практико-ориентированного задания предполагает:

– определение обучающимся структуры выступления по заданной теме;

– разработку содержания фрагментов выступления;

– отработка текстовых конструкций, придающих образность адресность и убедительность выступления;

– постоянную взаимосвязь с другими участниками группы (в случае группового задания) в целях достижения согласия и выполнения работы.

Преподаватель вправе задавать отвечающим дополнительные вопросы, вытекающие из условия задачи, либо относящиеся к рассматриваемой учебной теме.

Выполнение индивидуального практико-ориентированного задания направлено на самостоятельную работу студента. Проработка контрольных вопросов, как и само решение задачи, осуществляется студентом самостоятельно. В данном случае выполненное задание представляется преподавателю в текстовом формате (либо в форме видеозаписи, если это предусмотрено условиями задания) и является основой для дальнейшего обсуждения.

По отдельным темам может быть предусмотрено выполнение индивидуальных и групповых заданий на иностранном языке.

## 8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

### 8.1. Основная литература

1. Беляев, В. И. Методология научных исследований : учебник / В. И. Беляев, О. В. Кузнецова. — Москва : КноРус, 2024. — 432 с. — ISBN 978-5-406-13114-5. — URL: https://book.ru/book/953746 (дата обращения: 18.06.2026). — Текст : электронный.
2. Лебедев, С. А. Методология научного познания : учебник для вузов / С. А. Лебедев. — Москва, 2026. — 153 с/
3. Рузавин Г.И. Методология научного познания: Учеб. пособие для вузов / Г.И. Рузавин. - М. : ЮНИТИ-ДДНА, 2017. - 287 с. - ISBN 978-5-238-00920-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/1028791 (дата обращения: 19.05.2026). – Режим доступа: по подписке.

### 8.2. Дополнительная литература

1. Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун ; пер. с англ. И. З. Налетова. — Москва : АСТ, 2009. — 310 с.
2. Лакатос, И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ / И. Лакатос ; пер. с англ. Н. Н. Веселовского. — Москва : Медиум, 1995. — 236 с.
3. Никифоров, А. Л. Философия науки: история и методология (учебное пособие) / А. Л. Никифоров. — Москва : Дом интеллектуальной книги, 1998.
4. Огурцов, А. П. Философия науки: двадцатый век: Концепции и проблемы : в 3 частях / А. П. Огурцов. — Санкт-Петербург : Міръ, 2011.
5. Поппер, К. Р. Логика и рост научного знания : избранные работы / К. Р. Поппер ; пер. с англ. — Москва : Прогресс, 1983. — 605 с.
6. Фейерабенд, П. Против метода. Очерк анархистской теории познания / П. Фейерабенд ; пер. с англ. А. Л. Никифорова. — Москва : АСТ : АСТ Москва, 2007. — 413 с.
7. Юревич, А. В. Методология и социология психологии / А. В. Юревич. — Москва : Институт психологии РАН, 2010. — 248 с.

### 8.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

1. Вольфсон, М. Б. Научно-исследовательская работа магистрантов : учебно-методическое пособие / М. Б. Вольфсон, Я. В. Соколова. — Санкт-Петербург : СПбГУТ им. М.А. Бонч-Бруевича, 2020. — 31 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/180270 (дата обращения: 19.05.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2. Касавин, И. Т. Социальная философия науки и коллективная эпистемология / И. Т. Касавин. — М. : Весь Мир, 2019. — 264 с. — ISBN 978-5-7777-0794-5. (Хотя книга издана в 2019 году, она является фундаментальной для понимания современных подходов, где наука рассматривается как социальный процесс). — Текст : электронный // КиберЛенинка [сайт]. — URL: https://cyberleninka.ru/book/n/sotsialnaya-filosofiya-nauki-i-kollektivnaya-epistemologiya (дата обращения: 19.05.2026).
3. Кожара, В. Л. Основы научных исследований : учебное пособие / В. Л. Кожара, Е. В. Брызгалина, О. В. Гордиянова ; под ред. В. Л. Кожары. — М. : КноРус, 2022. — 248 с. — ISBN 978-5-406-08855-5. (Практико-ориентированное пособие, написанное коллективом преподавателей МГУ). — Текст : электронный // Лань [сайт]. — URL: https://e.lanbook.com/book/253734 (дата обращения: 19.05.2026).
4. Маршакова-Шайкевич, И. В. Введение в наукометрию / И. В. Маршакова-Шайкевич. — М. : Юрайт, 2021. — 219 с. — ISBN 978-5-534-13649-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/476849 (дата обращения: 19.05.2026).
5. Мертенс, А. Введение в методологию социальных наук: лекции для студентов / А. Мертенс. — М. : Высшая школа экономики, 2022. — 208 с. — ISBN 978-5-7598-2508-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/513319 (дата обращения: 19.05.2026).

6. Мирская, Е. З. Управление наукой и инновациями: вызовы цифровой эпохи : монография / Е. З. Мирская, Е. А. Каменева ; под ред. Л. А. Дробышевой. — М. : Инфра-М, 2023. — 186 с. — ISBN 978-5-16-018476-1. — Текст : электронный // Znanium.com [сайт]. — URL: https://znanium.com/catalog/document?id=415987 (дата обращения: 19.05.2026).
7. Столярова, Ю. В. Искусственный интеллект в науке: эпистемологические и методологические вызовы / Ю. В. Столярова // Вопросы философии. — 2023. — № 4. — С. 58-68. — Текст : электронный // КиберЛенинка [сайт]. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-v-nauke-epistemologicheskie-i-metodologicheskie-vyzovy (дата обращения: 19.05.2026).
8. Этос науки / Рос. акад. наук, Ин-т философии ; [редкол.: А. П. Огурцов и др.]. — М. : АСТ, 2021. — 480 с. — ISBN 978-5-17-136453-4. (Сборник статей, посвященный современным этическим проблемам в науке). — Текст : электронный // Российская государственная библиотека [сайт]. — URL: https://www.rsl.ru/ru/record/01010543488 (дата обращения: 19.05.2026).

### 8.4. Нормативные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ
3. Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 № 127-ФЗ
4. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 01.12.2016 № 642)
5. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ
6. ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»
7. Кодекс этики научных и издательских работ (одобрен решением Президиума ВАК при Минобрнауки России 21.02.2023)

### 8.5. Интернет-ресурсы

1. КиберЛенинка : научная электронная библиотека. — URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 19.05.2026). Научные статьи, монографии и учебные пособия по философии науки, эпистемологии, логике и методологии исследований в различных дисциплинах.
2. ПостНаука : образовательный портал. — URL: https://postnauka.org/ (дата обращения: 19.05.2026). Видеолекции и статьи, в которых ведущие учёные объясняют сложные концепции. Полезно для понимания истории и философии науки, а также для знакомства с реальным опытом современных исследователей.
3. Теории и практики : [сайт]. — URL: https://theoryandpractice.ru/ (дата обращения: 19.05.2026). Практические материалы по академическому письму, техникам критического мышления, управлению личными знаниями (*knowledge management*) и организации исследовательской работы. Помогает связать теоретические знания с реальными навыками.
4. Лекториум : просветительский проект. — URL: https://www.lektorium.tv/ (дата обращения: 19.05.2026). Записи открытых лекций и целые онлайн-курсы от ведущих российских университетов (СПбГУ, ВШЭ и др.). Здесь можно найти курсы по философии науки и академической грамотности.

**9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы**

Учебные аудитории, предназначенные для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации оборудованы:

– специализированной мебелью (аудиторные столы и стулья);

– техническими средствами обучения (мультимедийный проектор, светодиодный экран, персональный компьютер (ноутбук) с программным обеспечением);

– экраном для демонстрации презентаций и фильмов;

– учебной доской (маркерной).

Учебные аудитории, предназначенные для самостоятельной работы, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и использования электронно-библиотечных и информационно-справочных систем, а также с обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду.

| Перечень информационных технологий, программных продуктов, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине | |
|---|---|
| 1 | Операционная система (Microsoft Windows 10); |
| 2 | Пакет офисных программ (Microsoft Office 2016); |
| 3 | Антивирусная программа (Kaspersky Endpoint Security ); |
| 4 | Интернет-браузер (Google Chrome и Yandex, Firefox,Microsoft Edge); |
| 5 | Различные утилиты (Архиваторы (7-Zip File Manager), программа для составления бизнес-планов (ProjectLibre), программа для записи компакт-дисков “ultraISO”, файловые менеджеры, программы просмотра изображений (Acrobat Reader free), мультимедийный проигрыватель (Windows media player), программа для конференц-связи (МТС-линк). |
| 6 | • Электронно-библиотечная система Znanium<br>• Электронно-библиотечная система Айбукс<br>• Электронно-библиотечная система Лань<br>• https://lib.ranepa.ru/ru/<br>• Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU http://elibrary.ru |