Приложение 4

к образовательной программе

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.11_Оценка регулирующего воздействия (продвинутый уровень)
(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

38.04.04 Государственное и муниципальное управление
(код, наименование направления подготовки/специальности)

Государственное управление социально-экономическим развитием
(наименование образовательной программы)

очная, заочная
(форма обучения)

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 7EA87949AEF3929182CB76EC6B77ADA6
Владелец: Арсенян Арташес Завенович
Действителен: с 03.02.2026 до 29.04.2027

Год набора – 2026
Красногорск

Автор(ы)-составитель(и) РПД:

Кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры правового обеспечения государственной и муниципальной службы Столбина Любовь Викторовна

Заведующий кафедрой:

Киселева Наталья Николаевна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой государственного управления социально-экономическим развитием

Рабочая программа дисциплины «Оценка регулирующего воздействия (продвинутый уровень)» одобрена на заседании кафедры государственного управления социально-экономическим развитием факультета государственного и муниципального управления Московского областного филиала РАНХиГС

протокол № 5 от 23 марта 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.……4
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы…….……5
3. Содержание и структура дисциплины ……6
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии их оценивания……...……10
5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам……...……14
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине ……34
7. Методические материалы по освоению дисциплины……..46
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»……..49
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы……..…….51

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Дисциплина «Оценка регулирующего воздействия (продвинутый уровень)» обеспечивает формирование у обучающихся следующих универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций:

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС *(при наличии)*	**Код компетенции**	**Наименование компетенции**	**Код индикатора достижения компетенций**	**Наименование индикатора достижения компетенций**	**Образовательный результат**
ФГОС ВО 01-3046 от 29.03.2021	ОПК -3	Способен разрабатывать нормативно-правовое обеспечение соответствующей сферы профессиональной деятельности, проводить экспертизу нормативных правовых актов, расчет затрат на их реализацию и определение источников финансирования, осуществлять социально-экономический прогноз последствий их применения и мониторинг правоприменительной практики	ОПК -3.2	Производит расчет затрат на реализацию нормативно-правовых актов и определяет источники финансирования, осуществляет социально-экономический прогноз последствий их применения и мониторинг правоприменительной практики	*ОПК -3.2 З-1.* ***Знает*** *источники финансирования и методы расчета затрат на реализацию нормативно-правовых актов, процедуру социально-экономического прогноза последствий их применения и мониторинга правоприменительной практики* *ОПК -3.2 У-1.* ***Умеет*** *определять источники финансирования и проводить расчет затрат на реализацию нормативно-правовых актов, осуществлять социально-экономический прогноз последствий их применения и мониторинг правоприменительной практики*

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Общий объем дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часов, на контактную работу по очной форме обучения отводится 32ч.: 10ч. – лекции, 22ч. - практические занятия, на самостоятельную работу обучающихся – 67ч., 9ч. - контроль. Студенты заочной формы обучения изучают дисциплину в объеме 12ч. контактной

работы: 4ч. – лекции, 8ч. - практические занятия, на самостоятельную работу обучающихся – 92ч., 4ч. -контроль.

Дисциплина «Оценка регулирующего воздействия (продвинутый уровень)» изучается на 1 курсе во 2 семестре студентами очной формы обучения, студенты заочной формы обучения изучают ее также на 2 курсе в 3 семестре. Изучение дисциплины опирается на полученные ранее знания в области экономической теории, изучении дисциплин «Правовое обеспечение государственного и муниципального управления», «Теория и механизмы современного государственного управления», а также на приобретенные ранее умения и навыки в области методов научных исследований и др. Дисциплина «Оценка регулирующего воздействия (продвинутый уровень)» предшествует изучению дисциплин «Управление в органах публичной власти», «Контроль и надзор в системе государственного и муниципального управления» «Управление пространственным развитием» и др.

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов		Объем дисциплины, ак.час												Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		ВСЕГО	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий									Самостоятельная работа			
			Период теоретического обучения						Период промежуточной аттестации (сессия)						
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Каттэк	Контроль	СРкр	СРэк	СР	
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ									
Модуль 1	Принципы анализа воздействия регуляторных решени														
Тема 1	Концептуальные основы регуляторной политики государства	11	2			2								7	Опрос, задание
Тема 2	Вариативность инструментов регуляторной политики и виды специализированных оценок воздействия	10	1			2								7	Опрос, задание
Тема 3	Цели, принципы, виды и особенности внедрения оценки регулирующего воздействия и ретроспективной оценки. Основные	10	1			2								7	Опрос, задание

	этапы процедур оценки воздействия														
Модуль 2	История формирования и практика нормативного закрепления оценки регулирующего воздействия														
Тема 4	Развитие и нормативное закрепление оценки регулирующего воздействия и других инструментов регуляторной политики в странах ОЭСР	10	1			2								7	Опрос, задание
Тема 5	Развитие и нормативное закрепление оценки регулирующего воздействия и других инструментов регуляторной политики в наднациональных органах регулирования	10	1			2								7	Опрос, задание
Тема 6	Развитие, нормативное закрепление и опыт практического применения оценки регулирующего воздействия и других инструментов регуляторной политики в странах с переходной экономикой	10	1			2								7	Опрос, задание
Тема 7	Развитие, нормативное закрепление и опыт практического применения оценки регулирующего воздействия, оценки фактического воздействия и других инструментов регуляторной политики в России	10	1			2								7	Опрос, задание
Модуль 3	Инструменты и методы оценки регулирующего воздействия														
Тема 8	Аналитическое обеспечение оценки регулирующего воздействия. Виды и особенности проведения публичных консультаций. Источники и данные	14	1			4								9	Опрос, задание

Тема 9	Количественные и качественные методы оценки. Анализ качества оценки регулирующего воздействия	14	1			4								9	Опрос, задание
Промежуточная аттестация		9								9					зачет с оценкой
Итого		108	10			22				9				67	

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов		Объем дисциплины, ак.час												Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		ВСЕГО	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий									Самостоятельная работа			
			Период теоретического обучения						Период промежуточной аттестации (сессия)						
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Каттэк	Контроль	СРкр	СРэк	СР	
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ									
Модуль 1	Принципы анализа воздействия регуляторных решени														
Тема 1	Концептуальные основы регуляторной политики государства	12	1			1								10	Опрос, задание
Тема 2	Вариативность инструментов регуляторной политики и виды	11				1								10	Опрос, задание

	специализированных оценок воздействия														
Тема 3	Цели, принципы, виды и особенности внедрения оценки регулирующего воздействия и ретроспективной оценки. Основные этапы процедур оценки воздействия	11				1								10	Опрос, задание
Модуль 2	История формирования и практика нормативного закрепления оценки регулирующего воздействия														
Тема 4	Развитие и нормативное закрепление оценки регулирующего воздействия и других инструментов регуляторной политики в странах ОЭСР	11				1								10	Опрос, задание
Тема 5	Развитие и нормативное закрепление оценки регулирующего воздействия и других инструментов регуляторной политики в наднациональных органах регулирования	11				1								10	Опрос, задание
Тема 6	Развитие, нормативное закрепление и опыт практического применения оценки регулирующего воздействия и других инструментов регуляторной политики в странах с переходной экономикой	10												10	Опрос, задание
Тема 7	Развитие, нормативное закрепление и опыт практического применения оценки регулирующего воздействия, оценки фактического воздействия и других инструментов регуляторной политики в России	12	1			1								10	Опрос, задание
Модуль	Инструменты и методы оценки регулирующего воздействия														

3															
Тема 8	Аналитическое обеспечение оценки регулирующего воздействия. Виды и особенности проведения публичных консультаций. Источники и данные	13	1			1								11	Опрос, задание
Тема 9	Количественные и качественные методы оценки. Анализ качества оценки регулирующего воздействия	13	1			1								11	Опрос, задание
Промежуточная аттестация		4								4					зачет с оценкой
Итого		108	4			8				4				92	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

Контроль - контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий для заочной формы обучения

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

Содержание дисциплины (модуля)

Раздел 1. Принципы анализа воздействия регуляторных решений

Тема 1. Концептуальныеосновы регуляторнойполитикигосударства

Определение регуляторной политики государства. Цели регуляторной политики государства. Роль и место регуляторной политики в государственном управлении стран ОЭСР. Изъяны рынка: ограничение конкуренции, асимметрия информации, внешние эффекты, транзакционные издержки, общественные блага. Альтернативные способы достижения цели, поставленной регулирующим актом.

Эволюция подходов к государственному управлению - «дерегулирование» (англ. less regulation/deregulation), «качественное регулирование» (англ. – better regulation) и «умное регулирование» (англ. – smart regulation).

Компоненты регуляторной реформы, реализованные в Российской Федерации. Экспертно-аналитическое сопровождение - блок по регуляторной политике в обновленной «Стратегии 2020» (ВШЭ+АНХ, в 2011-2012 гг.) и в «Стратегии развития страны до 2024 года» (ЦСР, в 2016-2017 гг.).

Тема 2. Вариативность инструментов регуляторной политики и виды специализированных оценок воздействия

Принципы анализа воздействия регулирования. Специализированные виды оценки воздействия: оценка воздействия на конкуренцию и сектор МСП (англ. - competition impact assessment, small business impact assessment), оценка воздействия на окружающую среду (англ. - environmental impact assessment), оценка воздействия на социальную среду / бедность / здравоохранение (англ. - social / poverty / health impact assessment), оценка воздействия технологий и инноваций (technology assessment), оценка воздействия на охрану личной жизни/конфиденциальности (англ. - privacy impact assessment), фундаментальных прав (англ. - fundamental rights impact assessment).

Вариативность инструментов совершенствования нормотворчества. Формы публичных обсуждений. Открытое правительство (англ. - open government). Модель стандартных издержек (англ. - standard cost model), подход «один за один (два)» (англ. - one in – one (two) out). Распространение МСИ на измерение издержек госорганов, подведомственных учреждений и граждан.

Технико-юридический инструментарий: единые даты вступления регулирования в силу (англ. - common commencement dates), правовой эксперимент (англ. – temporary legislation, sunsetting), расчистка от неэффективных норм (англ. - regulatory guillotine, law termination), регуляторные песочницы (англ. – regulatory sandboxes), ясный язык нормотворчства (англ. – plain legal writing). Управление рисками / риск-ориентированный подход в реформировании контрольно-надзорной деятельности (англ. - inspection reform).

Российские инструменты - финансово-экономические обоснования, антикоррупционная экспертиза, мониторинг правоприменения.

Поведенческое регулирование и подталкивание (англ. – behavioral insights, nudge).

Тема 3. Цели, принципы, виды и особенности внедрения оценки регулирующего воздействияиретроспективной оценки

Определение оценки регулирующего воздействия и ретроспективной оценки (экспертизы, оценки фактического воздействия). Цели организации и проведения оценки регулирующего воздействия и ретроспективной оценки. Принципы оценки регулирующего воздействия и ретроспективной оценки. Условия успешности внедрения оценки регулирующего воздействия и ретроспективной оценки. Фазы внедрения оценки регулирующего воздействия и ретроспективной оценки. Виды

оценки регулирующего воздействия и ретроспективной оценки.

Основные этапы процедуры оценки регулирующего воздействия. Идентификация проблемы. Формулировка или анализ целей регулирования. Определение основных заинтересованных сторон, их включение в процесс публичных консультаций.

Определение альтернатив реализации отраслевой (секторальной) политики. Оценка влияния вариантов регулирования. Выработка индикаторов эффективности реализации регулирования и определение программы мониторинга. Формирование пакета документов по итогам проведения оценки регулирующего воздействия (в зависимости от модели).

Раздел 2. История формирования и практика нормативного закрепления оценки регулирующего воздействия

Тема 4. Развитие и нормативное закрепление оценки регулирующего воздействия и других инструментов регуляторной политики в странах ОЭСР

Опыт внедрения и проведения в англосаксонских странах (США, Великобритания, Австралия), в странах континентальной Европы (Голландия, Германия, Франции, Швейцария), в иных странах ОЭСР (Мексика). Компоненты регуляторики в странах Азии (Южная Корея, Япония, Сингапур).

Переход от «министериальной» организационной модели оценки регулирующего воздействия к модели советов по оптимизации регулирования при центральных органах власти.

Опыт внедрения оценки регулирующего воздействия на национальном и субнациональном уровнях. Показательные кейсы.

Тема 5. Развитие и нормативное закрепление оценки регулирующего воздействия и других инструментов регуляторной политики в наднациональных органах регулирования (Европейская комиссия, Евразийская экономическая комиссия)

Основные этапы развития оценки воздействия в Европейской комиссии. Система оценки воздействия на бизнес (англ. – business impact assessment). Комплексная оценка воздействия (англ. – integrated impact assessment). Пересмотр руководств по оценке воздействия в 2005, 2009 и 2015 годах. Программа REFIT. Подразделения, ответственные за организацию и проведение оценки воздействия (Совет по оценке воздействия/Совет по регуляторной экспертизе. Директорат по вопросам умного регулирования, оценки воздействия и применения права ЕС генерального секретариата Европейской комиссии). Ресурсы, обеспечивающие поддержку проведения публичных консультаций: Единый сайт публичных консультаций «Your Voice in Europe», регистр участников публичных обсуждений (англ. – Transparency Register). Лучшие практики.

Внедрение оценки регулирующего воздействия в Евразийской экономической комиссии. Включение требований о проведении оценки регулирующего воздействия в Союзный договор. Нормативное закрепление процедуры оценки регулирующего воздействия. Предметная область оценки регулирующего воздействия: сферические и «усмотренческие» исключения. Основные этапы проведения оценки регулирующего воздействия, особенности проведения оценки регулирующего воздействия для проектов нормативно-правовых актов в определенных сферах, имеющих особый порядок их публичного обсуждения. Структурные подразделения и рабочие группы, участвующие в проведении оценки регулирующего воздействия. Особенности участия стран-членов ЕАЭС в проведении оценки регулирующего воздействия в Евразийской экономической комиссии. Ежегодный мониторинг проведения процедуры оценки

регулирующего воздействия. Перспективы перехода к оценке фактического воздействия.

Тема 6. Развитие, нормативное закрепление и опыт практического применения оценки регулирующего воздействия и других инструментов регуляторной политики в странах с переходной экономикой

Постсоветские страны, вошедшие в ЕАЭС (Казахстан, Кыргызстан, Армения, Белоруссия). Иные постсоветские страны (Узбекистан).

Постсоветские страны, вошедшие в ЕС (Чехия, Эстония, Латвия). Дерегулирование в постсоветских странах (Хорватия, Вьетнам).

Тема 7. Развитиеи нормативное закрепление и опыт практическог оприменения оценки регулирующего воздействия, оценки фактического воздействия и других инструментов регуляторной политикив России

Основные этапы внедрения оценки регулирующего воздействия в Российской Федерации. Экспертные разработки и пилотные проекты на региональном уровне до 2009 г. Нормативное закрепление проведения прогнозной (предварительной) оценки регулирующего воздействия на федеральном уровне. Нормативное закрепление проведения ретроспективной оценки регулирующего воздействия на федеральном уровне. Изменение модели проведения оценки регулирующего воздействия в Российской Федерации на федеральном уровне от централизованной к децентрализованной. Эволюция предметной сферы оценки регулирующего воздействия на федеральном уровне. Внедрение инструментов повышения качества нормотворчества (правовой эксперимент, правил «один за один» и «один за два»). Введение методики оценки стандартных издержек. Переход от экспертизы действующих нормативно-правовых актов к оценке фактического воздействия. Обеспечения взаимодействия с заинтересованными сторонами в рамках публичных консультаций.

Единый портал размещения нормативных правовых актов (http://regulation.gov.ru). Информационный портал об оценке регулирующего воздействия (http://orv.gov.ru). Группы по оценке регулирующего воздействия в социальных сетях.

Нормативное регулирование проведения прогнозной и ретроспективной оценки регулирующего воздействия на региональном уровне. Модели проведения оценки регулирующего воздействия, сложившиеся в российских регионах. Основные проблемы внедрения оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации: проблемы применения правоустанавливающих документов; вопросы финансового, кадрового, методического обеспечения. Рейтинги внедрения и качества проведения оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации (Минэкономразвития России, АНО «НИСИПП», ОНФ, НИУ ВШЭ).

Нормативное регулирование проведения оценки регулирующего воздействия на муниципальном уровне. Особенности проведения оценки регулирующего воздействия для различных муниципальных образований. Практика методического обеспечения муниципальной оценки регулирующего воздействия.

Лучшие практики ОРВ на федеральном, региональном, муниципальном уровне.

Раздел 3. Инструменты и методы оценки регулирующего воздействия

Тема 8. Аналитическое обеспечение оценки регулирующего воздействия. Виды и особенности проведения публичныхконсультаций. Источники и данные.

Публичные консультации. Цели и задачи организации и проведения публичных консультаций. Выбор формы проведения публичных консультаций. Очные и заочные формы публичных консультаций. Отбор экспертов и организация работы с ними.

Подготовка материалов к проведению публичных консультаций. Проведение публичных консультаций и обеспечение обратной связи. Отбор и анализ информации, полученной по результатам публичных консультаций. Формирование итоговых документов по результатам публичных консультаций и информирование участников.

Основные источники информации для оценки регулирующего воздействия В (правовые базы, данные Росстата и УФАС, открытые данные). Библиотеки лучших практик. Подготовка заключений в ситуации «отсутствия данных» (калибровка данных). Перспективы применения bigdata.

Тема 9. Количественные и качественные методы оценки. Анализ качества оценкирегулирующеговоздействия

Количественные методы оценки. Метод сравнения издержек. Анализ «издержки-выгоды» (cost-benefit analysis). Метод «издержки-эффективность» (cost-effectiveness analysis). Метод «издержки-результативность» (cost-efficiency analysis). Эконометрические, статистические и иные количественные методы. Дисконтирование. Социальная ставка дисконтирования. Калибровка плохо измеримых эффектов регулирования.

Качественные методы оценки. Анализ преимуществ и недостатков. Ранжирование. PEST-анализ и SWOT-анализ. Социологические качественные методы.

Анализ качества оценки регулирующего воздействия и заключений об оценке регулирующего воздействия. Понятие качества оценки регулирующего воздействия и методы его оценки. Роль и место анализа качества в процессе проведения оценки регулирующего воздействия. Избранный зарубежный опыт анализа качества оценки регулирующего воздействия. Обобщенный подход к системе анализа качества оценки регулирующего воздействия. Критерии качества оценки регулирующего воздействия, применяемые на федеральном и региональном уровне в Российской Федерации.

Оценка качества оценки регулирующего воздействия как компонент рейтингов субъектов Российской Федерации по вопросам оценки регулирующего воздействия.

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

4.1. Оценочные материалы по дисциплине «Оценка регулирующего воздействия (продвинутый уровень)» входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляют фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр

		ответа. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. 4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).	
Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа. 5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2.Продумать логику и полноту ответа. 3.Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4.В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	Ответ считается верным: 1. Отсутствие фактических ошибок. 2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа). 3.Обоснованность ответа (наличие аргументов). 4. Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	**Традиционная система**	**Бинарная система**	**ECTS**	
			Для традиционной системы	**Для бинарной системы**
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64	Удовлетворительно		E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

Тема	Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1. Концептуальные основы регуляторной политики государства	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задания
Тема 2. Вариативность инструментов регуляторной политики и виды специализированных оценок воздействия	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задания

Тема 3. Цели, принципы, виды и особенности внедрения оценки регулирующего воздействия и ретроспективной оценки. Основные этапы процедур оценки воздействия	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задания
Тема 4. Развитие и нормативное закрепление оценки регулирующего воздействия и других инструментов регуляторной политики в странах ОЭСР	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задания
Тема 5. Развитие и нормативное закрепление оценки регулирующего воздействия и других инструментов регуляторной политики в наднациональных органах регулирования	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задания
Тема 6. Развитие, нормативное закрепление и опыт практического применения оценки регулирующего воздействия и других инструментов регуляторной политики в странах с переходной экономикой	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задания
Тема 7. Развитие, нормативное закрепление и опыт практического применения оценки регулирующего воздействия, оценки фактического воздействия и других инструментов регуляторной политики в России	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задания
Тема 8. Аналитическое обеспечение оценки регулирующего воздействия. Виды и особенности проведения публичных консультаций. Источники и данные	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задания
Тема 9. Количественные и качественные методы оценки. Анализ качества оценки регулирующего воздействия	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задания

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

Раздел 1. Принципы анализа воздействия регуляторных решений

Типовые оценочные материалы по теме 1. Концептуальныеосновы регуляторнойполитикигосударства

Определение регуляторной политики государства. Цели регуляторной политики государства. Роль и место регуляторной политики в государственном управлении стран ОЭСР. Изъяны рынка: ограничение конкуренции, асимметрия информации, внешние эффекты, транзакционные издержки, общественные блага. Альтернативные способы достижения цели, поставленной регулирующим актом.

Эволюция подходов к государственному управлению - «дерегулирование» (англ. less regulation/deregulation), «качественное регулирование» (англ. – better regulation) и «умное регулирование» (англ. – smart regulation).

Компоненты регуляторной реформы, реализованные в Российской Федерации. Экспертно-аналитическое сопровождение - блок по регуляторной политике в обновленной «Стратегии 2020» (ВШЭ+АНХ, в 2011-2012 гг.) и в «Стратегии развития страны до 2024 года» (ЦСР, в 2016-2017 гг.).

Типовые оценочные материалы по теме 2. Вариативность инструментов регуляторной политики и виды специализированныхоценоквоздействия

Принципы анализа воздействия регулирования. Специализированные виды оценки воздействия: оценка воздействия на конкуренцию и сектор МСП (англ. - competition impact assessment, small business impact assessment), оценка воздействия на окружающую среду (англ. - environmental impact assessment), оценка воздействия на социальную среду / бедность / здравоохранение (англ. - social / poverty / health impact assessment), оценка воздействия технологий и инноваций (technology assessment), оценка воздействия на охрану личной жизни/конфиденциальности (англ. - privacy impact assessment), фундаментальных прав (англ. - fundamental rights impact assessment).

Вариативность инструментов совершенствования нормотворчества. Формы публичных обсуждений. Открытое правительство (англ. - open government). Модель стандартных издержек (англ. - standard cost model), подход «один за один (два)» (англ. - one in – one (two) out). Распространение МСИ на измерение издержек госорганов, подведомственных учреждений и граждан.

Технико-юридический инструментарий: единые даты вступления регулирования в силу (англ. - common commencement dates), правовой эксперимент (англ. – temporary legislation, sunsetting), расчистка от неэффективных норм (англ. - regulatory guillotine, law termination), регуляторные песочницы (англ. – regulatory sandboxes), ясный язык нормотворчства (англ. – plain legal writing). Управление рисками / риск- ориентированный подход в реформировании контрольно-надзорной деятельности (англ. - inspection reform).

Российские инструменты - финансово-экономические обоснования, антикоррупционная экспертиза, мониторинг правоприменения.

Поведенческое регулирование и подталкивание (англ. – behavioral insights, nudge).

Типовые оценочные материалы по теме 3. Цели, принципы, виды и особенности внедрения оценки регулирующего воздействияиретроспективнойоценки

Определение ОРВ и ретроспективной оценки (экспертизы, оценки фактического воздействия). Цели организации и проведения ОРВ и ретроспективной оценки. Принципы ОРВ и ретроспективной оценки. Условия успешности внедрения ОРВ и ретроспективной оценки. Фазы внедрения ОРВ и ретроспективной оценки. Виды ОРВ и ретроспективной оценки.

Основные этапы процедуры оценки регулирующего воздействия. Идентификация проблемы. Формулировка или анализ целей регулирования. Определение основных заинтересованных сторон, их включение в процесс публичных консультаций.

Определение альтернатив реализации отраслевой (секторальной) политики. Оценка влияния вариантов регулирования. Выработка индикаторов эффективности реализации регулирования и определение программы мониторинга. Формирование пакета документов по итогам проведения оценки регулирующего воздействия (в зависимости от модели).

Раздел 2. История формирования, нормативного закрепления и опыт практического применения ОРВ и других инструментов регуляторной политики в странах ОЭСР, странах с переходной экономикой и наднациональных органах регулирования

Типовые оценочные материалы по теме 4. Развитие и нормативное закрепление ОРВ и других инструментов регуляторнойполитикивстранахОЭСР

Опыт внедрения и проведения ОРВ в англосаксонских странах (США, Великобритания, Австралия), в странах континентальной Европы (Голландия, Германия, Франции, Швейцария), в иных странах ОЭСР (Мексика). Компоненты регуляторики в странах Азии (Южная Корея, Япония, Сингапур).

Переход от «министериальной» организационной модели оценки регулирующего воздействия (ОРВ) к модели советов по оптимизации регулирования при центральных органах власти.

Опыт внедрения ОРВ на национальном и субнациональном уровнях. Показательные кейсы.

Типовые оценочные материалы по теме 5. Развитие и нормативное закрепление ОРВ и других инструментов регуляторной политики в наднациональных органах регулирования (Европейская комиссия, Евразийская экономическая комиссия)

Основные этапы развития оценки воздействия в Европейской комиссии. Система оценки воздействия на бизнес (англ. – business impact assessment). Комплексная оценка воздействия (англ. – integrated impact assessment). Пересмотр руководств по оценке воздействия в 2005, 2009 и 2015 годах. Программа REFIT. Подразделения, ответственные за организацию и проведение оценки воздействия (Совет по оценке воздействия/Совет по регуляторной экспертизе. Директорат по вопросам умного регулирования, оценки воздействия и применения права ЕС генерального секретариата Европейской комиссии). Ресурсы, обеспечивающие поддержку проведения публичных консультаций: Единый сайт публичных консультаций «Your Voice in Europe», регистр участников публичных обсуждений (англ. – Transparency Register). Лучшие практики.

Внедрение оценки регулирующего воздействия в Евразийской экономической комиссии. Включение требований о проведении ОРВ в Союзный договор. Нормативное закрепление процедуры ОРВ. Предметная область ОРВ: сферические и «усмотренческие» исключения. Основные этапы проведения ОРВ, особенности проведения ОРВ для проектов НПА в определенных сферах, имеющих особый порядок их публичного обсуждения. Структурные подразделения и рабочие группы, участвующие в проведении ОРВ. Особенности участия стран-членов ЕАЭС в проведении ОРВ в Евразийской экономической комиссии. Ежегодный мониторинг проведения процедуры ОРВ. Перспективы перехода к ОФВ.

Типовые оценочные материалы по теме 6. Развитие, нормативное закрепление и опыт практического применения ОРВи других инструментов регуляторной политики в странах с переходной экономикой

Постсоветские страны, вошедшие в ЕАЭС (Казахстан, Кыргызстан, Армения, Белоруссия). Иные постсоветские страны (Узбекистан).

Постсоветские страны, вошедшие в ЕС (Чехия, Эстония, Латвия). Дерегулирование в постсоветских странах (Хорватия, Вьетнам).

Типовые оценочные материалы по теме 7. Развитие и нормативное закрепление и опыт практического применения ОРВ, ОФВ идругих инструментов регуляторной политики в России

Основные этапы внедрения ОРВ в Российской Федерации. Экспертные разработки и пилотные проекты на региональном уровне до 2009 г. Нормативное закрепление проведения прогнозной (предварительной) ОРВ на федеральном уровне. Нормативное закрепление проведения ретроспективной ОРВ на федеральном уровне. Изменение модели проведения ОРВ в Российской Федерации на федеральном уровне от

централизованной к децентрализованной. Эволюция предметной сферы ОРВ на федеральном уровне. Внедрение инструментов повышения качества нормотворчества (правовой эксперимент, правил «один за один» и «один за два»). Введение методики оценки стандартных издержек. Переход от экспертизы действующих НПА к оценке фактического воздействия. Обеспечения взаимодействия с заинтересованными сторонами в рамках публичных консультаций.

Единый портал размещения нормативных правовых актов (http://regulation.gov.ru). Информационный портал об ОРВ (http://orv.gov.ru). Группы по ОРВ в социальных сетях.

Нормативное регулирование проведения прогнозной и ретроспективной ОРВ на региональном уровне. Модели проведения ОРВ, сложившиеся в российских регионах. Основные проблемы внедрения ОРВ в субъектах Российской Федерации: проблемы применения правоустанавливающих документов; вопросы финансового, кадрового, методического обеспечения. Рейтинги внедрения и качества проведения ОРВ в субъектах Российской Федерации (Минэкономразвития России, АНО «НИСИПП», ОНФ, НИУ ВШЭ).

Нормативное регулирование проведения ОРВ на муниципальном уровне. Особенности проведения ОРВ для различных муниципальных образований. Практика методического обеспечения муниципальной ОРВ.

Лучшие практики ОРВ на федеральном, региональном, муниципальном уровне.

Раздел 3. Инструменты и методы оценки регулирующего воздействия

Типовые оценочные материалы по теме 8. Аналитическое обеспечение ОРВ. Виды и особенности проведения публичныхконсультаций. Источники и данные.

Публичные консультации. Цели и задачи организации и проведения публичных консультаций. Выбор формы проведения публичных консультаций. Очные и заочные формы публичных консультаций. Отбор экспертов и организация работы с ними. Подготовка материалов к проведению публичных консультаций. Проведение публичных консультаций и обеспечение обратной связи. Отбор и анализ информации, полученной по результатам публичных консультаций. Формирование итоговых документов по результатам публичных консультаций и информирование участников.

Основные источники информации для ОРВ (правовые базы, данные Росстата и УФАС, открытые данные). Библиотеки лучших практик. Подготовка заключений в ситуации «отсутствия данных» (калибровка данных). Перспективы применения bigdata.

Типовые оценочные материалы по теме 9. Количественные и качественные методы оценки. Анализ качества оценкирегулирующеговоздействия

Количественные методы оценки. Метод сравнения издержек. Анализ «издержки-выгоды» (cost-benefit analysis). Метод «издержки-эффективность» (cost-effectiveness analysis). Метод «издержки-результативность» (cost-efficiency analysis). Эконометрические, статистические и иные количественные методы. Дисконтирование. Социальная ставка дисконтирования. Калибровка плохо измеримых эффектов регулирования.

Качественные методы оценки. Анализ преимуществ и недостатков. Ранжирование. PEST-анализ и SWOT-анализ. Социологические качественные методы.

Анализ качества оценки регулирующего воздействия и заключений об оценке регулирующего воздействия. Понятие качества ОРВ и методы его оценки. Роль и место анализа качества в процессе проведения ОРВ. Избранный зарубежный опыт анализа качества ОРВ. Обобщенный подход к системе анализа качества ОРВ. Критерии качества ОРВ, применяемые на федеральном и региональном уровне в Российской Федерации.

Оценка качества ОРВ как компонент рейтингов субъектов Российской Федерации по вопросам ОРВ.

Тесты по темам:

- 1. **Уполномоченным органом в сфере ОРВ является**:
  - а) Министерство экономики РФ;
  - б) Министерство экономического развития РФ;
  - в) Министерство труда и социальной защиты РФ;
  - г) Министерство финансов РФ.
- 2. **Под RIA понимается**:
  - а) анализ нормативного регулирования;
  - б) анализ регуляторной политики государства;
  - в) анализ регуляторного влияния;
  - г) анализ начал государственного регулирования.
- 3. **В России институт оценки регулирующего воздействия изначально внедрялся**:
  - а) с использованием административных мер;
  - б) с использованием «рыночных» мер;
  - в) по образцу лучших европейских практик;
  - г) на основе опыта стран АТЭС.
- 4. **В настоящее время в России реализуются следующие виды ОРВ**:
  - а) предварительная оценка (*ex-ante*);
  - б) ретроспективная оценка *(ex-post);*
  - в) и предварительная, и ретроспективная оценки.
- 5. **В России оценка регулирующего воздействия осуществляется**:
  - а) только на федеральном уровне;
  - б) на федеральном уровне и уровне субъекта РФ;
  - в) на федеральном, региональном (субъект РФ) и местном уровнях.
- 6. **Уполномоченный орган в сфере ОРВ — это**:
  - а) орган государственной власти, ответственный за реализацию политики в сфере ОРВ; выполняет разнообразные функции по организации процедур ОРВ в соответствии с установленными полномочиями;
  - б) орган, разрабатывающий проект нормативного правового акта;
  - в) нет правильного ответа.
- 7. **Децентрализованная модель ОРВ подразумевает следующее**:
  - а) ответственность за проведение ОРВ возложена на уполномоченный орган. Разработчики направляют ему проекты или действующие акты с сопроводительной документацией, на основе которой он делает оценку;
  - б) орган-регулятор и уполномоченный орган совместно участвуют в процессе проведения ОРВ в рамках утвержденного распределения полномочий;
  - в) ответственность за проведение ОРВ возложена на органы — разработчики нормативного правового акта, а организационно-методическое обеспечение процесса оценки и контроль качества заключений — на уполномоченный орган.
- 8. **Критерии оценки качества методической базы для проведения ОРВ — это**:
  - а) степень конкретизации рекомендаций;
  - б) многообразие рекомендуемых методов (как качественных, так и количественных);
  - в) четкая спецификация ситуаций, в которых рекомендуется их применение;
  - г) тщательность описания технологий и процедур использования количественных методов анализа;
  - д) наличие специализированных методических разработок для разных видов экспертиз и для органов управления разных уровней;
  - е) верно все указанное.

• 9. **При классификации существующих в России методик по проведению ОРВ по уполномоченному органу-разработчику выделяются**:

○ а) методики, разработанные Минэкономразвития России, уполномоченными органами на местном уровне;

○ б) методики, разработанные Минэкономразвития России, уполномоченными органами субъектов РФ, уполномоченными органами на местном уровне;

○ в) методики, разработанные Минэкономразвития РФ, уполномоченными органами субъектов РФ.

• 10. **Укажите правильный хронологический порядок основных этапов проведения ОРВ, следующий**, где

• 1 — подготовка проекта и аналитических документов;

• 2 — определение проблемы и постановка цели;

• 3 — подготовка заключения об оценке;

• 4 — проведение публичных консультаций;

• 5 — построение альтернативных решений и концепции регулирования.

○ а) 1—2—3—4—5;

○ б) 2—1—3—4—5;

○ в) 2-5-1-4-3;

○ г) 1—2—5-4—3.

• 11. **Документ, описывающий текущую ситуацию в конкретной экономической сфере, с указанием имеющихся проблем, целей введения регулирования, механизмов и потенциальных ресурсов достижения целей — это**:

○ а) концепция регулирования;

○ б) проект нормативного правового акта;

○ в) стратегия социально-экономического развития;

○ г) заключение об оценке регулирующего воздействия.

• 12. **В рамках ОРВ на публичные консультации в России не выносится в обязательном порядке**:

○ а) проект нормативного правового акта;

○ б) технико-экономическое обоснование;

○ в) сводный отчет.

• 13. **Выводы о наличии каких положений не являются обязательными в заключении об оценке регулирующего воздействия**:

○ а) вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской деятельности;

○ б) приводящих к возникновению необоснованных расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской деятельности;

○ в) приводящих к возникновению необоснованных расходов бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации;

○ г) приводящих к ухудшению социально-экономического состояния территории.

• 14. **Критерии, свидетельствующие о невысоком качестве проведения публичных консультаций, — это**:

○ а) свободный доступ в сети Интернет к материалам в рамках ОРВ;

○ б) длительный срок публичных консультаций;

○ в) отсутствие предложений и замечаний по проекту нормативного правового акта;

○ г) широкий круг лиц, привлеченных к участию в публичных консультациях.

• 15. **Процедура, позволяющая сопоставить достигнутый результат с заявленными целевыми показателями регулирования, — это**:

○ а) оценка регулирующего воздействия;

○ б) оценка фактического воздействия;

- в) независимая научная антикоррупционная экспертиза нормативного правового акта.

• 16. **Искажения в данных, возникающие при использовании стоимостных показателей в условиях инфляции, могут быть отнесены к следующему типу искажений**:

- а) обусловленным методологией наблюдения и измерения показателей;
- б) систематическим, возникающим внутри объекта наблюдения благодаря сознательным действиям;
- в) случайным (несознательным) искажениям.

• 17. **Неверный вариант классификации интервью по степени формализации — это**:

- а) свободные (нестандартизованные);
- б) полустандартизованные;
- в) формализованные (стандартизованные);
- г) закрытые.

• 18. **Альтернативные издержки, принимающие форму платежей в денежной форме поставщикам различных факторов производства, относят**:

- а) к явным;
- б) к неявным;
- в) отсутствует верный вариант ответа.

• 19. **Первоначально модель стандартных издержек (МСИ) была разработана**:

- а) в США;
- б) в Нидерландах;
- в) в Австралии;
- г) в Греции.

• 20. **Правильное определение мониторинга — это**:

- а) регулярно осуществляемые сбор и обработка информации о влиянии применяемого способа регулирования на состояние объекта управления;
- б) систематический и документально подтвержденный процесс получения информации и доказательств выполнения установленных требований;
- в) целенаправленное, организованное восприятие и регистрация поведения объекта.

• 21. **Установите соответствие между понятием и его содержанием**:

1. Индикатор	А — признак, на основании которого формируется оценка качества экономического объекта, процесса
2. Критерий	Б — выраженная числом характеристика какого-либо свойства экономического объекта, процесса или решения
3. Показатель	В — ориентирующий экономический показатель, измеритель, оценивающий условия, состояния и тенденции развития относительно планируемых целей и задач

- а) 1—А, 2—Б, 3—В;
- б) 1-В, 2—А, 3—Б;
- в) 1-В, 2-Б, 3-А.

• 22. **Наиболее подходящим для оценки проектов порядков и административных регламентов предоставления государственных услуг признается**:

- а) метод стандартных издержек;
- б) метод оценки эффективности и затрат;
- в) мультикритериальный анализ.

• 23. **Наиболее подходящим для оценки проектов в социальной сфере считается**:

○ а) метод стандартных издержек;

○ б) метод оценки эффективности и затрат;

○ в) мультикритериальный анализ.

• 24. **К этапам проведения оценки информационных издержек не относится**:

○ а) выделение информационных требований из текста акта, проекта акта;

○ б) определение стоимости приобретений, необходимых для выполнения информационных требований;

○ в) расчет стоимости содержательных издержек;

○ г) определение частоты выполнения информационных требований.

• 25. **Стандартные издержки состоят**:

○ а) из содержательных и информационных;

○ б) из содержательных, временных и информационных;

○ в) из информационных и временных;

○ г) из информационных, временных и трансакционных.

• 26. **Оценка фактического воздействия и экспертиза действующих нормативных правовых актов являются**:

○ а) предварительной оценкой (*ex-ante*);

○ б) ретроспективной оценкой (*ex-post*);

○ в) к ретроспективной оценке относится только оценка фактического воздействия.

• 27. **Оценка фактического воздействия нормативных правовых актов отличается от экспертизы действующих актов тем, что включает**:

○ а) оценку достижения целей регулирования, положительных и отрицательных последствий принятия нормативных правовых актов;

○ б) выявление положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и иной экономической деятельности;

○ в) выявление положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

• 28. **На субнациональном уровне основным видом оценки действующих актов является**:

○ а) экспертиза действующих актов;

○ б) оценка фактического воздействия;

○ в) оценка действующих актов не проводится.

• 29. **Правильная последовательность стадий экспертизы действующих актов субъектов РФ**:

○ а) исследование нормативного правового акта; формирование плана проведения экспертизы; проведение публичных обсуждений; составление заключения;

○ б) исследование нормативного правового акта; проведение публичных обсуждений; формирование плана проведения экспертизы; составление заключения;

○ в) формирование плана проведения экспертизы; проведение публичных обсуждений; исследование нормативного правового акта; составление заключения.

• 30. **Муниципальные образования Российской Федерации в настоящий момент**:

○ а) имеют право осуществлять оценку действующих актов;

○ б) не имеют права осуществлять оценку действующих актов;

○ в) оценку действующих актов имеют право осуществлять только муниципальные образования — административные центры субъектов РФ.

• 31. **Институты гражданского общества, наиболее активно принимающие участие в реализации института оценки регулирующего воздействия, — это**:

○ а) субъекты общественного контроля (общественные палаты, общественные советы);

○ б) институты предпринимательского сообщества;

○ в) общественные объединения граждан, уставной целью которых является противодействие коррупции;

○ г) социально-ориентированные общественные объединения.

• 32. **Определите, какой из механизмов взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с объединениями предпринимателей и другими институтами гражданского общества закреплен законодательно и является обязательным при проведении оценки регулирующего воздействия**:

○ а) подписание соглашений о взаимодействии при проведении оценки регулирующего воздействия между органами государственной власти, органами местного самоуправления и институтами гражданского общества;

○ б) организация проведения общественного мониторинга результативности принимаемых органами государственной власти, органами местного самоуправления мер, направленных на более эффективное проведение оценки регулирующего воздействия;

○ в) информационно-методическое обеспечение институтов гражданского общества в сфере проведения оценки регулирующего воздействия;

○ г) институт публичных консультаций.

• 33. **В антикоррупционное просвещение не входит**:

○ а) размещение на официальном сайте органа государственной власти, органа местного самоуправления в сети Интернет электронных рекомендаций для институтов гражданского общества и независимых экспертов, касающихся их участия в проведении оценки регулирующего воздействия;

○ б) размещение на официальном сайте органа государственной власти, органа местного самоуправления в сети Интернет инструкции по использованию официального сайта органа государственной власти, органа местного самоуправления в сети Интернет, в том числе инструкции по заполнению форм и бланков;

○ в) размещение на официальном сайте органа государственной власти, органа местного самоуправления в сети Интернет материалов, освещающих реализуемые органом государственной власти, органом местного самоуправления мероприятия по антикоррупционному просвещению;

○ г) внедрение на официальном сайте органа государственной власти, органа местного самоуправления в сети Интернет-услуги «информационный гид»;

○ д) ведение реестра информационных ресурсов официального сайта органа государственной власти, органа местного самоуправления в сети Интернет.

• 34. **Выделите проблемные аспекты применения ОРВ, существующие сегодня в России, которые могут быть решены при помощи внедрения дополнительных механизмов взаимодействия с институтами гражданского общества при проведении ОРВ**:

○ а) ежегодный количественный рост издаваемых нормативных правовых актов;

○ б) ненадлежащая информированность адресатов регулирования о процессах разработки и анализа проектов нормативных правовых актов;

○ в) сроки рассмотрения законопроектов;

○ г) институциональные основы подготовки заключений об оценке регулирующего воздействия.

• 35. **Из предметного поля оценки регулирующего воздействия в субъектах РФ исключены следующие проекты актов (законов)**:

○ а) устанавливающие, изменяющие, приостанавливающие, отменяющие региональные налоги и налоговые ставки по федеральным налогам;

○ б) устанавливающие цены (тарифы);

○ в) регулирующие предоставление субсидий субъектам предпринимательской деятельности;

- г) принимаемые во исполнение срочных поручений Президента РФ.

• 36. **В Методических рекомендациях Минэкономразвития России не содержится следующая модель организации оценки регулирующего воздействия в субъектах РФ**:

- а) централизованная;
- б) децентрализованная;
- в) неоднородная;
- г) смешанная.

• 37. **Выберите правильный вариант ответа**:

- а) субъекты РФ наделяются полномочиями по принятию решений о необходимости проведения ОРВ в том или ином муниципальном образовании;
- б) субъекты РФ наделяются полномочиями по принятию решений о необходимости проведения ОРВ в том или ином муниципальном образовании (за исключением городских округов, являющихся административными центрами субъектов Российской Федерации);
- в) субъекты РФ не обладают полномочиями по принятию решений о необходимости проведения ОРВ в том или ином муниципальном образовании;
- г) субъекты РФ наделяются полномочиями по принятию решений о необходимости проведения ОРВ в том или ином муниципальном образовании при условии согласования с уполномоченным органом исполнительной власти.

• 38. **Из нижеперечисленных проектов нормативных правовых актов могут подлежать ОРВ, проводимой муниципальными образованиями**:

- а) проекты нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований, устанавливающие, изменяющие, приостанавливающие, отменяющие местные налоги и сборы;
- б) проекты нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований, регулирующие бюджетные правоотношения;
- в) проекты нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований, регулирующие торговые, земельные правоотношения;
- г) проекты нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований, устанавливающие, изменяющие, приостанавливающие, отменяющие нормы процессуального законодательства.

Практико-ориентированные задания по темам:

Задание №1.

Сравните уровень развития системы ОРВ в двух-трех любых субъектах РФ на ваш выбор по следующим критериям, представленным в таблице. Старайтесь использовать данные за последний календарный год.

Критерий сравнения	Субъект РФ	
	1	2
Год введения ОРВ		
Количество заключений об ОРВ		
Доля отрицательных заключений		
Объем выявленных необоснованных расходов		

Утвержденные методические материалы и акты		
Подготовка регулярной отчетности		
Наличие специализированных сайтов и электронных приложений		
Количество организаций, заключивших соглашение о сотрудничестве, либо активных участников публичных консультаций		
Типовые недостатки при проведении ОРВ		
Ваши критерии		

- Оцените качество и эффективность ОРВ в выбранном вами субъекте РФ по следующим показателям: темпы роста количества заключений об ОРВ; доля отрицательных заключений об ОРВ; объем выявленных необоснованных издержек и ограничений для предпринимателей; количество активных организаций (экспертов), принимающих участие в публичных консультациях или заключивших соглашение о сотрудничестве; соблюдение требований, установленных к проведению ОРВ.
- Проанализируйте эффективность работы с предпринимательским сообществом в рамках ОРВ в выбранном вами субъекте РФ по направлениям: информированность общественности, повышение компетентности экспертов, учет представленных в рамках публичных консультаций мнений. Ответ обоснуйте.

Задание № 2.

Опишите опыт внедрения и реализации процедуры оценки регулирующего воздействия в муниципальных образованиях Свердловской области.

С 2011 года Свердловская область была включена в перечень субъектов Российской Федерации, в которые Минэкономразвития России направляются проекты нормативных правовых актов федеральных органов власти для проведения ОРВ. С 1 января 2013 года в Свердловской области было принято решение о внедрении института ОРВ в отношении проектов нормативных правовых актов Свердловской области.

Министерством экономики Свердловской области утверждено типовое соглашение о взаимодействии между Министерством экономики Свердловской области и организациями при проведении оценки регулирующего воздействия. В настоящее время Соглашения о сотрудничестве подписаны с:

Свердловским областным отделением Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»,

Уральской торгово-промышленной палатой,

Свердловским областным Союзом промышленников и предпринимателей,

Свердловским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»,

ОАО «Пивоваренная компания «Балтика»,

ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук;

Региональной общественной организацией «Свердловская региональная ассоциация выпускников Президентской программы».

Министерство экономики Свердловской области (отдел совершенствования регуляторной политики) является уполномоченным органом в сфере оценки регулирующего воздействия.

В настоящее время процедура ОРВ проводится в соответствии с Областным законом от 14 июля № 74-ОЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов

нормативных правовых актов Свердловской области и проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе нормативных правовых актов Свердловской области и муниципальных нормативных правовых актов», постановлением Правительства Свердловской области от 26.11.2014 г. № 1051-ПП «О проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Свердловской области и экспертизы нормативных правовых актов Свердловской области».

В соответствии с вышеуказанным Постановлением процедура ОРВ состоит из:

1) ОРВ по проектам нормативных правовых актов Правительства Свердловской области и органов исполнительной власти Свердловской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;

2) Экспертизы действующих нормативных правовых актов.

ОРВ по проектам нормативных правовых актов.

ОРВ является инструментом всесторонней оценки эффектов разрабатываемого правового регулирования и проводится в целях выявления в проекте нормативного правового акта положений, которые:

вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению;

способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

способствуют возникновению необоснованных расходов консолидированного бюджета Свердловской области;

необоснованно способствуют ограничению конкуренции;

приводят к невозможности исполнения субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности возложенных на них обязанностей вследствие противоречий или пробелов в правовом регулировании, отсутствия необходимых организационных или технических условий у органов государственной власти и (или) органов местного самоуправления, а также сложившегося в Свердловской области уровня развития технологий, инфраструктуры, рынков товаров и услуг.

Процедура ОРВ проводится с учетом степени регулирующего воздействия (о степенях регулирующего воздействия см. ниже) проекта акта и состоит из следующих этапов:

а) размещение уведомления о подготовке проекта акта на официальном сайте (предварительная ОРВ, обязательна для актов Правительства Свердловской области и актов исполнительных органов государственной власти Свердловской области высокой степени регулирующего воздействия, может быть проведена по проектам актов средней и низкой степени регулирующего воздействия по решению руководителя профильного органа-разработчика);

Разработчик обязан рассмотреть все предложения, поступившие в установленный срок в связи с размещением уведомления, составить сводку предложений. По результатам рассмотрения предложений, поступивших в связи с размещением уведомления, разработчик может принять мотивированное решение об отказе в подготовке проекта акта.

б) разработка проекта акта, составление уведомления о проведении публичных консультаций, размещение на официальном сайте для публичного обсуждения, подготовка заключения об оценке регулирующего воздействия;

В случае принятия решения о разработке проекта акта разработчик подготавливает текст проекта акта и уведомления о проведении публичных консультаций.

Профильный орган размещает на официальном сайте проект акта и уведомление о проведении публичных консультаций и проводит публичные консультации. Разработчик обязан рассмотреть все предложения, поступившие в установленный срок в связи с проведением публичного обсуждения проекта акта и уведомления о проведении

публичных консультаций, и составить сводку предложений с указанием сведений об их учете или причинах отклонения.

По результатам публичного обсуждения профильный орган подготавливает заключение об оценке регулирующего воздействия (далее – заключение), которое состоит из доработанного по результатам публичных консультаций уведомления о проведении публичных консультаций и сводки предложений.

в) проверка заключения об оценке регулирующего воздействия и размещение на официальном сайте.

Заключение об оценке регулирующего воздействия, подготовленное профильным органом, направляется разработчику акта, а его копия – в Уполномоченный орган (Министерство экономики Свердловской области для размещения на официальном сайте.

В случае, если ОРВ проводится по акту Правительства Свердловской области или акту исполнительного органа государственной власти Свердловской области, профильный орган является разработчиком, поэтому профильным органом готовится итоговая редакция проекта акта.

Министерство экономики Свердловской области проводит проверку заключения, а также соответствия порядка проведения процедуры ОРВ требованиям законодательства. В случае выявления нарушений, неполноты и/или некорректности приведенной в заключении информации уполномоченный орган возвращает профильному органу пакет документов для доработки.

По результатам рассмотрения предложений, поступивших в связи с проведением публичного обсуждения, разработчик может принять мотивированное решение об отказе в подготовке проекта акта или его доработке.

Если разработчик готовит итоговую редакцию проекта акта, он направляет ее в уполномоченный орган. Если принято решение об отказе в разработке акта, разработчик направляет соответствующую информацию в уполномоченный орган.

Все документы, составленные в ходе проведения ОРВ, размещаются на официальном сайте.

Экспертиза действующих актов.

Экспертиза состоит из следующих этапов:

а) формирование плана экспертизы нормативных правовых актов Свердловской области;

План формируется Уполномоченным органом – Министерством экономики на основании результатов проведенной ОРВ проектов нормативных правовых актов Свердловской области, результатов мониторинга реализации действующих нормативных правовых актов Свердловской области, поручений Губернатора и Правительства Свердловской области, обоснованных предложений о проведении экспертизы, поступивших от любых заинтересованных лиц. Проект плана в обязательном порядке подлежит рассмотрению на Координационном совете по ОРВ и, по результатам рассмотрения, утверждается приказом Министерства экономики Свердловской области.

б) подготовка заключения о проведении экспертизы нормативного правового акта.

Исполнительный орган государственной власти Свердловской области, принявший оцениваемый нормативный правовой акт и (или) к компетенции и полномочиям которого относится исследуемая сфера общественных отношений, подготавливает и представляет в Уполномоченный орган проект заключения о результатах экспертизы. Уполномоченный орган размещает его для публичного обсуждения. По итогам публичного обсуждения проект заключения корректируется Уполномоченным органом. Также для проведения экспертизы создаются специальные рабочие группы по отраслевым сферам регулирования актов, вынесенным на экспертизу.

В итоговом заключении Уполномоченным органом делаются выводы об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о необходимости подготовки предложений по внесению изменений в акты, имеющие более

высокую юридическую силу и иные. Проект заключения подлежит обязательному рассмотрению Координационным советом по ОРВ. Одобренный проект заключения подписывается Министром экономики и направляется в соответствующие органы исполнительной власти Свердловской области. Также Уполномоченный орган по итогам экспертизы может направить в адрес Председателя Правительства Свердловской области предложения по внесению изменений в нормативную правовую базу Свердловской области.

Задание № 3.

Публичное обсуждение проектов нормативных правовых актов при проведении оценки регулирующего воздействия в субъектах российской федерации: примеры, статистика, проблемы (на примере конкретного субъекта РФ) (на 2-3 стр.).

Публичные консультации (обсуждения) по проекту нормативного правового акта являются одним из основных инструментов проведения ОРВ. Организация и проведение публичных обсуждений позволяют быстро получить информацию от заинтересованных групп об их отношении к нормативно-правовому регулированию, а также количественные данные об издержках и выгодах нормативных правовых актов.

Конечные цели проведения публичных консультаций – это качественное улучшение и совершенствование нормативного правового регулирования, основывающееся на учете мнения заинтересованных лиц, оценке их выгод и издержек, формирование доверительного отношения к государству, его аппарату и повышение прозрачности в государственном управлении.

Систематическое проведение публичных обсуждений для органов местного самоуправления во многом является не новой задачей: так, в целях обсуждения проектов муниципальных правовых актов по вопросам местного значения с участием жителей муниципального образования представительным органом муниципального образования, главой муниципального образования могут проводиться публичные слушания.

Зачастую, публичные обсуждения являются единственным способом получения реальной информации о проблеме в условиях сжатых сроков процедуры анализа нормативных правовых актов. Грамотно организованные публичные обсуждения дают обратную связь от представителей всех заинтересованных сторон, деятельность которых затрагивается регулированием, что позволяет сформировать объективную оценку положительных и отрицательных эффектов от внедрения предлагаемых изменений. Результаты публичных обсуждений, если публичные обсуждения проводятся по установленной форме, максимально прозрачны и позволяют серьезно укрепить основанную на таких результатах позицию того или иного органа власти относительно анализируемого регулирования.

Несмотря на соблюдение минимальных принципов проведения данной процедуры, сама процедура (по проведенным наблюдениям) является недостаточно эффективной. Причины могут быть разными: от отсутствия соглашений при проведении публичных консультаций между уполномоченным органом по ОРВ с представителями предпринимательских ассоциаций до неудобства выбора форм и мест проведения публичных обсуждений.

Для обеспечения максимального вовлечения в процесс публичных обсуждений всех заинтересованных групп следует организовывать целевую рассылку и приглашение к участию в публичных обсуждениях не менее определенного числа представителей основных целевых групп, затрагиваемых регулированием анализируемого акта. При этом следует помнить, что заинтересованные группы – это более широкое понятие по отношению к объектам, на которые непосредственно распространяется рассматриваемый проект акта. В качестве заинтересованных групп зачастую выступают граждане (население) и практически всегда – государство, государственные и муниципальные органы.

Использование ресурсов в сети «Интернет» для информирования заинтересованных сторон и проведения публичных консультаций

Институт оценки регулирующего воздействия прежде всего публичный институт, поэтому от того, насколько успешно администрации муниципальных образований доносят информацию о проведении оценки регулирующего воздействия, результатах оценки до заинтересованных лиц, во многом зависит эффективность применения данного института.

Основным инструментом опубликования информации об особенностях проведения ОРВ, проведения публичных консультаций, размещения результатов ОРВ были избраны официальные сайты в сети «Интернет» как наиболее доступная широкому кругу площадка.

На федеральном уровне такой площадкой служит Единый интернет-портал для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их публичного обсуждения – www.regulation.gov.ru. С 1 октября 2012 г. он был введен в опытную эксплуатацию, а с 15 апреля 2013 года работает в полном режиме.

Портал www.regulation.gov.ru

Портал предоставляет следующие возможности: помимо размещения необходимой информации непосредственно разработчиком регулирования, портал предусматривает возможности поиска и отбора проектов актов или уведомлений об их разработке, возможности статистического анализа, отслеживания прохождения процедур ОРВ и их результатов по конкретному проекту акта.

На сегодня в Свердловской области в качестве официального сайта Свердловской области в информационно-коммуникационной сети Интернет для оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов определен сайт «Административная реформа в Свердловской области» (http://ar.gov66.ru)

Раздел «Оценка регулирующего воздействия» на сайте административной реформы в Свердловской области состоит из следующих подразделов:

1) Публичные консультации по проектам НПА Свердловской области;

2) Истории успеха ОРВ в Свердловской области;

3) Публичные консультации по проектам федеральных НПА;

4) Экспертиза действующих НПА;

5) Сотрудничество при проведении ОРВ;

6) Информационные материалы;

7) Деятельность Координационного совета по ОРВ.

Данный сайт обеспечивает:

свободный и удобный доступ участников обсуждения к информации о региональных проектах нормативных правовых актов;

единый порядок и регламент проведения публичных консультаций;

обеспечение размещения проектов нормативных правовых актов на всех стадиях процедуры оценки регулирующего воздействия;

доступ к аналитическим и новостным материалам, к досье с материалами уже проведенных консультаций.

Раздел «Оценка регулирующего воздействия» на сайте «Административная реформа в Свердловской области» (http://ar.gov66.ru).

В настоящее время идёт подготовка к модернизации сайта «Административная реформа в Свердловской области», в результате которой планируется создать единый модуль, представляющий возможность для проведения ОРВ в муниципальных образованиях.

Задание № 4.

Разработать и заполить таблицу сходства и разлиций ОРВ[1] и ОФВ[2], напимер,

	ОРВ	ОФВ	Приечания
НПА, регламентирующие организацию и деятельность			
Лица, уполномоченные (управомоченные) осуществлять данный вид деятельности			
НПА, подлежащие обязательной оценке			

Тематика рефератов:

1. Подходы к построению процедуры оценки регулирующего воздействия законодательных решений в странах Европы.
2. Особенности внедрение процедуры оценки регулирующего воздействия в государственных органах власти.
3. Роль общественных консультаций при проведении оценки регулирующего воздействия.
4. Интеграция оценочных процедур в административную реформу.
5. Специфика оценочного исследования в переходной экономике.
6. Предварительная оценка регулирующего воздействия – практический опыт (на примере Федерального закона «О структуре помощи престарелым» - Германия).
7. Методология проведения оценки регулирующего воздействия по заказу органов власти.
8. Структура и применение оценки регулирующего воздействия в органах государственной власти – на примере Австралии.
9. Особенности процедуры внутренней оценки регулирующего воздействия – опыт Швейцарии.
10. Политический цикл и оценка регулирую щего воздействия в Великобритании.
11. Институционализации оценки регулирующего воздействия – опыт США.
12. Оценка регулирующего воздействия на правительственном уровне – практический опыт Швеции.
13. Инструменты оценки регулирующего воздействия: практика использования и проблемы применения.
14. Оценка регулирующего воздействия и модернизация системы государственного регулирования.
15. Оценка регулирующего воздействия российских законов из т.н. «пакета по дерегулированию».
16. Возможности и проблемы распространения практики «эксперимент ального законодательства».
17. Математико-статистические методы при проведении оценки регулирующего воздействия.

[1] Оценка регулирующего воздействия.
[2] Оценка фактического воздействия.

18. Анализ «затраты –результат»: возможности и ограничения.

19. Возможности монетизации эффектов при проведении оценки регулирующего воздействия – опыт Нидерландов.

20. Итоги проведения оценки регулирующего воздействия для отдельных нормативных правовых актов.

21. Оценка регулирующего воздействия и дебюрократизация экономики.

22. Оценка регулирующего воздействия как инструмент повышения качества решений.

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать студент	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1 (тест)	100	0,2	20
КТ 2 (тест)	100	0,2	20
КТ 3 (тест)	100	0,2	20
Итого:	х	0,6	60

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ Х Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках контрольных точек и типовые оценочные материалы:

КТ – 1 – Тестирование по разделу 1.

КТ – 2 – Тестирование по разделу 2.

КТ – 3 – Тестирование по разделу 3.

Для каждой формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках контрольных точек определены критерии оценивания результатов выполнения задания.

Критерии оценивания опроса

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Полнота и правильность ответа	0-40	студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), даёт правильное определение основных понятий,
степень осознанности, понимания изученного	0-30	обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые

		примеры
языковое оформление ответа	0-30	излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норма языка, грамотности.
Итого максимально:	100	

Критерии оценивания результатов тестирования

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Полнота и правильность ответа	0-100	студент полностью решает тест, даёт правильные ответы
Итого максимально:	100	

Критерии оценивания контрольных работ

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Полнота и правильность ответа	0-60	студент полно и правильно выполняет задания
Обоснованность содержания и выводов	0-40	обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике и делает правильные выводы по решенным заданиям
Итого максимально:	100	

5.5. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий

Для решения задач открытого типа и контрольных работ студенту разрешается использование калькулятора и/или электронных таблиц Excel.

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой.

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации.

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

Вопросы открытого типа для подготовки к зачету с оценкой:

1.Какова роль регуляторной политики в повышении качества государственного управления?

2.Дайте характеристику развитию регуляторной политике в странах ОЭСР за последние десятилетия. Чем различаются подходы дерегулирования (less regulation), «качественного» регулирования (better regulation) и «умного» регулирования (smart regulation)?

3.Какие специализированные виды оценки воздействия вы знаете? Опишите их основные особенности. Какие из них применяются в российской практике?

4.Опишите общие и различающиеся черты основных видов «оценок воздействия» - оценка регулирующего воздействия/ОРВ (regulatory impact assessment), оценка воздействия на окружающую среду/ОВОС (environmental impact assessment), оценка воздействия на конкуренцию (competition assessment).

5.В чем суть описания оценки регулирующего воздействия в качестве «evidence-based» подхода (базирующегося на эмпирических данных/исследованиях) к принятию управленческих решений? Назовите основные источники данных, используемые в российской практике ОРВ.

6.Дайте характеристику современного обеспечения оценки регулирующего воздействия в России на федеральном уровне: нормативно-правовое обеспечение, методическое и экспертное сопровождение, IT-решения.

7.Дайте характеристику нововведениям в российскую практику оценки регулирующего воздействия: правовой эксперимент, модель стандартных издержек, принцип «один – за один / за два» (one in – one out / two out). Каковы их сильные стороны и их ограничения для российской практики госуправления?

8.Дайте характеристику составным частям современной регуляторной политики по

лучшим практикам стран ОЭСР. Какие компоненты реализованы в России (полностью, отчасти)?

9.Опишите эволюцию развития подходов к оценке воздействия в Европейской комиссии.

10. Почему ОРВ считается «ядром» регуляторной политики? В чем успехи и дефициты ОРВ в России (федеральный, региональный уровень)?

11. Охарактеризуйте ретроспективную оценку воздействия (ex-post evaluation of legislation). Каковы были шаги по развитию экспертизы действующих НПА и оценки фактического воздействия в России?

12. Какие виды инструментов совершенствования нормотворчества, применяемые наряду с оценкой регулирующего воздействия, вы знаете? Охарактеризуйте каждый. Какие из них применяются в России?

13. Охарактеризуйте цель, задачи и преимущества оценки регулирующего воздействия. Опишите типовой алгоритм проведения ОРВ, элементы заключения об ОРВ.

14. Охарактеризуйте количественные и качественные методы, применяемые в ходе процедур оценки регулирующего воздействия. Приведите примеры из российской практики ОРВ на федеральном уровне.

15. Охарактеризуйте эволюцию развития и действующую систему оценки регулирующего воздействия в Российской Федерации.

16. Охарактеризуйте основные этапы проведения ОРВ в Российской Федерации на федеральном уровне:

17. Опишите модели ОРВ, применяемые в Российской Федерации на региональном уровне. В чем их отличия, преимущества и недостатки?

18. Каковы ключевые проблемы внедрения процедуры ОРВ на региональном уровне в Российской Федерации?

19. Каковы основные критерии оценки качества заключений об ОРВ?

20. Для чего применяется этап «уведомление» в рамках процедуры ОРВ?

21. Что такое степень регулирующего воздействия? Какие подходы к определению

степени регулирующего воздействия применяются в Российской Федерации, в международной практике?

22. Опишите, как происходило расширение предметной области ОРВ в Российской Федерации на федеральном уровне.

23. Каковы отличия процедур экспертизы действующих НПА и оценки фактического воздействия?

24. В чем суть модели стандартных издержек и подхода one in – one out (one in – one out)?

25. Что предполагает применение «правовых экспериментов»?

26. В чем отличие систем ОРВ в Европейской Комиссии и в Евразийской Экономической Комиссии?

Тестовые задания комбинированного типа с инструкцией по выполнению и ключами правильных ответов:

Примерные тестовые задания для проведения зачета с оценкой по дисциплине

1. Введение института ОРВ предусмотрено:

1. Федеральным законом № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»;

2. Федеральным законом № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;

3. Федеральным законом т 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации»;

4. Федеральным законом от 30.12.2015 № 447-ФЗ (ред. от 21.12.2021) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов»;

5. Нет правильного ответа.

2.Введение института ОРВ предусмотрено с:

1. 01.01.2015;
2. 01.01.2016;
3. 01.01.2017;
4. 01.01.2018;
5. Нет правильного ответа.

3 Методические рекомендации по внедрению и порядка проведения ОРВ утверждены:

1. Приказом Министерства экономического развития и торговли от 22 сентября 2012 года № 623;

2. Приказом Министерства экономического развития от 22 сентября 2012 года № 623;

3. Приказом Министерства регионального развития от 22 сентября 2012 года № 623.

4. Нет правильного ответа.

4 Процедура ОРВ заключается в:

1. Анализе проблем и целей государственного регулирования;
2. Выявлении и оценке альтернативных вариантов решения проблем;
3. Определении связанных с ними выгод и издержек социальных групп.

5 Целью ОРВ является:

1. Повышение качества государственного регулирования;

2. обеспечение возможности учета мнений заинтересованных представителей социальных групп;

3. установление баланса интересов.

4. Нет правильного ответа.

6 Внедрение процедуры ОРВ в субъекте Российской Федерации включает следующие шаги:

1. Принятие решения о внедрении процедуры ОРВ, включая следующие основные элементы:

2. Установление порядка проведения оценки регулирующего воздействия, включая процедуры:

3. Установление порядка проведения публичных консультаций;

4. Установление требований к качеству исполнения процедур ОРВ и подготовки заключений об ОРВ;

5. Организация проведения процедур ОРВ:

6. Установление требований к отчетности о развитии и результатах процедуры ОРВ в субъекте Российской Федерации для Минэкономразвития России.

7 Принятие решения о внедрении процедуры ОРВ, включает следующие основные элементы:

1. Определение области нормотворчества, на которую распространяется процедура ОРВ;

2. Выбор органа государственной власти субъекта Российской Федерации, ответственного за внедрение процедуры.

8 Установление порядка проведения оценки регулирующего воздействия, включает процедуры:

1. Оценки целесообразности введения нового государственного регулирования (на ранней стадии - стадии возникновения идеи и подготовки проекта концепции государственного регулирования);

2. Оценки эффективности проекта вводимого государственного регулирования (проекта нормативного правового акта);

3. Оценки фактического воздействия действующего государственного регулирования (действующего нормативного правового акта);

9. Организация проведения процедур ОРВ включает в себя:

1. Разработка и распространение среди участников процедуры ОРВ информационно-методических материалов;

2. Установление порядка взаимодействия регулирующих органов с уполномоченным органом по ОРВ;

3. Установление постоянных договоренностей (соглашений) между регулирующими органами и потенциальными участниками публичных консультаций;

4. О рганизация процедуры ОРВ в информационнотелекоммуникационной сети «Интернет», включая проведение публичных консультаций.

10 Нормативно-правовой акт высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации должен устанавливать:

1. Введение процедуры ОРВ в нормотворческий процесс субъекта Российской Федерации;

2. Область нормотворчества, перечень отношений, на которые распространяется процедура ОРВ;

3. Уполномоченный орган по ОРВ;

4. Участников процедуры ОРВ: органы государственной власти субъекта Российской Федерации, участвующие в реализации государственной политики и нормативно-правовом регулировании в установленной сфере, участники публичных консультаций, прочие участники;

5. Необходимые изменения в нормативные правовые акты.

11 Процедура ОРВ может применяться в отношении проекта концепции государственного регулирования, проекта нормативного правового акта, действующего нормативного правового акта по вопросам:

1. Распределения ограниченных ресурсов и государственного регулирования инвестиционной деятельности;

2. Реализации государственных целевых программ;

3. Установления правил и порядка предоставления поддержки субъектам предпринимательской деятельности;

4. Осуществления государственного контроля (надзора);

5. Установления требований для целей допуска хозяйствующих субъектов к осуществлению определенных видов предпринимательской и (или) профессиональной деятельности.

12. К участвующим в процедурах ОРВ органам на стадии первоначального внедрения, как правило, относятся органы государственной власти субъектов Российской Федерации, в компетенцию которых входят вопросы:

1. Экономического развития;

2. Создания конкурентных условий на рынке;

3. Предупреждения ограничения конкуренции:

4. Поддержки и развития малого предпринимательства;

5. Повышения инвестиционной привлекательности региона;

6. Реализации административной реформы.

13. Одним из основных критериев выбора общественных и (или) экспертных организаций для участия в публичных консультациях может являться:

1. Возможность представления ими позиций максимально возможного круга лиц, прямо или косвенно затрагиваемых обсуждаемым проектом концепции государственного регулирования;

2. Наличие соответствующего опыта работы.

14. Встраивание процедуры ОРВ в систему принятия решений в структуре государственного управления субъектов Российской Федерации обеспечивается установлением требования к подготовке заключения об ОРВ и включению его в комплект сопроводительной документации на стадиях:

1. Планирования и подготовки проекта концепции государственного регулирования;

2. Разработки проекта нормативного правового акта;

3. Оценки фактического воздействия действующего нормативного правового акта.

15. На уполномоченный орган по ОРВ возлагаются следующие функции:

1. Разработка порядка и процедур проведения процедуры ОРВ в субъекте Российской Федерации;

2. Нормативно-правовое и информационно-методическое обеспечение процедуры ОРВ;

3. Контроль качества исполнения процедур и подготовки заключений об ОРВ регулирующими органами субъекта Российской Федерации, включая контроль качества проведения публичных консультаций;

4. Оценка фактического воздействия существующего государственного регулирования;

5. Подготовка периодического доклада о развитии и результатах процедуры ОРВ в субъекте Российской Федерации.

16. С учетом стадии нормотворческого процесса процедура ОРВ может проводиться:

1. На стадии планирования и подготовки проекта концепции государственного регулирования - в отношении целесообразности введения нового регулирования: предварительная оценка вариантов решения определенной проблемы (достижения цели) в рассматриваемой сфере.

2. На стадии разработки проекта нормативного правового акта - в отношении эффективности проекта нормативного правового акта: процедура ОРВ положений проекта нормативного правового акта, проводимая на стадии его разработки, с целью выявления положений, которые вводят избыточные административные и иные ограничения, обязанности, расходы для социальных групп и противоречат целям регулирования.

3. На стадии действующего нормативного правового акта - в отношении результативности (достижения изначально поставленных целей) и эффективности (оправданности с точки зрения выгод и издержек социальных групп) государственного регулирования с целью пересмотра, внесения изменений, отмены данного нормативного правового акта или нормативного акта более высокого уровня.

17. Регулирующим органом:

1. Идентифицируется проблема, негативно отражающаяся на состоянии определенного сегмента правоотношений в установленной сфере;

2. Определяются концептуальные (в укрупненном виде) варианты решения выявленной проблемы;

3. Размещаются в открытых источниках уведомление о проведении публичных консультаций в рамках проведения оценки целесообразности изменения государственного регулирования.

18. Изменение существующего государственного регулирования может сводиться к следующим вариантам:

1. К отмене действующего государственного регулирования (нормативных правовых актов или отдельных положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности);

2. К замене действующего государственного регулирования нерегуляторными механизмами (информационное, методическое обеспечение, стимулирование добровольного саморегулирования и т.д.);

3. К замене действующего государственного регулирования более мягкими формами (связанными с меньшими издержками для регулируемых субъектов, например, замена лицензирования уведомительным порядком начала осуществления деятельности, замена выездных проверок камеральными и т.д.);

4. К оптимизации действующего государственного регулирования (например, сокращение количества требуемых документов, сокращение сроков административных процедур и т.д.);

5. К введению нового государственного регулирования.

19. По каждому из концептуальных вариантов решения проблемы регулирующий орган может представить:

1. Описание мер предлагаемого государственного регулирования в рамках каждого решения;

2. Способ их реализации;

3. Оценку степени и сроков достижения цели регулирования при выборе данного решения;

4. Предварительную оценку издержек и выгод, затрагиваемых воздействием регулирования социальных групп (хозяйствующих субъектов, граждан (потребителей), государства и общества в целом);

5. Рисков того, что заявленные цели изменения государственного регулирования не будут достигнуты;

6. Возможных негативные последствия от изменения государственного регулирования.

20. Принятие положительного решения о введении нового государственного регулирования может быть признано целесообразным, если выполняется хотя бы одно из следующих условий:

1. Его введение направлено на снижение затрат общества в целом;

2. Его введение снижает риски негативных событий.

21. С учетом результатов публичных консультаций регулирующим органом может быть принято решение:

1. О целесообразности изменения государственного регулирования;

2. О дополнительном изучении данной проблемы.

22 Результаты публичных консультаций обобщаются в форме отчета о проведенных публичных консультациях, отражающего:

1. Все релевантные (относящиеся к предмету публичных консультаций) мнения;

2. Аргументацию регулирующего органа относительно того, как эти мнения были им учтены или почему отклонены при выборе окончательного варианта решения

23. Информация о результатах проведенной оценки направляется на рассмотрение в уполномоченный орган?

1. Да;

2. Нет.

24. Уполномоченным органом могут устанавливаться формы документов, содержащих сведения о результатах проведенных процедур, в том числе пояснительной записки о результатах ОРВ, отчета о процедуре ОРВ?

1) да;

2) нет

25. Уполномоченный орган по ОРВ:

1. Осуществляет контроль исполнения процедур:

2. оценивает качество заключения об оценке целесообразности изменения государственного регулирования

26. **В случае выявления несоответствия качества обоснований установленным критериям уполномоченный орган по ОРВ:**

1. Направляет соответствующие замечания в регулирующий орган с предложением устранить недостатки;

2. Выражает свою негативную позицию к предлагаемому проекту концепции государственного регулирования.

27. На стадии разработки проекта нормативного правового акта анализ может выстраиваться исходя из следующей логики:

1. Регулирующий орган в ходе подготовки проекта нормативного правового акта обосновывает эффективность принятия нормативного правового акта в предлагаемой редакции.

2. В ходе проведения регулирующим органом публичных консультаций производится оценка отношения социальных групп к предлагаемой проектом нормативного правового акта модели урегулирования выявленной проблемы, соответствия представленного разработчиком проекта нормативного правового акта заявленным целям, воздействия предлагаемого проектом нормативного правового акта государственного регулирования на действующих и потенциальных адресатов государственного регулирования.

3. Мнения участников публичных консультаций рекомендуется учитывать при подготовке заключения об ОРВ на проект нормативного правового акта. Не учтенные при определении оптимального варианта мнения социальных групп могут оформляться отдельным документом, содержащим в числе прочего аргументированную позицию по неучтенным предложениям.

4. Уполномоченный орган по ОРВ может осуществлять контроль исполнения процедур и оценивает качество заключения об ОРВ.

5. В случае выявления несоответствия качества обоснований установленным критериям уполномоченный орган по ОРВ может направить соответствующие замечания в регулирующий орган с предложением устранить недостатки либо выразить свою негативную позицию на проект нормативного правового акта.

6. В случае выявления процедурных нарушений установленным критериям уполномоченный орган по ОРВ может принять решение об отмене результатов таких процедур.

7. Все указанные заключения и решения рекомендуется в течение 5 дней с момента принятия размещать на официальном сайте.

28. В рамках оценки фактического воздействия регулирования возможно использование:

1. Официальной статистической информации;

2. Данных ведомственной статистики;

3. Результатов социологических исследований, в том числе опросов, совещаний экспертных групп, экспертных оценок;

4. Иных методов, позволяющих определить степень достижения целей регулирования.

29. По результатам оценки фактического воздействия государственного регулирования подготавливается отчет об оценке фактического воздействия?

1. Да.

2. нет

30. Организация выполнения процедур ОРВ в каждом конкретном субъекте Российской Федерации может реализовываться с учетом особенностей:

1. Законодательства субъекта Российской Федерации, определяющего нормотворческий процесс;

2. Заинтересованности регулирующих органов в успехе процедуры ОРВ, результатов административной реформы и сложившихся процедур межведомственного взаимодействия;

3. Количества, активности и предпочтительных каналов коммуникации потенциальных участников публичных консультаций (региональных объединений предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности, потребителей, а также научно-экспертных организаций);

4. Наличия и качества официального сайта;

31. Процедура ОРВ может основываться на следующих принципах:

1. Прозрачность - доступность информации о процедуре ОРВ на всех стадиях ее проведения;

2. Публичность - обеспечение участия заинтересованных сторон в процессе разработки принимаемых решений и мониторинга принятых нормативных правовых актов;

3. Сбалансированность - обеспечение баланса интересов всех заинтересованных сторон в рамках проведения процедуры ОРВ;

4. Эффективность - обеспечение оптимального выбора варианта государственного регулирования с точки зрения выгод и издержек социальных групп, включая хозяйствующие субъекты, граждан (потребителей), государство и общество в целом;

5. Экономичность - обеспечение надлежащего качества проведения процедуры ОРВ при условии минимально необходимых затрат на ее проведение.

32. По результатам процедуры ОРВ рекомендуется подготавливать заключение об ОРВ, содержащее ответы на следующие вопросы:

1. На решение какой проблемы направлено рассматриваемое государственное регулирование?

2. Каковы риски, связанные с текущей ситуацией?

3. Что произойдет, если никаких действий не будет предпринято?

4. На какие социальные группы оказывается воздействие?

5. Каковы основные цели государственного регулирования в терминах ожидаемых результатов?

6. Существует ли какое-нибудь государственное регулирование в данной сфере? Если оно неэффективно, то почему?

7. Какие инструменты могут быть использованы для достижения поставленной цели?

8. На какие социальные группы, экономические сектора или регионы будет оказано воздействие? Каково ожидаемое негативное и позитивное воздействие каждого из вариантов?

9. Каковы результаты, риски и ограничения использования каждого варианта?

10. С какими заинтересованными сторонами были проведены консультации?

11. Каковы результаты консультаций?

12. Каков окончательный выбор среди возможных вариантов?

13. Почему не выбран менее масштабный по вмешательству вариант?

14. Каковы необходимые организационные и иные меры, позволяющие максимизировать позитивные и минимизировать негативные последствия применения соответствующего варианта?

15. Каким образом будет осуществляться практическое применение выбранного варианта?

16. Какие органы и организации ответственны за его реализацию?

17. Как будет осуществляться мониторинг его применения?

18. Каким образом (с помощью каких мероприятий и показателей) будет осуществляться последующая оценка его эффективности?

33. Неточное понимание проблемы может привести:

1. К принятию неправильного решения;
2. К принятию избыточных мер;
3 к ошибочному отказу от государственного регулирования. В результате проблема останется неразрешенной.

34. Необходимость вмешательства государства в свободное функционирование рынка может быть признана обоснованной при наличии следующих условий:

1. Несовершенная конкуренция (высокий уровень рыночной власти отдельных субъектов рынка и наличие барьеров входа на рынки;
2. Ситуация, когда информации на рынке для осуществления потребителями рационального выбора недостаточно (информация отсутствует, информация некачественная, информация чрезмерно дорогая);
3. Высокие транзакционные издержки (включая издержки на поиски необходимой информации и издержки получения компенсации в случае недобросовестного поведения контрагента);
4. Случай недостаточного производства общественных благ;
5. Внешние эффекты - выгоды или издержки, не отраженные в условиях контрактов (соглашений);
6. Наличие у регулирующего органа официально установленной социально значимой цели.

35. Для принятия решения о государственном регулировании рекомендуется доказать, что:

1. Указанные условия являются существенными и не будут со временем преодолены самим рынком;
2. Регулирующие органы в состоянии найти, обосновать и обеспечить эффективное исполнение регулирующего решения проблемы.

36. Цели государственного управления должны быть:

1. Просты для понимания;
2. Численно измеримы;
3. И не подменялись описанием регулятивных решений, посредством которых предполагается их достигнуть.

37. При определении возможных вариантов решения целесообразно сначала рассматривать варианты:

1. С минимальным государственным вмешательством;
2. Варианты более масштабного вмешательства;
3. Следует рассматривать вариант невмешательства.

38. Необходимо определить возможные прямые и косвенные:

1. Экономические;
2. Социальные;
3. Экологические воздействия.

39. Процедуре ОРВ рекомендуется подвергать следующие последствия:

1. Экономические: воздействие на макро- и микроуровне, определяемое в терминах экономического роста, конкурентоспособности, изменений в издержках различных

социальных групп (в том числе дополнительных издержках бизнеса, включая дополнительное административное бремя, издержках государственных органов, связанных с правоприменением и т.п.), воздействие на технологическое развитие и инновационный потенциал, инвестиционную активность, изменение рыночных долей, воздействие на цены и др.;

2. Социальные: воздействие на человеческий капитал, права человека, тендерное равенство, уровень и качество занятости, социальное неравенство и бедность, здоровье, безопасность (включая уровень преступности), культуру, перераспределительные эффекты между различными социальными группами и др.;

3. Экологические: воздействие на климат, уровень загрязнения воздуха, воды, почвы, биоразнообразие, общественное здоровье и т.п.

40. Выделяются следующие социальные группы:

1. Хозяйствующие субъекты;
2. Граждане (потребители);
3. Государство и общество в целом.

41. Издержки для граждан могут включать:

1. Повышение цен;
2. Сокращение выбора товаров/услуг или доступных соотношений цена/качество;
3. Более сложные или дорогостоящие процедуры получения компенсации и т.п.

42. Издержки для хозяйствующих субъектов могут включать:

1. Повышение неопределенности при инвестировании;
2. Ограничение доступа к различным рынкам;
3. Повышение цен на ресурсы, прямые денежные расходы (за получение лицензий, сертификатов и т.п.);
4. Дополнительные административные издержки, связанные с заполнением форм, отчетностью и т.п.;
5. Затраты на изменения в производстве, маркетинге или транспортировке;
6. Усложнение существующего регулирования или появление неопределенности в порядке его применения;
7. Возможное переключение потребителей на альтернативные источники предложения.

43. Издержки для государства и общества могут включать:

1. Единовременные затраты на создание соответствующей инфраструктуры и постоянные затраты на ее поддержание и эффективную работу (сбор и обработка информации, проведение инспекций и наложение санкций);
2. Затруднение процессов управления;
3. Менее справедливое распределение доходов и богатства;
4. Снижение количества инноваций;
5. Рост безработицы и снижение темпов экономического роста;
6. Уменьшение количества общественных благ и т.д.

44. Выгоды для потребителей могут включать:

1. Большее удобство при приобретении товаров и/или услуг;
2. Улучшение доступа к информации;
3. Снижение цен;
4. Повышение безопасности товаров, услуг, рабочих мест и т.п.

45. Выгоды для хозяйствующих субъектов могут включать:

1. Снижение возможного ущерба собственности, потерь рабочего времени, издержек на соблюдение различных правил и требований;

2. Уменьшение возможностей для неконкурентного поведения на рынке или рост прозрачности и предсказуемости существующего регулирования;

46. Выгоды для государства и общества могут включать:

1. Рационализация процесса регулирования и установки требований;
2. Снижение затрат на мониторинг и контроль;
3. Более высокая степень соблюдения норм;
4. Улучшение экологической обстановки;
5. Повышение безопасности рабочих мест;
6. Больший доступ к услугам и/или возможностям;
7. Повышение экономичности использования ресурсов и темпов экономического роста, улучшение благосостояния и качества жизни.

47. Для качественной и количественной оценки различных воздействий могут применяться следующие аналитические методы:

1. Анализ «затраты-результат» - предполагает выбор наиболее эффективного регулирования путем сопоставления выгод и издержек социальных групп;

2. Анализ эффективности затрат - предполагает выбор наиболее эффективного регулирования на основе сопоставления результатов с необходимыми затратами на их достижение;

3. Многофакторный анализ - предполагает выбор наиболее эффективного государственного регулирования при наличии нескольких критериев.

48. При анализе рекомендуется применять следующие основные принципы:

1. По возможности количественно оценить различные виды воздействия (в физическом или денежном измерении);

2. При количественном анализе необходимо избегать «двойного счета» (например, если какое-то воздействие оценивается как издержки граждан (потребителей) от повышения цен, его не рекомендуется одновременно учитывать как издержки хозяйствующих субъектов);

3. Рекомендуется учитывать как краткосрочные, так и долгосрочные эффекты государственного регулирования. Также следует учитывать, что отдельные виды воздействия могут со временем усиливаться или ослабевать;

4. Необходимо придерживаться принципа пропорциональности, то есть соответствия между глубиной анализа и значимостью рассматриваемого вопроса.

49.

При проведении публичных консультациях выполнение следующих условий:

1. Максимальное вовлечение в процесс публичных обсуждений социальных групп; максимальный учет интересов социальных групп;

2. Обеспечение прозрачности процедур, подотчетность, объективность и независимость выбора респондентов;

3. Организация публичных обсуждений на самом раннем этапе разработки проекта нормативного акта либо проекта нормативного акта и его концепции;

4. Информирование о проведении публичных обсуждений, достаточное для привлечения необходимого количества социальных групп;

5. Привлечение представителей экспертного сообщества в рамках проведения публичных консультаций;

6. Достаточные сроки обсуждения (чтобы все социальные группы имели возможность подготовить и высказать аргументированную позицию).

50. Вариант государственного регулирования рекомендуется оценивать исходя из критериев:

1. Административной простоты
2. Гибкости;
3. Эффективности .

51 При описании путей реализации выбранного варианта государственного регулирования рекомендуется раскрыть следующие вопросы:

1. Вопросы административного характера: какой орган будет отвечать за реализацию выбранного варианта, каким образом он будет организовывать свою работу, какие для этого потребуются ресурсы;
2. Какие необходимые действия ожидаются от участников регулируемого сегмента: сбор и предоставление дополнительной информации, заполнение новых форм отчетности, подтверждение опыта, необходимой компетенции или образовательного уровня и т.д.;
3. Объем информации, необходимый для полноценной работы предлагаемой системы (не перекрывается ли он информацией, запрашиваемой в соответствии с уже существующими требованиями);
4. Как будет обеспечиваться соблюдение установленных требований;
5. ПОРЯДОк введения государственного регулирования (наличие переходных положений: распространение на действующие отношения, сроки введения регулирования, соотнесенные со сроками готовности инфраструктуры, необходимость выпуска иных нормативных правовых актов для введения государственного регулирования);
6. Необходимость применения исключений по введению государственного регулирования в отношении отдельных социальных групп.

52. Процедура ОРВ заключается в:

1. АНАЛИЗе проблем и целей государственного регулирования;
2. Выявлении альтернативных вариантов их достижения;
3. Определении связанных с ними выгод и издержек социальных групп (в том числе хозяйствующих субъектов, граждан (потребителей), государства и общества в целом), подвергающихся воздействию государственного регулирования;

53. Целью процедуры ОРВ является:

1. Повышение качества государственного регулирования;
2. Обеспечение возможности учета мнений социальных групп.

54. Критериями ОРВ являются:

1. Целесообразность;
2. Эффективность
3. Осуществимость;
4. Адекватность.

55. Регулирующие органы это- органы государственной власти субъекта Российской Федерации, ответственные нормативное правовое регулирование в определённой сфере?

1. Да;
2. Нет.

56. Уполномоченные органы — это органы:

1. Ответственные за внедрение процедуры ОРВ;
2. Выполняющие функции нормативно-правового и информационнометодического обеспечения процедуры ОРВ;

3. Обеспечивающие контроль качества исполнения процедур и подготовки заключений об ОРВ в установленной сфере.

57. Оценка целесообразности государственного регулирования – это процедура ОРВ проекта концепции государственного регулирования, направленная на предварительный анализ вариантов решения определенной проблемы?

1. Да;
2. Нет.

58 .Уполномоченный орган может осуществлять следующие функции:

1. Разработка порядка и процедур проведения процедуры ОРВ в субъекте Российской Федерации;
2. Нормативно-правовое и информационно-методическое обеспечение ОРВ;
3. Контроль качества исполнения процедур и подготовки заключений об ОРВ регулирующими органами субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления, включая контроль качества проведения публичных консультаций;
4. Оценка фактического воздействия государственного регулирования;
5. Проведение процедуры ОРВ проектов нормативных правовых актов;
6. Подготовка мониторинга процедуры ОРВ в субъекте Российской Федерации;
7. Подготовка доклада о развитии и результатах процедуры ОРВ в субъекте Российской Федерации.

59. Регулирующие органы могут осуществлять следующие функции:

1. Подготовка заключений об ОРВ проектов концепций государственного регулирования;
2. Подготовка заключений об ОРВ проектов нормативных правовых актов в установленной сфере;
3. Проведение публичных консультаций.

60. Объединения предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности, граждан, а также научно-экспертные организации, могут участвовать в публичных консультациях?

1. Да;
2. Нет

61. Основанием для проведения оценки целесообразности государственного регулирования является выявление наличия проблем в сферах предпринимательской, инвестиционной или иной деятельности, в том числе в результате:

1. Мониторинга государственного регулирования в субъекте Российской Федерации;
2. Поступления неоднократных обращений граждан и организаций в органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, свидетельствующих о наличии проблемы в определенной сфере предпринимательской, инвестиционной или иной деятельности;
3. Проведения оценки эффективности осуществления государственного контроля (надзора) в сфере предпринимательской, инвестиционной или иной деятельности;
4. Проведения мониторинга реализации государственных программ;
5. Поступления предложений от других органов государственной власти, органов местного самоуправления.

62. После выявления наличия проблемы регулирующим органом проводится анализ данной проблемы, в том числе определяются:

1. Причины (источники) возникновения проблемы в сфере государственного регулирования;

2. Взаимосвязь данной проблемы с условиями (в том числе с нормативными правовыми актами), сложившимися в смежных областях;

3. Устойчивость проблемы во времени и отсутствие возможности ее устранения участниками соответствующих отношений самостоятельно (без дополнительного вмешательства со стороны регулирующих органов);

4. Возможности устранения (минимизации негативного воздействия) проблемы, в том числе путем информирования участников соответствующих отношений, совершенствования правоприменительной практики, а также разработки, изменения или отмены нормативных правовых актов;

5. Цели регулирования, направленные на устранение (минимизацию негативного воздействия) выявленной проблемы, и соответствие целей государственного регулирования целям государственной политики в данной сфере;

6. Индикаторы (показатели) мониторинга достижения целей государственного регулирования, отражающие состояние выявленной проблемы, значения данных индикаторов к моменту проведения анализа проблемы в сфере регулирования и источники данных о значениях индикаторов.

63. Регулирующий орган может:

1. Провести (организовать проведение) специальное исследование данной проблемы;

2. Сформировать экспертную группу для проведения анализа данной проблемы;

3. Провести предварительные публичные консультации, направленные на выявление и анализ проблемы.

64. По итогам проведенного анализа регулирующий орган может сделать один из выводов:

1. Существование проблемы не подтвердилось, либо проблема носит временный (неустойчивый во времени) характер, либо проблема может быть решена без дополнительного вмешательства со стороны регулирующих органов;

2. Проблема существует, но вызвана не положениями нормативных правовых актов (пробелами в нормативном правовом регулировании), а иными причинами (например, особенностями правоприменительной практики);

3. Проблема существует и вызвана положениями нормативных правовых актов, регулирующих отношения, относящиеся к сфере полномочий иного регулирующего органа;

4. Проблема существует и вызвана в том числе положениями нормативных правовых актов, относящихся к сфере нормативного правового регулирования данного регулирующего органа.

65. По каждому концептуальному варианту представляются краткие описания:

1. Предмета регулирования и социальных групп, на которые распространяется воздействие государственного регулирования;

2. Мер государственного регулирования, предусмотренных каждым вариантом;

3. Проектов нормативных правовых актов, направленных на решение проблемы, включая предварительное наименование и основную идею;

4. Оценок степени и сроков достижения цели государственного регулирования при выборе каждого варианта;

5. Предварительных оценок выгод и издержек социальных групп от выбора каждого варианта государственного регулирования, учитывая экономические, социальные, экологические и иные последствия;

6. Оценка рисков недостижения целей государственного регулирования, а также возможных негативных последствий от введения государственного регулирования для экономики субъекта Российской Федерации в целом или отдельных ее отраслей, конкуренции на рынках товаров и услуг (в том числе в части субъектов малого и среднего предпринимательства);

7. Заключение о том, приведет ли предусмотренное проектом нормативного правового акта новое государственное регулирование в части прав и обязанностей субъектов предпринимательской и иной деятельности:

1. К невозможности исполнения указанными субъектами возложенных на них обязанностей вследствие противоречий или пробелов в правовом регулировании, отсутствия необходимых организационных или технических условий у органов государственной власти и (или) органов местного самоуправления, а также сложившегося уровня развития технологий, инфраструктуры, рынков товаров и услуг;

2. К возникновению у указанных субъектов дополнительных существенных расходов при осуществлении предпринимательской и иной деятельности либо к возникновению дополнительных существенных расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации

66. Рекомендуемый вариант решения должен отвечать критериям:

1. Административной простоты;
2. Гибкости;
3. Эффективности (сравнительной и общей).

67. При описании путей реализации выбранного варианта регулирования регулирующий орган должен ответить на следующие вопросы:

1. Какой орган будет отвечать за реализацию выбранного варианта, каким образом он будет организовывать свою работу, какие для этого потребуются ресурсы;

2. Каковы объемы и способы получения информации, необходимой для полноценной работы рекомендуемого варианта;

3. Какова необходимость запрашиваемой информации, существует ли дублирование информационных потоков, есть ли возможность их рационализации путем организации межведомственного взаимодействия и электронного документооборота; как будет обеспечиваться соблюдение установленных требований.

68. Срок проведения консультаций:

1. Не может быть менее 30 дней;
2. Не может быть менее 10 дней

69. Целями публичных консультаций являются:

1. Подтверждение адекватности целей государственного регулирования, сроков достижения целей и показателей их достижения, предложенных вариантов государственного регулирования той проблемы, которая сформулирована разработчиком проекта нормативного правового акта, предполагающего новое государственное регулирование;

2. Подтверждение полноты перечня предложенных вариантов решения данной проблемы и корректности оценок предложенных вариантов решения проблемы, уточнение оценок выгод и издержек рассматриваемых вариантов для социальных групп, а

также рисков недостижения целей предлагаемого государственного регулирования; 3. оценка отдаленных во времени последствий введения предлагаемого государственного регулирования.

70. Для проведения публичных консультаций регулирующим органом на официальном сайте размещается:

1. Уведомление о проведении публичных консультаций;
2. Перечень вопросов, обсуждаемых в ходе публичных консультаций

71. Дополнительно могут использоваться такие формы публичного обсуждения, как:

1. Открытые заседания общественно-консультативных органов;
2. Опросы бизнес-ассоциаций, экспертного сообщества, включая иностранных экспертов, специально сформированных фокус-групп;
3. Интернет-опросы;
4. Проведение совещаний с заинтересованными сторонами, включая обсуждение на независимых интернет-площадках.

72. В рамках выработанной регулирующим органом позиции фиксируются:

1. В случае наличия существенных замечаний к формулировке цели государственного регулирования - обоснование целей государственного регулирования (в том числе корректировка целей государственного регулирования);
2. В случае наличия существенных замечаний и предложений в отношении выбора вариантов решения проблемы - обоснование целесообразности включения дополнительно предложенных вариантов решения проблемы;
3. В случае наличия существенных замечаний и предложений по представленной разработчиком оценке выгод и издержек вариантов решения проблемы (при наличии отклонений в оценках, способных повлиять на определение оптимального варианта решения проблемы) - корректировка оценки затрат и выгод (обоснование нецелесообразности такой корректировки);
4. Оценка целесообразности учета иных предложений и замечаний, поступивших в рамках публичных консультаций.

73. По результатам публичных консультаций подготавливается отчет по всем полученным откликам/предложениям, содержащий следующие сведения:

1. В случае учета предложения - форма, в которой оно было учтено.
2. В случае отклонения предложения - причина, по которой оно было отклонено.

74. Уполномоченным органом в течение 15 дней проводится экспертиза заключения об оценке целесообразности изменения регулирования, включающая:

1. Анализ качества заключения об оценке целесообразности изменения государственного регулирования, оценивающий обоснованность проблемы, корректность использования и интерпретации данных, достаточность предложенных вариантов решения проблемы и обоснованность выбора регулирующим органом наиболее эффективного варианта решения проблемы;
2. Оценку соответствия процедур оценки целесообразности изменения государственного регулирования требованиям настоящего порядка и принятым методическим подходам.

75. Экспертное заключение уполномоченного органа публикуется на официальном сайте?

1. Да;

2. нет

76. В случае выявления несоответствия качества заключения об оценке целесообразности регулирования уполномоченный орган:

1. Направляет в регулирующий орган экспертное заключение с перечнем замечаний, требующих устранения;

2. Либо выражает свою негативную позицию к предлагаемому проекту концепции государственного регулирования.

77. Отсутствие заключения об оценке целесообразности регулирования или экспертного заключения уполномоченного органа без замечаний, требующих устранения, является основанием для отклонения проекта концепции государственного регулирования?

1) Да ;

2) Нет.

78. Регулирующий орган проводит подробный анализ по следующим направлениям:

1. Описание проблемы: какими нормативными правовыми актами или их отдельными положениями осуществляется государственное регулирование? на решение какой проблемы направлено государственное регулирование? каковы риски, связанные с текущей ситуацией? что произойдет, если никаких действий не будет предпринято? на какие социальные группы оказывается воздействие?

2. Цели государственного регулирования: обоснование соответствия проекта концепции государственного регулирования;

3. Доказательство невозможности достигнуть цели с помощью вариантов, связанных с отменой государственного регулирования, заменой государственного регулирования информационными, организационными или иными правовыми способами решения проблемы, заменой действующего государственного регулирования более мягкими формами регулирования;

4. Подробное описание выгод и издержек проекта концепции государственного регулирования;

5. Социальные группы, экономические сектора, территории, на которые будет оказано воздействие; ожидаемое негативное и позитивное воздействие, качественное описание соответствующего воздействия и, если возможно, его количественная оценка, а также период соответствующего воздействия (кратко-, средне- или долгосрочный);

6. Ожидаемые результаты, риски и ограничения проекта концепции государственного регулирования;

7. Индикаторы (показатели) мониторинга достижения целей государственного регулирования, отражающие состояние выявленной проблемы, значения данных индикаторов к моменту проведения анализа проблемы в сфере регулирования и источники данных о значениях индикаторов.

79. Для проведения публичных консультаций регулирующий орган размещает на официальном сайте:

1. Уведомление о проведении публичных консультаций;

2. Проект нормативного правового акта, в отношении которого проводится процедура ОРВ;

3. Пояснительная записка;

4. Перечень вопросов, обсуждаемых в ходе публичных консультаций.

80 На проведение публичных консультаций отводится:

1. не менее 30 календарных дней;
2. не менее 10 дней.

81. По результатам оценки регулирующим органом готовится отчет о проведенных процедурах ОРВ, который:

1. Подписывается руководителем регулирующего органа или его ответственным заместителем;
2. И представляется вместе со справкой о проведении публичных консультаций в уполномоченный орган на рассмотрение.

82. Уполномоченным органом в течение 15 дней подготавливается заключение об ОРВ, включающее:

1. Оценку соответствия процедур требованиям настоящего порядка и принятым методическим подходам;
2. Оценку качества процедур, в том числе корректность использования и интерпретации данных, обоснованность выбора органом исполнительной власти наиболее эффективного варианта решения проблемы;
3. Выявление в проекте концепции государственного регулирования положений, которые: - вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению; - способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности; - способствуют возникновению необоснованных расходов консолидированного бюджета области; - способствуют необоснованному ограничению конкуренции.

83. Заключение об ОРВ публикуется на официальном сайте?

1. Да;
2. Нет.

84. Уполномоченным органом ежегодно готовится доклад о развитии и результатах процедуры ОРВ в субъекте Российской Федерации и представляется в Минэкономразвития России:

1. Не позднее 15 февраля года, следующего за отчетным периодом;
2. Не позднее 1 февраля текущего года.
3. нет правильного ответа.

85. Основание для проведения оценки целесообразности государственного регулирования (одно или несколько):

1. Наличие определенной проблемы в сфере компетенции регулирующего органа;
2. Мониторинг государственного регулирования в субъекте Российской Федерации;
3. Поступление неоднократных обращений граждан и организаций в органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, свидетельствующих о наличии проблемы в определенной сфере предпринимательской, инвестиционной или иной деятельности;
4. Проведение оценки эффективности осуществления государственного контроля (надзора) в определенной сфере предпринимательской, инвестиционной или иной деятельности;
5. Проведение мониторинга реализации государственных программ; 6. поступление предложений от других органов государственной власти, органов местного самоуправления.

86. Сведения о проблеме, на решение которой направлено предлагаемое государственное регулирование, оценка негативных эффектов, порождаемых наличием данной проблемы, в том числе:

1. Причины (источники) возникновения проблемы в сфере государственного регулирования;

2. Взаимосвязь данной проблемы с условиями (в том числе с нормативными правовыми условиями), сложившимися в смежных областях;

3. Устойчивость проблемы во времени и отсутствие возможности ее устранения участниками соответствующих отношений самостоятельно (без дополнительного вмешательства со стороны регулирующих органов);

4. Возможности устранения (минимизации негативного воздействия) проблемы, в том числе путем информирования участников соответствующих отношений, совершенствования правоприменительной практики, а также разработки, изменения или отмены нормативных правовых актов;

5. Цели государственного регулирования, направленные на устранение (минимизацию негативного воздействия) выявленной проблемы, и соответствие целей государственного регулирования целям государственной политики в данной сфере;

6. Индикаторы (показатели) мониторинга достижения целей государственного регулирования, отражающие состояние выявленной проблемы, значения данных индикаторов к моменту проведения анализа проблемы в сфере регулирования и источники данных о значениях индикаторов.

87. Вывод, сделанный по итогам проведенного анализа (один из следующих):

1. Существование проблемы не подтвердилось, либо проблема носит временный (неустойчивый во времени) характер, либо проблема может быть решена без дополнительного вмешательства со стороны регулирующих органов;

2. Проблема существует, но вызвана не положениями нормативных правовых актов (пробелами в сфере нормативного правового регулирования), а иными причинами (например, особенностями правоприменительной практики;

3. Проблема существует и вызвана положениями нормативных правовых актов, регулирующих отношения, относящиеся к сфере полномочий иного регулирующего органа. В этом случае данный регулирующий орган направляет результаты анализа в соответствующий регулирующий орган, обладающий нормотворческими полномочиями в соответствующей сфере;

4. Проблема существует и вызвана в том числе положениями нормативных правовых актов, относящихся к сфере нормативного правового регулирования данного регулирующего органа.

88. Краткие описания включают в себя (по каждому концептуальному варианту):

1. Предмета регулирования и социальных групп, на которые распространяется государственное регулирование;

2. Мер регулирования, предусмотренных каждым вариантом;

3. Проектов нормативных правовых актов, направленных на решение проблемы, включая предварительное наименование и основную идею;

4. Оценок степени и сроков достижения цели государственного регулирования при выборе каждого варианта;

5. Предварительных оценок выгод и издержек социальных групп от выбора каждого варианта, учитывая экономические, социальные, экологические и иные последствия;

6. Рисков недостижения целей государственного регулирования, а также возможных негативных последствий от введения государственного регулирования для

экономического развития субъекта Российской Федерации в целом или отдельных отраслей экономики, конкуренции, рынков товаров и услуг, в том числе развития субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе приведет ли предусмотренное проектом нормативного правового акта новое государственное регулирование в части прав и обязанностей субъектов предпринимательской и иной деятельности.

89. Описание путей реализации выбранного варианта регулирования по следующему перечню вопросов:

1. Какой орган будет отвечать за реализацию выбранного варианта, каким образом он будет организовывать свою работу, какие для этого потребуются виды ресурсов;

2. Объем и способ получения информации, необходимой для полноценной работы рекомендуемого варианта;

3. Обоснование необходимости запрашиваемой информации, отсутствия дублирования информационных потоков, возможности рационализации информационного потока путем организации межведомственного взаимодействия и электронного документооборота;

4. Как будет обеспечиваться соблюдение установленных требований;

5. Оценка необходимости применения исключений по введению регулирования в отношении отдельных групп лиц с соответствующим обоснованием;

6. Оценка расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на организацию исполнения и исполнение полномочий, необходимых для реализации предлагаемого правового регулирования.

7. Описание обязанностей, которые предполагается возложить на субъекты предпринимательской и иной деятельности предлагаемым правовым регулированием, и (или) описание предполагаемых изменений в содержании существующих обязанностей указанных субъектов.

90. Существует ли примерная форма опросного листа?

1. Да;
2. Нет.

Задания закрытого типа:

Примерные практико-ориентированные задания для проведения зачета с оценкой по дисциплине:

Задание №1.

Сравните уровень развития системы ОРВ в двух-трех любых субъектах РФ на ваш выбор по следующим критериям, представленным в таблице. Старайтесь использовать данные за последний календарный год.

Критерий сравнения	Субъект РФ	
	1	2
Год введения ОРВ		
Количество заключений об ОРВ		
Доля отрицательных заключений		

Объем выявленных необоснованных расходов		
Утвержденные методические материалы и акты		
Подготовка регулярной отчетности		
Наличие специализированных сайтов и электронных приложений		
Количество организаций, заключивших соглашение о сотрудничестве, либо активных участников публичных консультаций		
Типовые недостатки при проведении ОРВ		
Ваши критерии		

- Оцените качество и эффективность ОРВ в выбранном вами субъекте РФ по следующим показателям: темпы роста количества заключений об ОРВ; доля отрицательных заключений об ОРВ; объем выявленных необоснованных издержек и ограничений для предпринимателей; количество активных организаций (экспертов), принимающих участие в публичных консультациях или заключивших соглашение о сотрудничестве; соблюдение требований, установленных к проведению ОРВ.
- Проанализируйте эффективность работы с предпринимательским сообществом в рамках ОРВ в выбранном вами субъекте РФ по направлениям: информированность общественности, повышение компетентности экспертов, учет представленных в рамках публичных консультаций мнений. Ответ обоснуйте.

Задание № 2.

Публичное обсуждение проектов нормативных правовых актов при проведении оценки регулирующего воздействия в субъектах российской федерации: примеры, статистика, проблемы (на примере конкретного субъекта РФ) (на 2-3 стр.).

Публичные консультации (обсуждения) по проекту нормативного правового акта являются одним из основных инструментов проведения ОРВ. Организация и проведение публичных обсуждений позволяют быстро получить информацию от заинтересованных групп об их отношении к нормативно-правовому регулированию, а также количественные данные об издержках и выгодах нормативных правовых актов.

Конечные цели проведения публичных консультаций – это качественное улучшение и совершенствование нормативного правового регулирования, основывающееся на учете мнения заинтересованных лиц, оценке их выгод и издержек, формирование доверительного отношения к государству, его аппарату и повышение прозрачности в государственном управлении.

Систематическое проведение публичных обсуждений для органов местного самоуправления во многом является не новой задачей: так, в целях обсуждения проектов муниципальных правовых актов по вопросам местного значения с участием жителей муниципального образования представительным органом муниципального образования, главой муниципального образования могут проводиться публичные слушания.

Зачастую, публичные обсуждения являются единственным способом получения реальной информации о проблеме в условиях сжатых сроков процедуры анализа нормативных правовых актов. Грамотно организованные публичные обсуждения дают обратную связь от представителей всех заинтересованных сторон, деятельность которых затрагивается регулированием, что позволяет сформировать объективную оценку положительных и отрицательных эффектов от внедрения предлагаемых изменений.

Результаты публичных обсуждений, если публичные обсуждения проводятся по установленной форме, максимально прозрачны и позволяют серьезно укрепить основанную на таких результатах позицию того или иного органа власти относительно анализируемого регулирования.

Несмотря на соблюдение минимальных принципов проведения данной процедуры, сама процедура (по проведенным наблюдениям) является недостаточно эффективной. Причины могут быть разными: от отсутствия соглашений при проведении публичных консультаций между уполномоченным органом по ОРВ с представителями предпринимательских ассоциаций до неудобства выбора форм и мест проведения публичных обсуждений.

Для обеспечения максимального вовлечения в процесс публичных обсуждений всех заинтересованных групп следует организовывать целевую рассылку и приглашение к участию в публичных обсуждениях не менее определенного числа представителей основных целевых групп, затрагиваемых регулированием анализируемого акта. При этом следует помнить, что заинтересованные группы – это более широкое понятие по отношению к объектам, на которые непосредственно распространяется рассматриваемый проект акта. В качестве заинтересованных групп зачастую выступают граждане (население) и практически всегда – государство, государственные и муниципальные органы.

Использование ресурсов в сети «Интернет» для информирования заинтересованных сторон и проведения публичных консультаций

Институт оценки регулирующего воздействия прежде всего публичный институт, поэтому от того, насколько успешно администрации муниципальных образований доносят информацию о проведении оценки регулирующего воздействия, результатах оценки до заинтересованных лиц, во многом зависит эффективность применения данного института.

Основным инструментом опубликования информации об особенностях проведения ОРВ, проведения публичных консультаций, размещения результатов ОРВ были избраны официальные сайты в сети «Интернет» как наиболее доступная широкому кругу площадка.

На федеральном уровне такой площадкой служит Единый интернет-портал для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их публичного обсуждения – www.regulation.gov.ru. С 1 октября 2012 г. он был введен в опытную эксплуатацию, а с 15 апреля 2013 года работает в полном режиме.

Портал www.regulation.gov.ru

Портал предоставляет следующие возможности: помимо размещения необходимой информации непосредственно разработчиком регулирования, портал предусматривает возможности поиска и отбора проектов актов или уведомлений об их разработке, возможности статистического анализа, отслеживания прохождения процедур ОРВ и их результатов по конкретному проекту акта.

На сегодня в Свердловской области в качестве официального сайта Свердловской области в информационно-коммуникационной сети Интернет для оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов определен сайт «Административная реформа в Свердловской области» (http://ar.gov66.ru)

Раздел «Оценка регулирующего воздействия» на сайте административной реформы в Свердловской области состоит из следующих подразделов:

1) Публичные консультации по проектам НПА Свердловской области;
2) Истории успеха ОРВ в Свердловской области;
3) Публичные консультации по проектам федеральных НПА;
4) Экспертиза действующих НПА;
5) Сотрудничество при проведении ОРВ;
6) Информационные материалы;

7) Деятельность Координационного совета по ОРВ.

Данный сайт обеспечивает:

свободный и удобный доступ участников обсуждения к информации о региональных проектах нормативных правовых актов;

единый порядок и регламент проведения публичных консультаций;

обеспечение размещения проектов нормативных правовых актов на всех стадиях процедуры оценки регулирующего воздействия;

доступ к аналитическим и новостным материалам, к досье с материалами уже проведенных консультаций.

Раздел «Оценка регулирующего воздействия» на сайте «Административная реформа в Свердловской области» (http://ar.gov66.ru).

В настоящее время идёт подготовка к модернизации сайта «Административная реформа в Свердловской области», в результате которой планируется создать единый модуль, представляющий возможность для проведения ОРВ в муниципальных образованиях.

Задание № 3.

Разработать и заполить таблицу сходства и разлиций ОРВ[3] и ОФВ[4], напимер,

	ОРВ	**ОФВ**	**Приечания**
НПА, регламентирующие организацию и деятельность			
Лица, уполномоченные (управомоченные) осуществлять данный вид деятельности			
НПА, подлежащие обязательной оценке			

6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок	40
Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных	30-39

[3] Оценка регулирующего воздействия.

[4] Оценка фактического воздействия.

учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.	
Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.	20-29
Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.	0-19

6.4. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий.

Для решения задач открытого типа и контрольных работ студенту разрешается использование калькулятора

7. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля)

Планирование и организация времени, необходимого для изучения дисциплины

Важным условием успешного освоения дисциплины является создание системы правильной организации труда, позволяющей распределить учебную нагрузку равномерно в соответствии с графиком образовательного процесса. Большую помощь в этом может оказать составление плана работы на семестр, месяц, неделю, день. Его наличие позволит подчинить свободное время целям учебы, трудиться более успешно и эффективно. С вечера всегда надо распределять работу на завтрашний день. В конце каждого дня целесообразно подвести итог работы: тщательно проверить, все ли выполнено по намеченному плану, не было ли каких-либо отступлений, а если были, по какой причине они произошли. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы, не уменьшая объема недельного плана. Все задания к практическим занятиям, а также задания, вынесенные на самостоятельную работу, рекомендуется выполнять непосредственно после соответствующей темы лекционного курса, что способствует лучшему усвоению материала, позволяет своевременно выявить и устранить «пробелы» в знаниях, систематизировать ранее пройденный материал, на его основе приступить к овладению новыми знаниями и навыками.

Система академического обучения основывается на рациональном сочетании нескольких видов учебных занятий (в первую очередь, лекций и практических занятий), работа на которых обладает определенной спецификой.

Подготовка к лекциям

Знакомство с дисциплиной происходит уже на первой лекции, где от студента требуется не просто внимание, но и самостоятельное оформление конспекта. При работе с конспектом лекций необходимо учитывать тот фактор, что одни лекции дают ответы на конкретные вопросы темы, другие – лишь выявляют взаимосвязи между явлениями, помогая студенту понять глубинные процессы развития изучаемого предмета как в истории, так и в настоящее время.

Конспектирование лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы, предполагающий интенсивную умственную деятельность студента. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Целесообразно вначале понять основную мысль, излагаемую лектором, а затем записать ее. Желательно запись осуществлять на одной странице листа или оставляя поля, на которых позднее, при самостоятельной работе с конспектом, можно сделать дополнительные записи, отметить непонятные места.

Конспект лекции лучше подразделять на пункты, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать вопросы плана лекции, предложенные преподавателям. Следует обращать внимание на акценты, выводы, которые делает лектор, отмечая наиболее важные моменты в лекционном материале замечаниями «важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек, подчеркивая термины и определения.

Целесообразно разработать собственную систему сокращений, аббревиатур и символов. Однако при дальнейшей работе с конспектом символы лучше заменить обычными словами для быстрого зрительного восприятия текста.

Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть теоретическим материалом.

Подготовка к практическим занятиям

Подготовку к каждому практическому занятию студент должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса.

Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно ответить на теоретические вопросы практикума, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

В процессе подготовки к практическим занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной литературы. При всей полноте конспектирования лекции в ней невозможно изложить весь материал из-за лимита аудиторных часов. Поэтому самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной литературой, материалами периодических изданий и Интернета является наиболее эффективным методом получения дополнительных знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует

более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме.

Рекомендации по работе с литературой

Работу с литературой целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а также учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов (научно-исследовательские работы, диссертации), в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы.

Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения.

В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели.

Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение:

1) главного в тексте;

2) основных аргументов;

3) выводов.

Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет.

Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и уловить скрытые вопросы.

Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции.

Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и правовых явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна.

Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Можно делать записи на отдельных листах, которые потом легко систематизировать по отдельным темам изучаемого курса. Другой способ – это ведение тематических тетрадей-конспектов по одной какой-либо теме. Большие специальные работы монографического характера целесообразно конспектировать в отдельных тетрадях. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы). Впоследствии эта информации может быть использована при написании текста реферата или другого задания.

Таким образом, при работе с источниками и литературой важно уметь:

· сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей;

· обобщать полученную информацию, оценивать прослушанное и прочитанное;

· фиксировать основное содержание сообщений; формулировать, устно и письменно, основную идею сообщения; составлять план, формулировать тезисы;

· готовить и презентовать развернутые сообщения типа доклада;

· работать в разных режимах (индивидуально, в паре, в группе), взаимодействуя друг с другом;

· пользоваться реферативными и справочными материалами;

· контролировать свои действия и действия своих товарищей, объективно оценивать свои действия;

· обращаться за помощью, дополнительными разъяснениями к преподавателю, другим студентам.

· пользоваться лингвистической или контекстуальной догадкой, словарями различного характера, различного рода подсказками, опорами в тексте (ключевые слова, структура текста, предваряющая информация и др.);

· использовать при говорении и письме перифраз, синонимичные средства, слова-описания общих понятий, разъяснения, примеры, толкования, «словотворчество»;

· повторять или перефразировать реплику собеседника в подтверждении понимания его высказывания или вопроса;

· обратиться за помощью к собеседнику (уточнить вопрос, переспросить и др.);

· использовать мимику, жесты (вообще и в тех случаях, когда языковых средств не хватает для выражения тех или иных коммуникативных намерений).

Подготовка к промежуточной аттестации.

При подготовке к промежуточной аттестации целесообразно:

- внимательно изучить перечень вопросов и определить, в каких источниках находятся сведения, необходимые для ответа на них;
- внимательно прочитать рекомендованную литературу;
- составить краткие конспекты ответов (планы ответов).

Рекомендации по выполнению практических заданий

По степени сложности или характеру умственной деятельности практические задания делят на простые и сложные. Сложность оценивается по числу операций, которые необходимо выполнить при ее решении. Простые задания являются тренировочными и требуют для своего решения изученной формулы и знания порядка действий в различных опасных ситуациях. Их решение сводится к простейшим вычислениям в одно действие. Наиболее частое применение этих заданий на начальном этапе закрепления учебного материала, так как на этом этапе деятельность учащихся носит репродуктивный характер. Задания, решение которых требуют нескольких действий называют сложными. К сложным задачам, при решении которых выполняются репродуктивная деятельность относится, например, комбинированные задания.

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

8.1. Основная литература

1. Рахмеева, И. И. Оценка регулирующего воздействия и регуляторная практика : учебное пособие / И.И. Рахмеева. — Москва: ИНФРА-М, 2026. — 422 с. — (Высшее

образование). — DOI 10.12737/2230802. - ISBN 978-5-16-021556-3. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2230802.
2. Оценка регулирующего воздействия и регуляторная политика: учебное пособие / под общ. ред. И.Д. Тургель. — Москва: ИНФРА-М, 2022. — 223 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI 10.12737/textbook_5a16de4b7a64c4.04606576. - ISBN 978-5-16-013125-2. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/1859601.
3. Россинский, Б. В. Административное право: учебник / Б. В. Россинский, Ю. Н. Старилов. — 7-е изд., пересм. — Москва: НОРМА: ИНФРА-М, 2026. — 840 с. - ISBN 978-5-00156-385-3. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2239173.

8.2. Дополнительная литература

1. Зембатов, М.Р. Оценка регулирующего воздействия в зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ и перспективы российской экономики / М.Р. Зембатов // Проблемы экономики и юридической практики . — 2018. — № 5. — С. 37-42. — ISSN 2541-8025. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/309380.
2. Дорошенко, О. М. Административное право : учебник для вузов / О. М. Дорошенко. — 3-е изд., стер. — Санкт-Петербург: Лань, 2025. — 168 с. — ISBN 978-5-507-53927-7. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/503511.
3. Мартиросян, А. С. Административное право: учебник / А. С. Мартиросян. — Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2026. — 272 с. — ISBN 978-5-4497-5292-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа IPR CMAPT: [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/books/158687/details.
4. Хазанов, С. Д. Административное право: практикум: учебное пособие / С.Д. Хазанов, Н.В. Новоселова, М.В. Грачева. — Москва: ИНФРА-М, 2026. — 590 с. — (Высшее образование). — DOI 10.12737/2230804. - ISBN 978-5-16-021559-4. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2230804.
5. Шаблинская Д. В. [и др.]. Оценка регулирующего воздействия законодательства в сфере экономической деятельности / Д.В. Шаблинская. - Минск: Беларуская навука, 2020. - 278 с. - ISBN 978-985-08-2625-1. - URL: https://ibooks.ru/bookshelf/381394/reading.

8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1.Конституция Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс».
2.. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях // СПС «КонсультантПлюс».
4. Налоговый кодекс РФ, с изм. и доп. // СПС «КонсультантПлюс».
5. Арбитражный процессуальный кодекс. ФЗ от 24 июля 2004 г., № 95-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
6. Гражданский процессуальный кодекс. ФЗ от 14 ноября 2002 г., № 138-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
7. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» Глава УП «Производство по делам о гражданстве Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
8. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» // СПС «КонсультантПлюс».
9. Федеральный закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях// СПС «КонсультантПлюс».
10. Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // СПС «КонсультантПлюс».

11. Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях» // СПС «КонсультантПлюс».

12. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // СПС «КонсультантПлюс».

13. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации// СПС «КонсультантПлюс».

14.Федеральный закон от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» // СПС «КонсультантПлюс».

15.Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации// СПС «КонсультантПлюс».

16. Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» // СПС «КонсультантПлюс».

17.Федеральный закон от 27 июля 2004 г. №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

18.Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации// СПС «КонсультантПлюс».

19. Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации// СПС «КонсультантПлюс».

20.Федеральный закон от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» // СПС «КонсультантПлюс».

21. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» // СПС «КонсультантПлюс».

22. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // СПС «КонсультантПлюс».

23. Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля// СПС «КонсультантПлюс».

24.Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

25. Федеральный закон от 30.12.2015 № 447-ФЗ (ред. от 21.12.2021) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов»

26. Закон РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации// СПС «КонсультантПлюс».

27. Закон РФ от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан// СПС «КонсультантПлюс».

28. Постановление Правительства РФ от 13 августа 1997 г. «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» // СПС «КонсультантПлюс».

29. Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2004 г. № 110 «О совершенствовании процедур государственной регистрации и постановки на учет юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (с правилами ведения единого государственного реестра налогоплательщиков и правилами взаимодействия регистрирующих органов при государственной регистрации юридических лиц в случае их реорганизации) // СПС «КонсультантПлюс».

30. Постановление Правительства РФ от 19 января 2005 года № 30 «О типовом регламенте взаимодействия федеральных органов исполнительной власти// СПС

«КонсультанПлюс».

31. Постановление Правительства РФ от 28 июля 2005 г. № 452 «О Типовом регламенте внутренней организации федеральных органов исполнительной власти// СПС «КонсультанПлюс».

32. Постановление Правительства РФ от 11 ноября 2005 г. № 679 «О порядке разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций (предоставления государственных услуг// СПС «КонсультанПлюс».

33. Правила регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 17 июля 1995 г. // СПС «КонсультанПлюс».

34. Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2012 г. N 1318 «О порядке проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и проектов решений Евразийской экономической комиссии, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

8.4. Интернет-ресурсы, справочные системы.

1 Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

2 Справочно-правовая система «Гарант»

3 Справочно-правовая система «Кодекс».

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Учебные аудитории, предназначенные для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации оборудованы:

– специализированной мебелью (аудиторные столы и стулья);

– техническими средствами обучения (мультимедийный проектор, светодиодный экран, персональный компьютер (ноутбук) с программным обеспечением);

– экраном для демонстрации презентаций и фильмов;

– учебной доской (маркерной).

Учебные аудитории, предназначенные для самостоятельной работы, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и использования электронно-библиотечных и информационно-справочных систем, а также с обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду.

Перечень информационных технологий, программных продуктов, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине	
1	Операционная система (Microsoft Windows 10);
2	Пакет офисных программ (Microsoft Office 2016);
3	Антивирусная программа (Kaspersky Endpoint Security);
4	Интернет-браузер (Google Chrome и Yandex, Firefox,Microsoft Edge);
5	Различные утилиты (Архиваторы (7-Zip File Manager), программа для составления бизнес-планов (ProjectLibre), программа для записи компакт-дисков “ultraISO”, файловые менеджеры, программы просмотра изображений (Acrobat Reader free), мультимедийный проигрыватель (Windows media player), программа для конференц-связи (МТС-линк).
6	• Электронно-библиотечная система IPR SMART • Электронно-библиотечная система Znanium • Электронно-библиотечная система iBooks

	• Электронно-библиотечная система Лань • Универсальная база данных «ИВИС» • https://lib.ranepa.ru/ru/ • Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU http://elibrary.ru