Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Московский областной филиал РАНХиГС

Рассмотрен и одобрен на заседании
ученого совета филиала
«19» марта 2026 г.
протокол № 5

Рассмотрен и одобрен
на заседании ученого совета Академии
«07» апреля 2026 г.
протокол № 5

УТВЕРЖДАЮ
Директор филиала РАНХиГС
А.З. Арсенян

_____
(подпись)
«___»_____ 2026 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ
(за 2025 календарный год)

2026

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 7EA87949AEF3929182CB76EC6B77ADA6
Владелец: Арсенян Арташес Завенович
Действителен: с 03.02.2026 до 29.04.2027

Оглавление

1. Введение 3
1.1. Нормативное обоснование проведения самообследования филиала 3
1.2. Цель и задачи самообследования 3
2. Общие сведения 3
2.1. Краткая информация описание истории филиала 3
2.2. Филиал и Академия в рейтингах 7
3. Образовательная деятельность 9
3.1. Общие сведения о результатах образовательной деятельности 9
3.1.1. О дополнительном профессиональном образовании 16
3.2. Качество образования 21
3.3. Ресурсное обеспечение образовательной деятельности 28
3.4. Управление партнерствами и трудоустройство выпускников 28
4. Научно-исследовательская деятельность 32
5. Международная деятельность 34
6. Молодежная политика 35
7. Кадровая политика и управление человеческим капиталом: 42
8. Цифровая трансформация 44
9. Инфраструктура и управление 45
10. Медиаактивность филиала 46
Заключение 50
Результаты статистического анализа показателей самообследования 53

1. Введение

1.1. Нормативное обоснование проведения самообследования филиала

Ежегодная процедура самообследования проводится в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 29 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказами Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией», от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» на основании приказа Академии *(реквизиты)*.

Отчетным периодом является предшествующий самообследованию календарный год (2025 г.). Аналитическая часть отчета о самообследовании формируется по состоянию на 1 апреля текущего года.

1.2. Цель и задачи самообследования

Целью самообследования филиала является проведение всесторонней оценки деятельности, выявление достижений и точек роста, а также формирование мероприятий по совершенствованию деятельности на основе полученных объективных результатов. Задачи самообследования:

– оценка качества осуществления образовательной деятельности, получение объективных сведений, выявление достижений и проблем при реализации направлений деятельности;

– анализ и интерпретация полученных данных;

– формирование рекомендаций и предложений по развитию и совершенствованию деятельности Академии с учетом результатов самообследования.

2. Общие сведения

2.1. Краткая информация описание истории филиала

Полное официальное наименование филиала: Московский областной филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Сокращенное наименование: Московский областной филиал РАНХиГС.

Местонахождение и почтовый адрес филиала: 143402, Московская область, г. Красногорск, ул. Речная, д.8 А, корп. 1.

Телефон: +7(495) 926-60-24

Адрес электронной почты: mo@ranepa.ru

Страница сайта (ссылка): http://mo.ranepa.ru

Московский областной филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской федерации» (сокращенное наименование Московский областной филиал РАНХиГС) является обособленным структурным подразделением федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Красногорский филиал РАНХиГС был создан Распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.02.2004 № 256-р «О реорганизации государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Академия развития персонала» Минпромнауки России и государственного образовательного учреждения «Академия народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва) путем присоединения ГОУ ДПО «Академии развития персонала» Минпромнауки России к Академии народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации в качестве ее филиала. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 25.08.2017 № 1009 «О внесении изменений в приложение №1 к Уставу федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Красногорский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» переименован в Московский областной филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Основными направления деятельности филиала являются образовательная, научно-исследовательская, международная деятельность, экспертная и внеучебная работа.

Образовательная деятельность в Московском областном филиале РАНХиГС осуществляется в соответствии с лицензией на осуществление образовательной деятельности от 07.12.2018 регистрационный № Л035-00115-77/00119548. Право выдачи выпускникам документов об образовании государственного образца подтверждено свидетельством о государственной аккредитации А007-00115-77/00739053 от 12.03.2018 г. (таблица 2.1).

Управление Московским областным филиалом РАНХиГС осуществляется на принципах сочетания единоначалия и коллегиальности в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, содержащими нормы, регулирующие отношения в сфере образования, Уставом Академии, Положением о Филиале, решениями ученого совета Академии, приказами и распоряжениями ректора Академии.

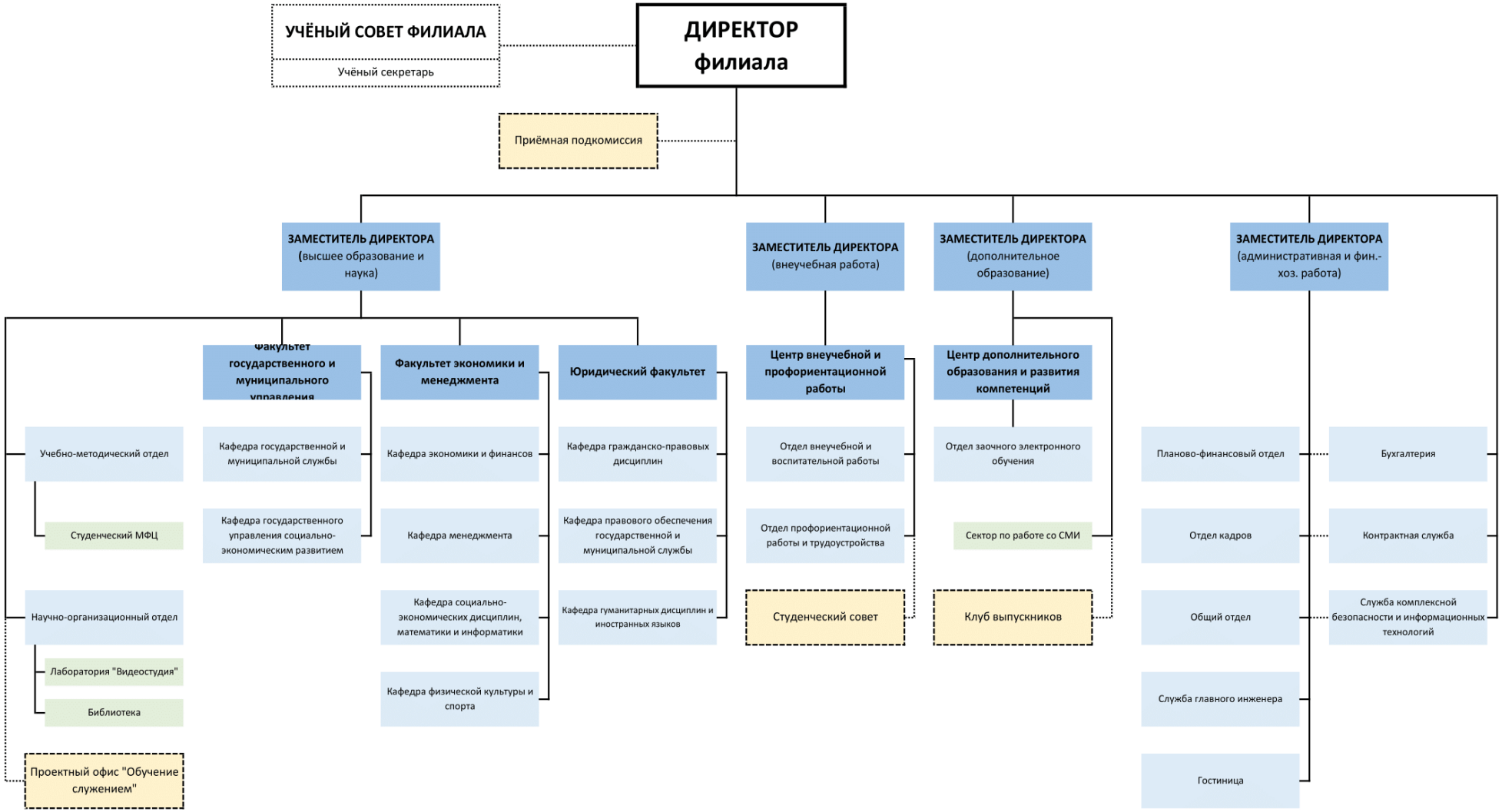
Структура Московского областного филиала РАНХиГС построена на вертикальной системе управления, во главе которой стоит директор филиала и коллегиальный орган управления – Ученый совет со сроком полномочий 5 лет.

Таблица 2.1 – Наличие свидетельства о государственной аккредитации

Код и наименование укрупненной группы профессии, специальностей и направлений подготовки	Код, шифр	код и наименование профессии, специальности, направления подготовки, научной специальности	Образовательная программа, направленность, профиль, шифр и наименование научной специальности	Уровень образования	лицензией на осуществление образовательной деятельност	свидетельством о государственной аккредитации	Срок действия государственной аккредитации (дата окончания действия свидетельства о государственной аккредитации)
	1	2	3	4			7
38.00.00 Экономика и управление	38.03.01	Экономика	Экономика и управление организацией	бакалавриат	регистрационный № Л035-00115-77/00119548 от 07.12.2018	А007-00115-77/00739053 от 12.03.2018 г.	бессрочно
	38.03.02	Менеджмент	Проектный менеджмент	бакалавриат	регистрационный № Л035-00115-77/00119548 от 07.12.2018	А007-00115-77/00739053 от 12.03.2018 г.	бессрочно
	38.03.02	Менеджмент	Международный менеджмент с углубленным изучением иностранных языков	бакалавриат	регистрационный № Л035-00115-77/00119548 от 07.12.2018	А007-00115-77/00739053 от 12.03.2018 г.	бессрочно
	38.03.04	Государственное и муниципальное управление	Государственное и муниципальное управление	бакалавриат	регистрационный № Л035-00115-77/00119548 от 07.12.2018	А007-00115-77/00739053 от 12.03.2018 г.	бессрочно
	38.03.04	Государственное и муниципальное управление	Эффективное государственное и муниципальное управление	бакалавриат	регистрационный № Л035-00115-77/00119548 от 07.12.2018	А007-00115-77/00739053 от 12.03.2018 г.	бессрочно
	38.03.04	Государственное и муниципальное управление	Государственная и муниципальная служба с углубленным изучением иностранных языков	бакалавриат	регистрационный № Л035-00115-77/00119548 от 07.12.2018	А007-00115-77/00739053 от 12.03.2018 г.	бессрочно
38.00.00 Экономика и управление	38.05.01	Экономическая безопасность	Экономическая безопасность хозяйствующих субъектов	специалитет	регистрационный № Л035-00115-77/00119548 от 07.12.2018	А007-00115-77/00739053 от 12.03.2018 г.	бессрочно
40.00.00 Юрипруденция	40.03.01	Юриспруденция	Гражданско-правовой профиль	бакалавриат	регистрационный № Л035-00115-77/00119548 от 07.12.2018	А007-00115-77/00739053 от 12.03.2018 г.	бессрочно
40.00.00 Юрипруденция	40.05.01	Правовое обеспечение национальной безопасности	Государственно-правовой профиль	специалитет	регистрационный № Л035-00115-77/00119548 от 07.12.2018	А007-00115-77/00739053 от 12.03.2018 г.	бессрочно
38.00.00 Экономика и управление	38.04.01	Экономика	Экономика и управление проектами	магистратура	регистрационный № Л035-00115-77/00119548 от 07.12.2018	А007-00115-77/00739053 от 12.03.2018 г.	бессрочно
	38.04.02	Менеджмент	Деловое администрирование	магистратура	регистрационный № Л035-00115-77/00119548 от 07.12.2018	А007-00115-77/00739053 от 12.03.2018 г.	бессрочно
	38.04.02	Менеджмент	Финансовый менеджмент и рынок капитала	магистратура	регистрационный № Л035-00115-77/00119548 от 07.12.2018	А007-00115-77/00739053 от 12.03.2018 г.	бессрочно
	38.04.04	Государственное и муниципальное управление	Государственное управление социально-экономическим развитием	магистратура	регистрационный № Л035-00115-77/00119548 от 07.12.2018	А007-00115-77/00739053 от 12.03.2018 г.	бессрочно
40.00.00 Юрипруденция	40.04.01	Юриспруденция	Правовое обеспечение деятельности органов государственной власти и управления	магистратура	регистрационный № Л035-00115-77/00119548 от 07.12.2018	А007-00115-77/00739053 от 12.03.2018 г.	бессрочно

Заместители директора филиала курируют определенные направления деятельности (научно-образовательная работа, административно-хозяйственная работа, внеучебная работа и дополнительное профессиональное образование), что закреплено в приказе о распределении обязанностей.

Организационная структура филиала представлена на рисунке 2.1.



Примечание:
сплошными линиями показаны подразделения филиала; пунктиром - элемент (фунционал), не являющийся структурным подразделением, но входящий в зону ответственности руководителя.

Рисунок 2.1 – Организационная структура управления филиала

В структуре филиала функционируют 3 факультета:

- факультет экономики и менеджмента;
- факультет государственного и муниципального управления;
- юридический факультет.

9 кафедр:

- факультет экономики и менеджмента:
  - кафедра социально-экономических дисциплин, математики и информатики;
  - кафедра менеджмента;
  - кафедра экономики и финансов;
  - кафедра физической культуры;
- факультет государственного и муниципального управления:
  - кафедра государственной и муниципальной службы;
  - кафедра государственного управления социально-экономического развития;
- юридический факультет
  - кафедра правового обеспечения государственной и муниципальной службы;
  - кафедра государственно-правовых дисциплин;
  - кафедра гуманитарных дисциплин и иностранных языков.

12 отделов:

- общий отдел;
- отдел кадров;
- бухгалтерия;
- контрактная служба;
- планово-финансовый отдел;
- учебно-методический отдел;
- отдел внеучебной и воспитательной работы;
- отдел профориентационной работы и трудоустройства;
- отдел заочного электронного обучения;
- служба главного инженера;
- научно-организационный отдел;
- служба комплексной безопасности и информационных технологий.

2 центра:

- центр дополнительного образования и развития компетенций;
- центр внеучебной и профориентационной работы.

Гостиница филиала предусматривает проживание иногородних студентов и слушателей. В филиале действует развитая система студенческого самоуправления и студенческих общественных объединений.

2.2. Филиал и Академия в рейтингах

Академия – управленческий вуз «первого выбора» для абитуриентов всех уровней программ высшего образования и слушателей программ ДПО. Это

является прямым следствием лидирующих позиций Академии в рейтингах востребованности выпускников и уровня зарплат выпускников.

В 2025 году Академия поднялась в рейтинге представленности в СМИ и занимает 2-е место, уступая лишь МГУ им. М.В. Ломоносова (рис. 2.2).

№	Наименование	Упоминания в СМИ	Упоминания в соцмедиа	Суммарный индекс ↓
1	МГУ имени М.В. Ломоносова	23 586	130 874	**154 460**
2 +1	РАНХиГС	48 356	44 917	**93 273**
3 -1	Высшая школа экономики	18 169	72 613	**90 782**
4	СПбГУ	14 236	38 985	**53 221**
5 +1	МГИМО Университет	7 873	45 342	**53 215**
6 +2	МГТУ им. Н.Э. Баумана	7 353	37 756	**45 109**
7	Финансовый университет при Правительстве РФ	13 286	27 084	**40 370**
8 +4	Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова	31 174	7 624	**38 798**
9 -4	МФТИ – Физтех	5 743	32 215	**37 958**
10 -1	Российский университет дружбы народов (РУДН)	7 600	29 670	**37 270**

Рисунок 2.2 - Рейтинг представленности в СМИ и соцмедиа

Согласно данным рейтингового агентства RAEX Академия входит в ТОП-10 вузов страны, занимая 9-е место в рейтинге, поднявшись на одну строчку по сравнению с 2024-м годом (рис. 2.3).

№	Название	Место, 2024 год	Рейтинговый функционал (балл)	Условия для получения качественного образования, ранг	Уровень востребованности выпускников работодателями, ранг	Уровень научно-исследовательской деятельности, ранг
1	**Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова**	1	4.6679	1	3	1
2	Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)	2	4.5821	5	1	15
3	Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)	3	4.4838	6	8	2
4	Санкт-Петербургский государственный университет	4	4.4677	2	10	12
5	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	5	4.3873	4	13	3
6	МГИМО МИД России	7	4.3692	3	6	24
7	Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"	6	4.3676	7	5	16
8	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого	8	4.0783	13	15	9
9	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ	10	4.0575	16	2	27
10	Финансовый университет при Правительстве РФ	12	4.0403	10	9	30

Рисунок 2.3 - Рейтинг лучших вузов России RAEX-100, 2025 год

В рамках Национального агрегированного рейтинга в 2025 году Академия входит в число 8-ми вузов Премьер-лиги, имея наивысшую оценку «А» по 13 из 14 возможных показателей. (рис. 2.4).



Рисунок 2.4 - Национальный агрегированный рейтинг

Московский областной филиал РАНХиГС при этом входит в 3-ю лигу ТОП-200 вузов России, получив высокие оценки по показателям «Мониторинг эффективности вузов» (оценка В) и «Международное признание» (оценка В), а также «Оценка качества обучения» (оценка С).

Московский областной филиал Президентской академии занял 12 место в Национальном рейтинге выпускников – 2026 по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Экономика», «Менеджмент» уровень бакалавриат/специалитет (https://trudvsem.ru/information/resources/upload/national-ratings/pdf/higher-education/large/bachelors-and-specialists-degrees/ВО_экономика_и_управление_бакалавриат_специалитет.pdf).

3. Образовательная деятельность

3.1. Общие сведения о результатах образовательной деятельности

Образовательная деятельность в Московском областном филиале РАНХиГС осуществляется в соответствии с лицензией на осуществление образовательной деятельности: 90Л01 №0009904 от 07.12.2018 регистрационный № 2787.

Право выдачи выпускникам документов об образовании государственного образца подтверждено свидетельством о государственной аккредитации 90А1 №0002921от 12.03.2018 г.

Согласно лицензии, обучение осуществляется по следующим направлениям (Таблица 3.1):

Таблица 3.1 – Сведения о направлениях обучения

Наименование профессии, специальности, направления подготовки, научной специальности	**Образовательная программа, направленность, профиль, шифр и наименование научной специальности**	**Уровень образования**	**Формы обучения**	**Нормативный срок обучения**
1	2	3	4	5
Экономика	Экономика и управление организацией	бакалавриат	очно, очно-заочно, заочно	4 года, 4 года 6 месяцев, 5 лет
Менеджмент	Проектный менеджмент	бакалавриат	очно	4 года
Менеджмент	Международный менеджмент с углубленным изучением иностранных языков	бакалавриат	очно	4 года
Государственное и муниципальное управление	Государственное и муниципальное управление	бакалавриат	заочно	5 лет
Государственное и муниципальное управление	Эффективное государственное и муниципальное управление	бакалавриат	очно, очно-заочно, заочно	4 года, 4 года 6 месяцев, 5 лет
Государственное и муниципальное управление	Государственная и муниципальная служба с углубленным изучением иностранных языков	бакалавриат	очно	4 года
Юриспруденция	Гражданско-правовой профиль	бакалавриат	очно, очно-заочно, заочно	4 года, 4 года 6 месяцев, 5 лет
Экономическая безопасность	Обеспечение экономической безопасности хозяйствующих субъектов	специалитет	очно	5 лет
Правовое обеспечение национальной безопасности	Государственно-правовой профиль	специалитет	очно	5 лет
Экономика	Экономика и управление проектами	магистратура	очно, заочно	2 года, 2 года 5 месяцев, 2 года 6 месяцев
Менеджмент	Деловое администрирование	магистратура	очно, заочно	2 года, 2 года 5 месяцев, 2 года 6 месяцев
Государственное и муниципальное управление	Государственное управление социально-экономическим развитием	магистратура	очно, заочно	2 года, 2 года 5 месяцев, 2 года 6 месяцев
Юриспруденция	Правовое обеспечение деятельности органов государственной власти и управления	магистратура	очно, заочно	2 года, 2 года 6 месяцев

Анализ численности студентов по уровням обучения (табл. 3.2. - 3.4) свидетельствует о том, что 75% студентов обучаются на программах бакалавриата, 24,6% - по программам магистратуры.

По формам обучения преобладает очная форма обучения (59,5%).

Таблица 3.2 – Количество студентов факультета ГиМУ

Количество студентов факультета ГиМУ

Всего			Очная форма			Очно-заочная форма	Заочная форма
Бакалавриат	Специалитет	Магистратура	Бакалавриат	Специалитет	Магистратура	Бакалавриат	Магистратура
436	-	241	285	-	64	151	177
677			349			151	177

Таблица 3.3 – Количество студентов факультета ЭиМ

Количество студентов факультета ЭиМ							
Всего			Очная форма			Очно-заочная форма	Заочная форма
Бакалавриат	Специалитет	Магистратура	Бакалавриат	Специалитет	Магистратура	Бакалавриат	Магистратура
451	8	143	378	8	99	73	44
602			485			73	44

Таблица 3.4 – Количество студентов юридического факультета

Количество студентов юридического факультета							
Всего			Очная форма			Очно-заочная форма	Заочная форма
Бакалавриат	Специалитет	Магистратура	Бакалавриат	Специалитет	Магистратура	Бакалавриат	Магистратура
264	35	129	166	35	39	98	90
428			240			98	90

Анализ контингента за последние три года свидетельствует о неустойчивой динамике. Однако в целом тренд является положительным (рисунок 3.1).



Рисунок 3.1 - Численность студентов

Средний показатель успеваемости студентов по факультетам говорит о высоких результатах, так как средний бал превышает 4,3 (табл. 3.5 - 3.7).

Таблица 3.5 – Сведения о средних показателях успеваемости, обучающихся факультета ГиМУ

Количество студентов факультета ГиМУпо уровням образования			Средний балл
1.	Бакалавриат	817 чел.	4,19
2.	Специалитет	-	-
3.	Магистратура	297 чел.	4,47

Таблица 3.6 – Сведения о средних показателях успеваемости, обучающихся факультета ЭиМ

Количество студентов факультета ЭиМ по уровням образования			Средний балл
1.	Бакалавриат	521 чел.	4.3
2.	Специалитет	1 чел.	5,0
3.	Магистратура	143 чел.	4,3

Таблица 3.7 – Сведения о средних показателях успеваемости обучающихся юридического факультета

Количество студентов юридического факультета по уровням образования			Средний балл
1.	Бакалавриат	264 чел.	4,07
2.	Специалитет	35 чел.	4,3
3.	Магистратура	129 чел.	4,63

Информация о мерах, принятых для обеспечения доступности образования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), развития инклюзивного образования в филиале

В целях обеспечения физической доступности зданий и помещений для маломобильных групп населения в филиале в настоящее время реализован следующий комплекс мер:

Учебный корпус № 1.

Вход на территорию учебного корпуса № 1 осуществляется через механическую калитку, на которой установлен специальный тактильный знак и кнопка вызова ассистента. 1.

Учебный корпус № 2.

Вход па на территорию учебного корпуса № 2 осуществляется через ворота корпуса № 1. На территории установлена тактильная вывеска - План территории Московского областного филиала где указаны объекты инфраструктуры (пути движения, вход в учебные корпуса, забор, здания и сооружения, скамейка, электрический столб, дорога)

Въезд для маломобильных групп на территорию учебных корпусов осуществляется через ворота. Оборудовано парковочное место для инвалидов и лиц с ОВЗ

2. Вход в здание.

Вход в здание корпуса № 1 осуществляется через отапливаемый переход оборудованный специальными поручнями, расширенными дверными проемами из здания корпуса № 2.

Вход в здание корпуса № 2 обеспечен беспрепятственным доступом обучающихся с ограниченными возможностями здоровья:

- пандусов;
- поручней;
- расширенных дверных проемов;
-наличие кнопки активации системы помощи.

На входе в здание установлена тактильная вывеска, на которой указаны полное наименование организации, ведомственная принадлежность, адрес, режим и график работы. Дверной проем расширенный, водные двери выполнены на петлях одностороннего действия с фиксаторами в положениях «Открыто» и «Закрыто». На дверях установлены механизмы задержки закрытия.

3. Путь движения внутри здания (в том числе путь эвакуации).

В холлах 1, 2 и 3 этажей размещены тактильные вывески - План здания, выполненные шрифтом Брайля, с указанием эвакуационных выходов, лестниц, лифтов, основных помещений, доступных слабовидящим и незрячим группам граждан. Все помещения (гардероб, учебные аудитории, буфет, медицинский кабинет, спортзал) оснащены тактильными вывесками с их названием.

Пути перемещения по зданию обозначены предупредительными рифлеными и контрастно окрашенными элементами.

4. Санитарно-гигиенические помещения

Учебный корпус № 2.

Оборудованное санитарно-гигиеническое помещение для инвалидов и лиц с ОВЗ находится на 1, 3 и 4 этажах здания. Сантехническая кабина каждого помещения оборудована опорными поручнями для маломобильных студентов, специализированными унитазами и раковинами, разворотной площадкой 110х110 см.

В 2025 году пройдена процедура независимой оценки качества образования (НОКО). Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности:

97,97% - комфортность условий образовательной деятельности;

98,92% - доступность услуг для инвалидов;

100,00% - доброжелательность, вежливость работников;

98,30% - удовлетворенность ведения образовательной деятельности.

Адаптация обучающихся:

Подготовка ко встрече с новыми первокурсниками начинается задолго до их поступления с обучающего мероприятия «Школа кураторов», направленного на развитие у студентов компетенций и знаний для работы кураторами.

Первое знакомство первокурсников с филиалом начинается с мероприятия «Социальная сеть». В 2025 году в нем приняло участие 320 первокурсников.

Данное мероприятие знакомит новых студентов с молодежной политикой и внеучебной деятельностью филиала, помогает в неформальной обстановке познакомиться с первокурсниками всех направлений подготовки, а также помогает адаптироваться и ориентироваться в новой обстановке до начала учебных занятий.

Вторым важным мероприятием в рамках адаптации обучающихся является «День знаний», где первокурсники знакомятся с руководством филиала, деканами и сотрудниками факультетов, узнают в какой академической группе они будут обучаться и получают куратора своей академической группы.

Куратором академической группы назначается студент очной формы обучения бакалавриата и специалитета, не имеющий дисциплинарных взысканий, успешно прошедший обучение и аттестацию в Школе кураторов.

К основным задачам куратора относится:

- информирование студентов, курируемой группы, о важных задачах и встречах, расписании спортивных и творческих секций, а также агитация к участию во внеучебной деятельности филиала;

- консультирование студентов по вопросам, проблемам, возникающим при освоении учебной программы и взаимоотношениях в группе;

- проведение регулярных встреч (не реже 1 раза в две недели), помощь при выборе старосты академической группы;

- своевременное доведение до координаторов, Председателя Студенческого совета и руководителя Института наставничества информации о возникающих проблемах;

- сбор обратной связи с курируемой группы не реже 1 раза в месяц;

- подготовка и проведение неформальных встреч со студентами курируемой группы, способствующие раскрытию личного потенциала студента, сличающие группу, а также формирующие духовно-нравственное становление личности.

На второй неделе обучения проходит мероприятие «Конкурс лучных групп», где академическая группа выбирает 10 представителей для участия в спортивных, интеллектуальных и творческих испытаниях. Цель мероприятия - сплочение академической группы. Сразу после этого мероприятия ребята начинают готовиться к официальному посвящению в студенты на мероприятии «Капустник», которое традиционно проходит на площадке МАУК ККДК «Подмосковье».

Помимо мероприятий кураторы учебных групп формирую план работы со своей учебной группой по организацию собраний, неформальных встреч, свечек, деловых игр и т.д., которые способствуют развитию коммуникаций и формированию позитивной среды в учебной группе.

Также уже на первой учебной неделе каждая академическая группа выбирает старосту, которая входит в состав Совета старост филиала. Совет старост это постоянно действующий орган студенческого самоуправления, объединяющий старост академических групп разных курсов и направлений подготовки, создаваемый в целях представительства интересов студентов при решении вопросов, связанных с организацией образовательного процесса и профессионально-личностным развитием студентов, формированием эффективной коммуникации между студентами и администрацией Академии,

создания комфортной образовательной среды. Ежемесячные заседания Совета старост плодотворно влияют на взаимодействие между администрацией и студентами по выявлению и решению важных вопросов по организации образовательного процесса и поиску решений для устранения замечаний или рассмотрению предложений студентов.

Также, филиал ведет активную работу с абитуриентами. За 2025 год было реализовано около 30 поездок в средние общие образовательные учреждения. Сотрудники отдела профориентационной работы и трудоустройства с активистами отдела провели для старшеклассников следующие деловые игры: «Я – лучший предприниматель» и «Профессии будущего».

Карьерные форумы и ярмарки вакансий – отличная возможность для студентов не только узнать о вакансиях, но и проконсультироваться со специалистами и побеседовать с представителями компаний, задать интересующие вопросы и установить контакт с работодателями.

В 2025 году в ярмарках вакансий приняло участие 12 компаний и организаций, а участниками стали более 200 человек. Также в рамках работы отдела профориентационной работы и трудоустройства проводятся индивидуальные карьерные консультации со студентами по вопросу прохождения собеседований, составления резюме и отклика на вакансии партнеров. Осенью 2025 года был проведен Карьерный день, в рамках которого представители Центра занятости Московской области провели совместно с отделом профориентационной работы и трудоустройства профориентационные игры для студентов младших курсов.

Направления по координации работы по стипендиальному обеспечению, реализацию программ поддержки обучающихся, нуждающихся в материальной помощи

Каждый год студенты филиала получают несколько видов стипендий и материальную поддержку.

Студентам, обучающимся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, назначается государственная академическая стипендия и (или) государственная социальная стипендия в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования.

У каждого из видов стипендии существуют основания для его назначения. Например, для получения ГАС в 1 семестре достаточно стать студентом. Далее же для реализации права на получение государственной академической стипендии, начиная со 2 семестра, студент должен успешно осваивать образовательную программу (учиться без троек и пересдач).

Прохождение промежуточной аттестации без академических задолженностей и оценок «удовлетворительно» и наличие особых достижений – основания для приобретения права на повышенную государственную академическую стипендию.

Студент бюджетной формы обучения приобретает право на государственную социальную стипендию (ГСС) с момента возникновения основания для ее получения.

А вот реализовать свое право необходимо путем подачи заявления и документов, подтверждающих основания для назначения ГСС (именно поэтому выплата назначается не с даты возникновения тяжелой жизненной ситуации, послужившей основанием, а с даты предоставления документов).

В жизни каждого студента могут происходить незапланированные как приятные, так и трагичные ситуации — смерть близкого родственника, травма, кража, несчастный случай с имуществом, а с другой стороны — свадьба или рождение ребенка. Конечно же, образовательная организация стремится поддержать обучающегося в момент, когда ему это действительно нужно.

Финансовая поддержка может осуществляться различными способами. Основной — государственное финансирование. Также существуют фонды профсоюзных организаций для оказания материальной поддержки, программы правительства Москвы, доходы университета от деятельности, приносящей прибыль.

В зависимости от источника финансирования на материальную поддержку могут претендовать различные категории обучающихся, например, на материальную помощь из средств федерального бюджета – только студенты, обучающиеся на бюджетной основе.

Все виды стипендии и материальной поддержки в Московском областном филиале назначаются согласно Положению о стипендиальном обеспечении и других формах материальной поддержки студентов (https://mo.ranepa.ru /sveden/grants).

3.1.1. О дополнительном профессиональном образовании

Программы дополнительного профессионального образования в Московском областном филиале РАНХиГС реализуются Центром дополнительного образования и развития компетенций (далее – ЦДОиРК), задачами которого являются:

- подготовка и дополнительное профессиональное образование государственных и муниципальных служащих;
- экспертно-аналитическая поддержка органов власти;
- работа с кадровым резервом государственной и муниципальной службы.

Центром дополнительного образования и развития компетенций Московского областного филиала РАНХиГС реализуются все виды программ ДПО: повышение квалификации (ПК), профессиональная переподготовка (ПП).

В 2025 году осуществлялся набор на следующие дополнительные профессиональные программы:

1. Программы профессиональной переподготовки:

– Государственное и муниципальное управление.
– Налоги. Бухгалтерский учет. Аудит (коммерческий сектор).
– Бухгалтер. Аналитика данных с 1С: Бухгалтерия 8.

- Специалист по управлению персоналом. Аналитика кадрового учета в программе «1С: Зарплата и Управление Персоналом 8.3».
- Специалист по кадрам. Аналитика кадрового учета в программе «1С: Зарплата и Управление Персоналом 8.3».
- Государственное и муниципальное управление.
- Профессиональное управление государственными и муниципальными закупками.
- Специалист по кадрам с изучением программы "1С: Зарплата и Управление персоналом".
- Практика управления государственными, муниципальными и корпоративными закупками.
- Управление персоналом и кадровое делопроизводство.
- Цифровой маркетинг.
- Основы предпринимательства.
- Правоохранительная деятельность. Следователь-криминалист.
- Специалист в сфере предупреждения коррупционных правонарушений.
- Бизнес-медиация.

2. Программы повышения квалификации:

- Противодействие терроризму и экстремизму в организациях.
- Местное самоуправление в системе публичной власти: теория и современные основы организации деятельности.
- Контрактная система в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд.
- Противодействие коррупции.
- Специалист по работе с электронными торговыми площадками. Маркетплейсы.
- Менеджер по контекстной рекламе. Реклама в Яндекс, Google.
- HR-аналитика.
- Документационное обеспечение управления и архивоведение (Делопроизводитель).
- Копирайтер. Создание текстов, которые продают.
- Менеджер по продажам.
- Кадровое делопроизводство.
- Основы ПК + 1С: Управление торговлей.
- Анализ табличных данных в программе Microsoft Excel.
- Проектирование и сметное дело.
- Складская логистика с изучением программы "1С: Предприятие 8. Управление торговлей".
- Специалист архива.
- Специалист кадровой службы.
- Специалист по подбору персонала.
- Управление государственными и муниципальными закупками.
- Государственное и муниципальное управление для впервые принятых на государственную гражданскую и муниципальную службу.

- Культура деловой письменной речи и правила оформления служебных документов.
- Продающий текст для бизнеса.
- Организация работы по профилактике коррупционных и иных правонарушений.
- Бизнес-коммуникация.
- Бизнес-планирование.
- Web-программист: с нуля до первых проектов.

Московский областной филиал РАНХиГС участвует в реализации мероприятий по организации профессионального обучения и дополнительного профессионального образования отдельных категорий граждан в рамках федерального проекта «Активные меры содействия занятости», входящего в состав национального проекта «Кадры».

В 2025 году бесплатное обучение получили следующие категории граждан:

а) граждане в возрасте 50 лет и старше, граждане предпенсионного возраста;

б) граждане, фактически осуществляющие уход за ребенком и находящиеся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста 3 лет;

в) женщины, не состоящие в трудовых отношениях и имеющие детей дошкольного возраста в возрасте от 0 до 7 лет включительно;

г) инвалиды;

д) граждане, обратившиеся в государственные учреждения, созданные субъектом Российской Федерации в целях осуществления полномочий в сфере занятости населения (далее - государственные учреждения службы занятости), в целях поиска работы;

е) безработные граждане, зарегистрированные в государственных учреждениях службы занятости;

ж) ветераны боевых действий, принимавшие участие (содействовавшие выполнению задач) в специальной военной операции на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и Украины с 24 февраля 2022 г., на территориях Запорожской области и Херсонской области с 30 сентября 2022 г., уволенные с военной службы (службы, работы);

з) лица, принимавшие в соответствии с решениями органов публичной власти Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики участие в боевых действиях в составе Вооруженных Сил Донецкой Народной Республики, Народной милиции Луганской Народной Республики, воинских формирований и органов Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики начиная с 11 мая 2014 г.;

и) члены семей лиц, указанных в подпунктах "ж" и "з" настоящего пункта, погибших (умерших) при выполнении задач в ходе специальной военной операции (боевых действий), члены семей лиц, указанных в подпунктах "ж" и "з" настоящего пункта, умерших после увольнения с военной службы (службы, работы), если смерть таких лиц наступила вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученного ими при выполнении задач в ходе специальной военной операции (боевых действий);

к) молодежь в возрасте до 35 лет включительно, относящаяся к категориям:

– граждан, которые со дня окончания военной службы по призыву не являются занятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о занятости населения в течение 4 месяцев и более;

– граждан, не имеющих среднего профессионального образования, высшего образования и не обучающихся по образовательным программам среднего профессионального или высшего образования (в случае обучения по основным программам профессионального обучения);

– граждан, которые со дня выдачи им документа об образовании и (или) о квалификации не являются занятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о занятости населения в течение 4 месяцев и более.

В рамках реализации федерального проекта федерального проекта «Активные меры содействия занятости» национального проекта «Кадры» ЦДОиРК в 2025 году были утверждены к реализации программы дополнительного профессионального образования:

1. Программы повышения квалификации:
   – Web-программист: с нуля до первых проектов;
   – 1С: Бухгалтерия Предприятия 8.3;
   – 1С: Бухгалтерия Предприятия 8.3. Организация и ведение бухгалтерского учета;
   – 1С: Зарплата и Управление Персоналом 8.3. Кадровая работа в организации;
   – 1С: Зарплата и Управление Персоналом 8.3. Особенности оформления трудовых отношений;
   – Java-разработчик с нуля;
   – Аналитик в сфере закупок.
2. Программы профессиональной переподготовки:
   – Бухгалтер. Аналитика данных с 1С: Бухгалтерия 8;
   – Специалист по управлению персоналом. Аналитика кадрового учета в программе «1С: Зарплата и Управление Персоналом 8.3»;
   – Специалист по кадрам. Аналитика кадрового учета в программе «1С: Зарплата и Управление Персоналом 8.3»;
   – Правоохранительная деятельность (полицейский).

Московский областной филиал РАНХиГС совместно с Ассоциацией ветеранов СВО Московской области запустили образовательный проект, направленный на социальную адаптацию и развитие профессиональных компетенций ветеранов специальной военной операции. В рамках проекта в 2025 году повысили квалификацию более 90 ветеранов СВО по программам:

– Стрессоустойчивость профессионала: работа без выгорания;
– Основы предпринимательства;
– Основы правового консультирования ветеранов специальной военной операции.

Центром дополнительного образования и развития компетенций организовано обучение по программам дополнительного образования в форме вебинаров и тренингов для студентов высшего образования, обучающихся в

филиале. Целью реализации данных программ является повышение интереса студентов к дополнительному образованию, получение дополнительных компетенций в различных профессиональных сферах деятельности.

В 2025 году слушатели Центра дополнительного образования и развития компетенций Московского областного филиала РАНХиГС (таблица 3.8-3.9).

В рамках реализации положений Указа Президента Российской Федерации от 03 апреля 2023 г. № 232 «О создании Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества», обеспечения в 2025 году организации и проведения обучения сотрудников государственного фонда «Защитники Отечества» по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Социальный координатор» в период с 21.04.2025 по 29.11.2025 в Московском областном филиале обучено 253 слушателя.

Таблица 3.8 - Численность слушателей ДПО

Дополнительное профессиональное образование	Очная	Очно-заочная	Заочная (с применением дистанционных технологий, электронного обучения)	Итого
Успешно завершили обучение				
Программы, реализованные путем открытого набора на коммерческой основе				
Повышение квалификации	0	164	12	176
Профессиональная переподготовка	0	7	552	559
Программы, реализованные в рамках НП «Кадры»				
Повышение квалификации	0	282	0	282
Профессиональная переподготовка	0	210	0	210
Всего	0	663	564	1227
зачислены / продолжают обучение				
Программы, реализованные путем открытого набора на коммерческой основе				
Повышение квалификации	0	0	0	0
Профессиональная переподготовка	0	1	314	315
Всего	0	1	314	315

Таблица 3.9 - Численность слушателей по образовательным программам

№ п/п	Образовательная программа	Количество, чел.
1.	Бизнес с нуля до профи: как начать свое дело	35
2.	Ораторское мастерство	44
3.	Этика и этикет делового поведения	28
4.	Финансовая грамотность	33
5.	Критическое и системное мышление для студентов	21
	Итого:	161

26.11.2025 на базе филиала прошел ежегодный форум «Региональный инвестиционный стандарт в муниципальных образованиях Московской области», организованный Агентством инвестиционного развития при поддержке

Правительства Московской области. В мероприятии приняли участие около 150 человек из муниципалитетов Московской области.

В Московском областном филиале РАНХиГС открыт пункт дистанционной оценки отбора лиц для приема на обучение по образовательной программе «Время героев». Сотрудниками ЦДОиРК осуществляется администрирование этапов отбора на программу: прохождение Участниками тестирования и собеседования с экспертами программы.

3.2. Качество образования

Оценка качества подготовки обучающихся проводится в форме текущей и промежуточной аттестации по итогам семестров, а также в рамках государственной итоговой аттестации.

В целях совершенствования системы оценки качества образования в Московском областном филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (далее — Московский областной филиал РАНХиГС) и на основании решения ученого совета от «05» июня 2024 г. (протокол № 10), в филиале утверждено Положение (приказ от 18 июня 2024 г. № 01-03-367-01) о внутренней системе оценки качества образования в Московском областном филиале РАНХиГС. Данное положение определяет цели, задачи, принципы, функции, направления, порядок организации и функционирования внутренней системы оценки качества образования, организационную структуру и реализацию процедур контроля и экспертной оценки качества образования в Московском областном филиале РАНХиГС (ссылка на Положение https://mo.ranepa.ru/sveden/document/367-01.pdf).

Процедура оценки сформированности компетенций в филиале организована как с использованием собственных оценочных средств, так и посредством компьютерного тестирования обучающихся с привлечением банков тестовых заданий НИИ «Мониторинг качества образования» (г. Йошкар-Ола). В отчётном году образовательные программы 38.03.01 Экономика, 38.03.02 Менеджмент, 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, 40.03.01 Юриспруденция участвовали в «Федеральном Интернет-экзамене в сфере профессионального образования» в феврале 2025 года.

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки 38.03.01 «Экономика» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.2.

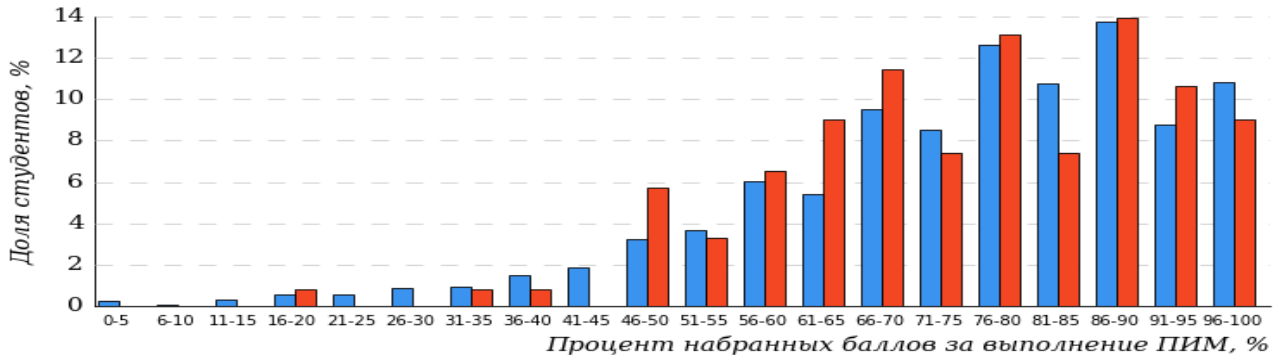


Рисунок 3.2 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.3.

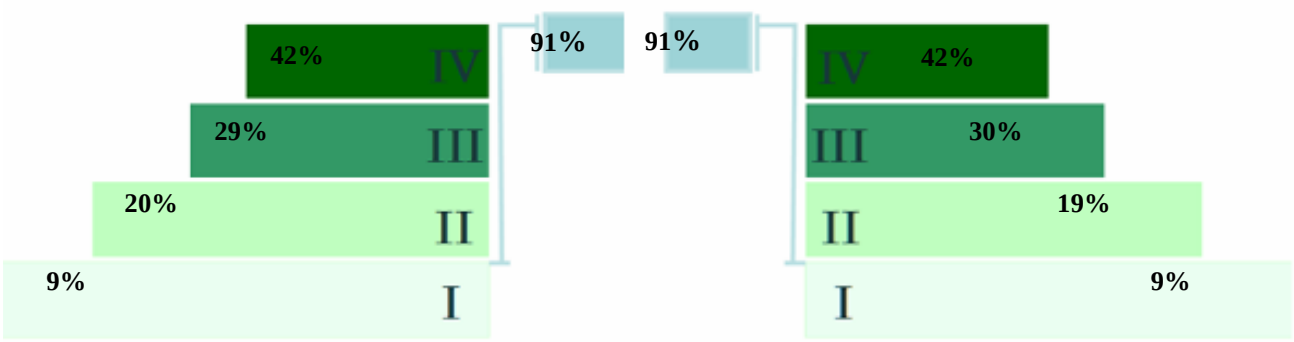


Рисунок 3.3 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.3, доля студентов вуза направления подготовки 38.03.01 «Экономика» на уровне обученности не ниже второго, составляет **91%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **91%**.

На диаграмме (рисунок 3.4) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки 38.03.01 «Экономика» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-39).

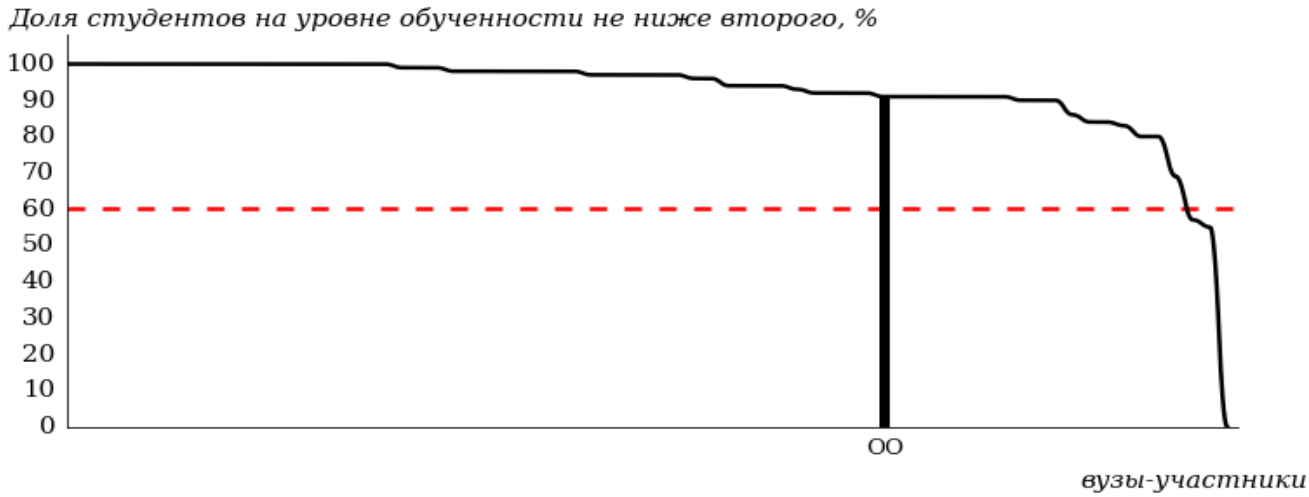


Рисунок 3.4 – Диаграмма ранжирования вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки 38.03.02 «Менеджмент» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.5.

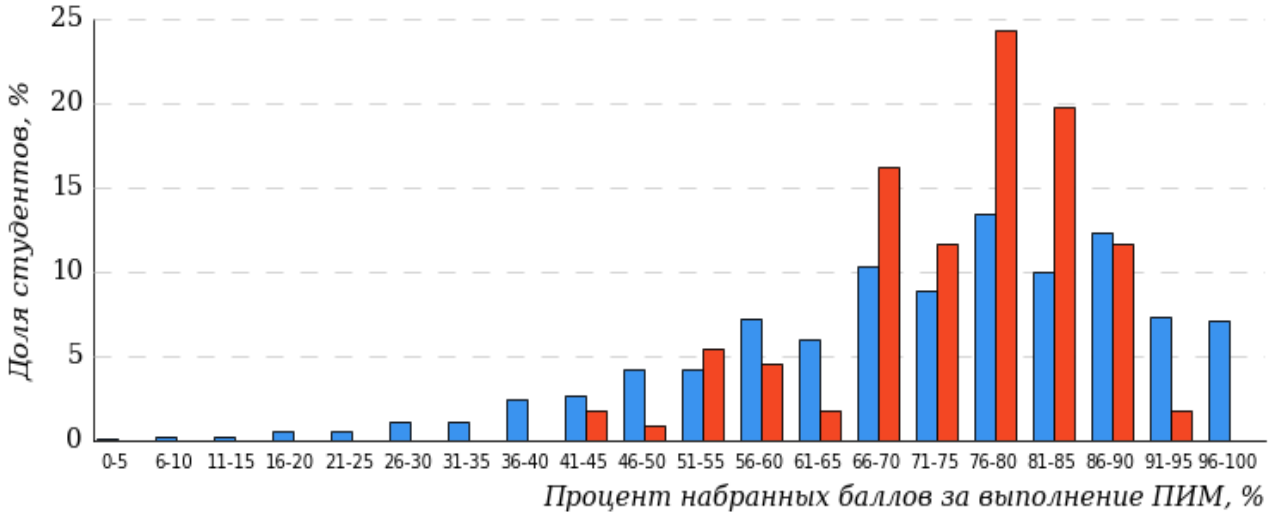
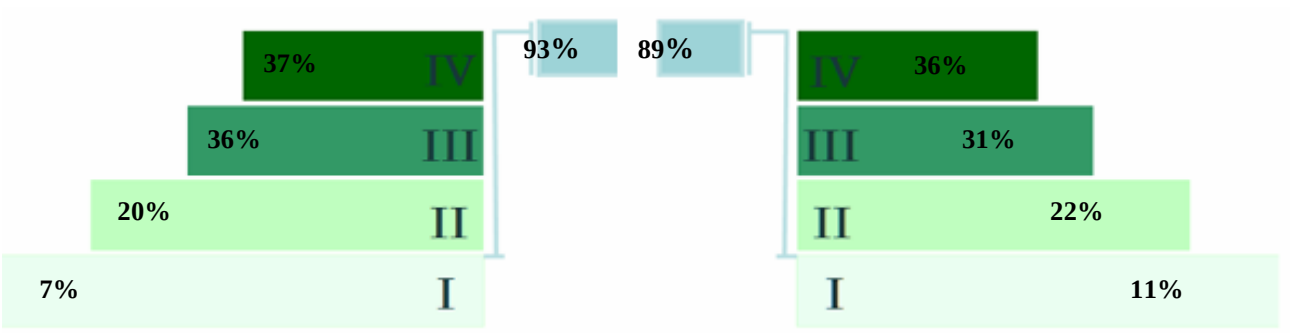


Рисунок 3.5 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.6.



вуз вузы-участники

Рисунок 3.6 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.6, доля студентов вуза направления подготовки 38.03.02 «Менеджмент» на уровне обученности не ниже второго, составляет **93%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **89%**.

На диаграмме (рисунок 3.7) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки 38.03.02 «Менеджмент» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-39).

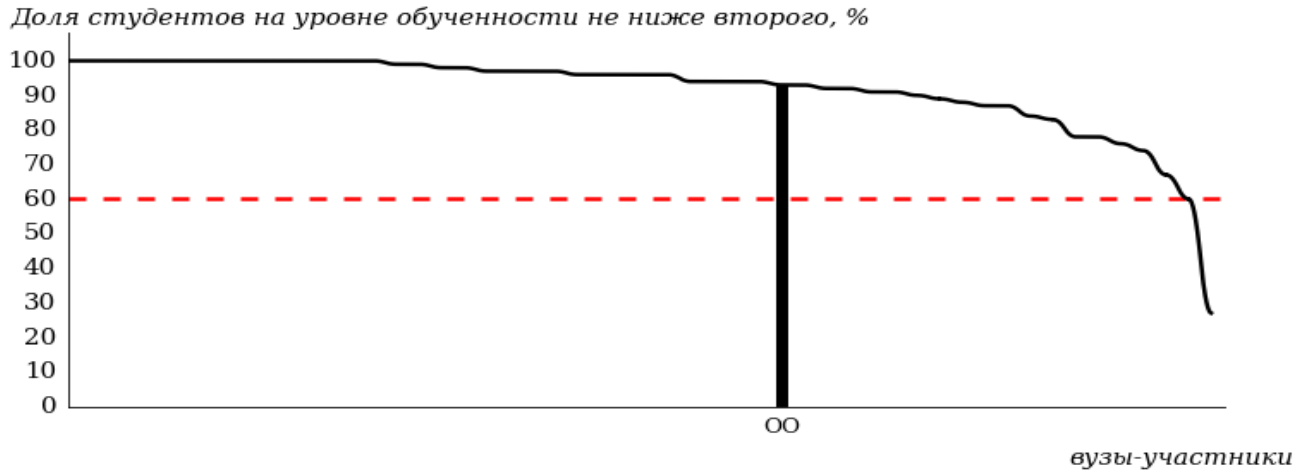


Рисунок 3.7 – Диаграмма ранжирования вузов-участников
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.8.

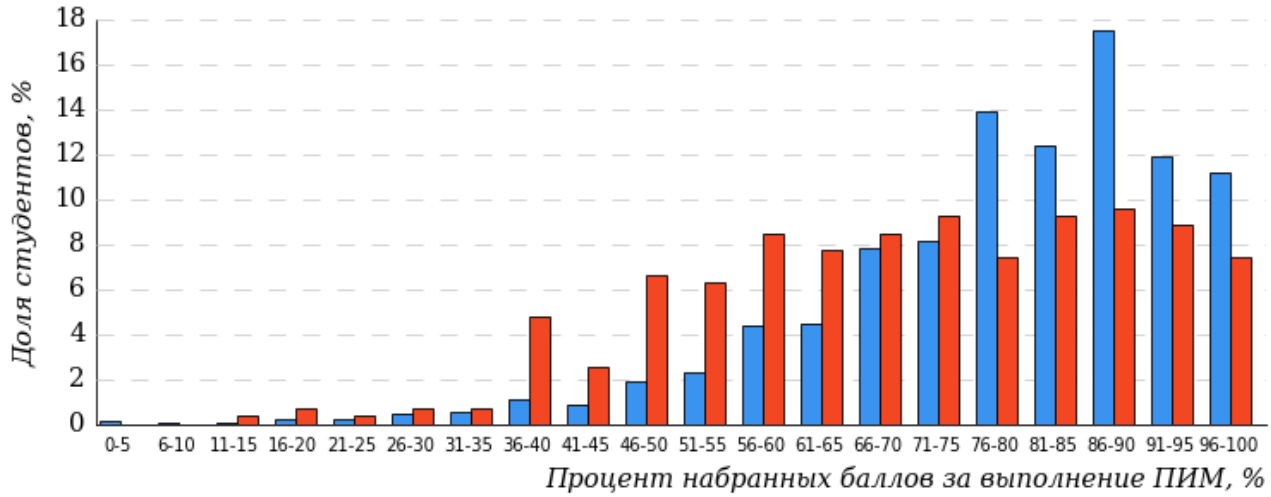


Рисунок 3.8 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.9.

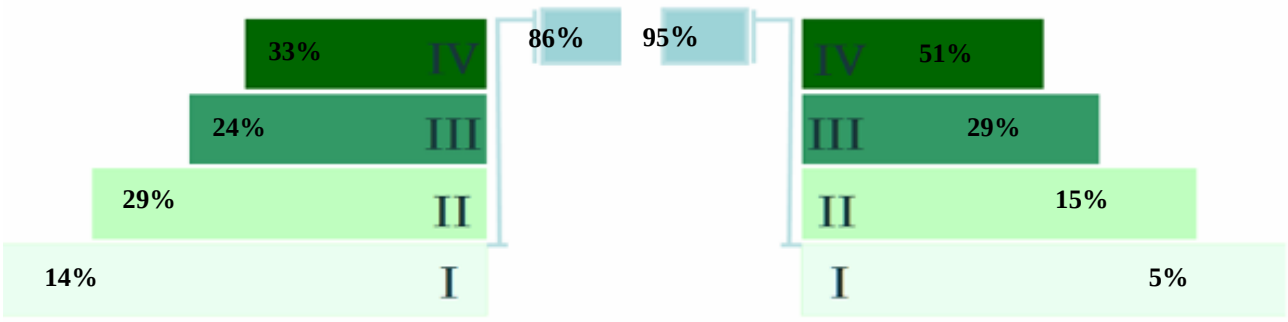


Рисунок 3.9 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.9, доля студентов вуза направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» на уровне обученности не ниже второго, составляет 86%, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – 95%.

На диаграмме (рисунок 3.10) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-39).

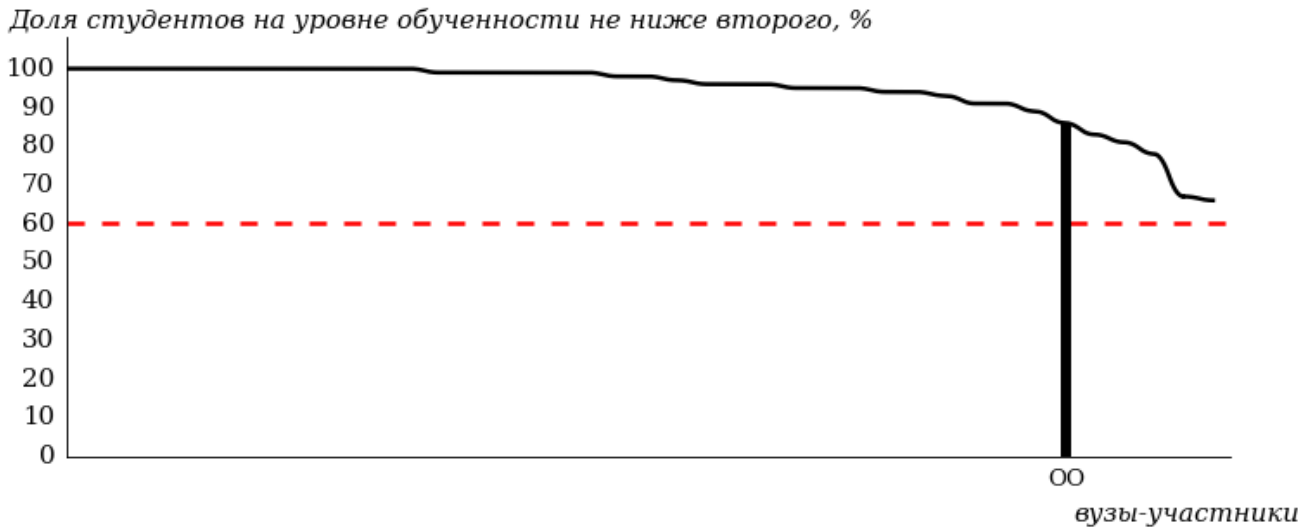


Рисунок 3.10 – Диаграмма ранжирования вузов-участников
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.11.

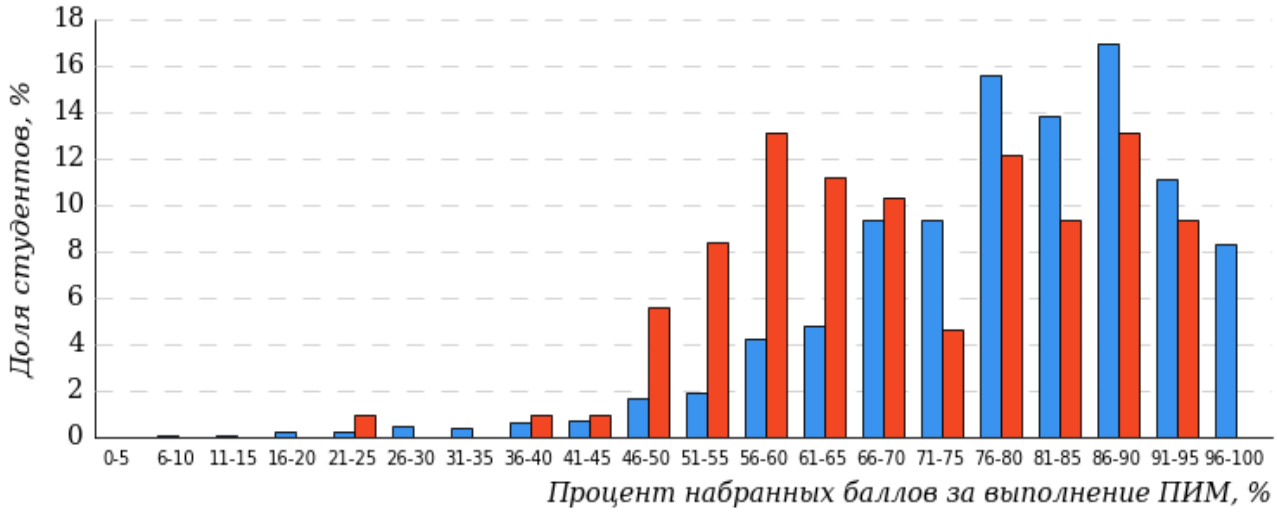
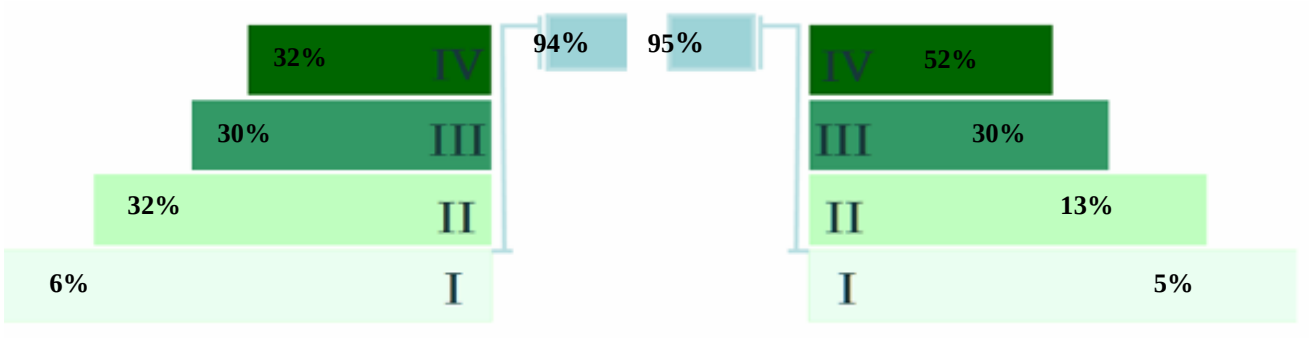


Рисунок 3.11 – Распределение результатов тестирования студентов вуза
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.12.



вуз вузы-участники

Рисунок 3.12 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.12, доля студентов вуза направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» на уровне обученности не ниже второго, составляет 94%, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – 95%.

На диаграмме (рисунок 3.13) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-39).

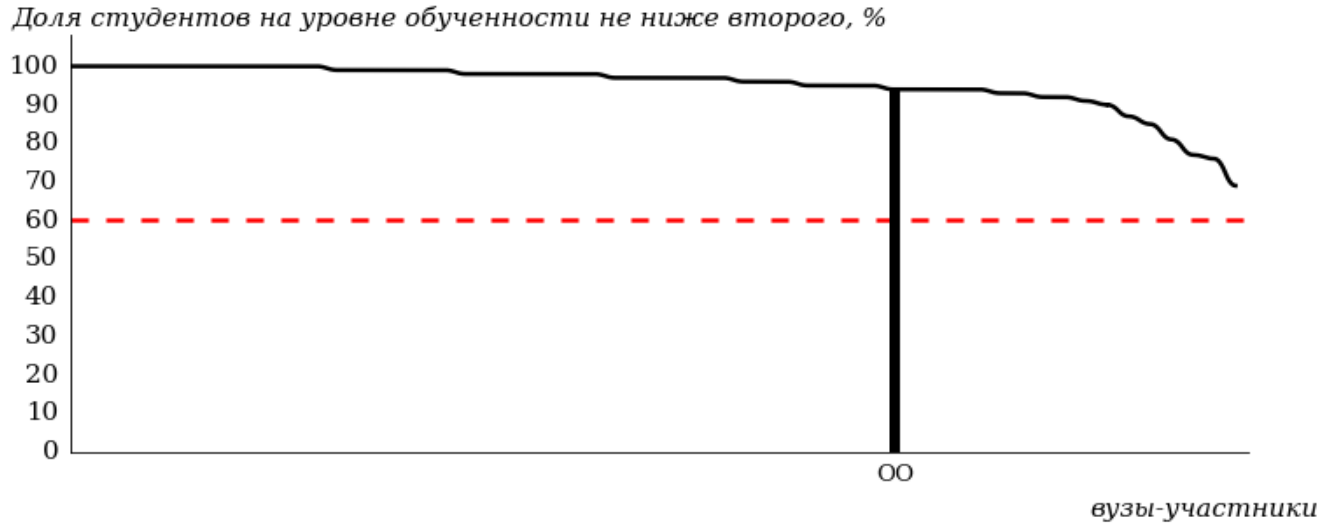


Рисунок 3.13 – Диаграмма ранжирования вузов-участников
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

С целью повышения качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся филиала проводится анкетирование.

Предметом анкетирования являются:

для обучающихся – оценка уровня удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик;

для педагогических и научных работников – оценка уровня удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования;

для работодателей и их объединений, иных юридических и (или) физических лиц – оценка уровня удовлетворенности качеством образования.

Результаты анкетирования представлены в Приложении №1, Приложение №2 и Приложение №3 соответственно.

3.3. Ресурсное обеспечение образовательной деятельности

В филиале, применяется и развивается система дистанционного обучения, позволяющая применять современные дистанционные технологии. Основным средством организации дистанционного обучения стала платформа СДО, занятия проводились с использованием сервиса трансляций МТС Линк. Преподаватели прошли обучение на курсе «Формирование контента курса в системе дистанционного обучения и его использование в учебном процессе». Ситема СДО постоянно совершенствуется и развивается в Академии, позволяя студентам быть более мобильными и расширяя возможности освоения знаний в филиале.

Приоритетным направлением развития библиотеки является более полное использование информационных технологий: расширение доступа обучающихся к электронным научным и образовательным ресурсам, в связи с этим в планах - увеличение посадочных мест с автоматизированными рабочими местами пользователей, дающими возможность доступа в интернет для работы с информационными ресурсами, сетевыми версиями справочно-информационных сетей и базами данных.

По договорам с правообладателями каждый обучающийся обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам и электронной информационно-образовательной среде из любой точки, в которой имеется доступ к сети «Интернет». Пользователям доступны электронно-библиотечные системы: цифровая библиотека «IPRsmart», ЭБС издательства «Лань», образовательная платформа «Юрайт», ЭБС «Znanium.com», ЭБС «Ibooks.ru», информационные услуги «Ивис». Сведения о ресурсах, предлагаемых пользователям, находятся в открытом доступе на сайте библиотеки.

Фонд библиотеки формируется и пополняется в соответствии с требованиями ФГОС ВО, образовательных стандартов, реализуемых в МОФ РАНХиГС с учетом профиля образовательных программ и направлено на обеспечение учебного процесса академии.

В филиале обеспечен 100% доступ студентов к фондам учебной, учебно-методической документации, к печатным и электронным изданиям через абонемент, сеть Интернет, Коворкинг зону.

Развитие и хранение библиотечных фондов, полнота и качество комплектования, внедрение информационных технологий, эффективность библиотечно-библиографического обслуживания студентов и преподавателей является одним из ключевых направлений работы библиотеки филиала.

3.4. Управление партнерствами и трудоустройство выпускников

В Московском областном филиале Президентской академии действуют 54 партнерских соглашений с учреждениями, организациями и предприятиями, такими как: Государственное автономное учреждение культуры Московской области «Московская областная филармония», Банк ВТБ (ПАО), АО "АНКОР", ООО "Софтехно", ООО «Мэйджор Карго Сервис», ООО «Красногорский МПК», ООО «Авиахэлп», Министерство физической культуры и спорта Московской области, Муниципальное автономное учреждение культуры "Красногорский культурно-досуговый комплекс "Подмосковье" и др.

Отдел профориентационной работы и трудоустройства филиала ведет работу по формированию базы партнеров для организации ярмарок вакансий, профориентационных экскурсий для студентов, а также карьерных форумов с привлечением партнеров и ведущих спикеров, а также со средними общеобразовательными и средними профессиональными учебными заведениями по вопросу профориентации для помощи будущим абитуриентам с построением карьерной траектории.

Отдел профориентационной работы и трудоустройства сотрудничает с Центром занятости населения Московской области (осенью 2025 года был проведен Карьерный день, в рамках которого Центр занятости населения проводил консультации и профориентационные игры для студентов), с Центром карьеры головного кампуса Академии (студенты филиала приглашаются в качестве участников на проекты в головной кампус (Карьерный форум, экскурсии в рамках профориентационного туризма). Команда, состоящая из сотрудников отдела, стала финалистом конкурса команд вузов в направлении «Профориентационная работа и работа с выпускниками». В летний период была выстроена работа и подписано соглашение о сотрудничестве с детским лагерем «О смысле». В рамках смен лагеря представители филиала проводили мастер-классы по лидерству и деловые игры для старшеклассников. За 2025 год были реализованы мероприятия для абитуриентов:

- День открытых дверей (10 мероприятий);
- Образовательный форум для школьников «Стань студентам РАНХиГС»;
- интеллектуальный конкурс для школьников «Пробный ЕГЭ»;
- проведение деловых профориентационных игр в школах (27 поездок);
- Конституционный квиз (участники: 15 школ г.о. Красногорск и Красногорский колледж);

Для студентов были организованы Ярмарка вакансий и Карьерный день.

Было выстроено сотрудничество со следующими специалистами и экспертами:

1. Елена Мартынова – менеджер по счастью стажеров в Яндексе, ex-руководитель молодежных программ РЖД.
2. Кислова Мария – руководитель партнерских направлений стартап-экосистемы Сбера.
3. Полетаев Дмитрий — руководитель специальных проектов GeekBrains, VK Fest, Деловая Среда Сбер, Росмолодежь.
4. Демьяненко Ирина — HR-директор, профориентолог, педагог-психолог.

5. Марина Латфуллина – эксперт в сфере трудоустройства и развития карьеры.

Также, впервые в рамках Карьерного форума был организован трек для учащихся 10-11 классов.

Академия выступает партнером бизнеса на всех этапах его развития – от вовлечения в предпринимательство и формирования студенческих проектов как стартапов до разработки продвинутых управленческих решений для представителей крупного бизнеса, реализующего масштабные коммерческие инициативы и проекты государственно-частного партнерства.

Образовательный процесс Академии строится в партнерстве с работодателями, представителями государства и бизнеса. Это создает условия для развития гибкого междисциплинарного образования, опережающей подготовки кадров, предвосхищающей вызовы рынка труда.

Московский областной филиал является центром методической поддержки функционирования и совершенствования систем непрерывного профессионального образования и развития кадров с учетом приоритетов стратегического развития и кадровых потребностей.

Академия агрегирует и отбирает лучшие собственные практики и лучшие практики российских вузов для разработки на их основе инновационных решений в интересах социально-экономического развития регионов.

Также у всех студентов филиала уже есть возможность пройти курсы повышения квалификации и профессиональной переподготовки (в том числе на бесплатной основе). За счет получения второй квалификации в период обучения в Академии по программам высшего образования выпускники получают дополнительные возможности трудоустройства и новые векторы возможного профессионального развития.

По итогам проведения анкетирования среди выпускников 2025 года в графиках показана статистика трудоустройства выпускников по направлениям подготовки (рис. 3.14 – 3.15).







Рисунок 3.14 – Результаты анкетирования выпускников





Рисунок 3.15 – Результаты анкетирования выпускников

Таким образом, необходимо повышать связь в цепочке «школьник-студент-выпускник-работодатель», реализовывать более глубокие карьерные мероприятия для студентов и выстраивать плотное постоянное сотрудничество с партнерскими организациями.

По результатам опроса, в 2025 году средняя заработная плата выпускников составляет 90 тыс. руб.

4. Научно-исследовательская деятельность

Основными направлениями научно-исследовательской деятельности в филиале являются:

– выполнение НИР по отраслям наук, соответствующим основным образовательным программам, реализуемым в филиале;

– организация и проведение научно-практических конференций внутриакадемического, межвузовского и всероссийского уровня;

– публикация результатов научных исследований в формате статей в научных журналах, в сборниках научных статей, издание научных монографий;

– научно-исследовательская работа обучающихся: студенческие научные

– кружки, ежегодная студенческая научная конференция, участие студентов в научных конкурсах.

В 2025 г. организация и реализация НИР осуществлялась по следующим направлениям:

1. Выполнение работ по договорам и контрактам.
2. Публикация монографий, учебников, учебных пособий, статей, тезисов и сообщений.
3. Организация и проведение научно-практических мероприятий.
4. Участие в научно-практических мероприятиях.
5. Организация и руководство НИРС.

Объем финансирования научных исследований составил в 2025 году – 450 000 руб.

Наукометрические показатели показаны в табл. 4.1.

Таблица 4.1 – Наукометрические показатели филиала

Число публикаций на elibrary.ru	2752
Число публикаций в РИНЦ	1468
Число публикаций, входящих в ядро РИНЦ	70
Число цитирований публикаций на elibrary.ru	10780
Число цитирований публикаций в РИНЦ	7964
Число цитирований из публикаций, входящих в ядро РИНЦ	333
Индекс Хирша по всем публикациям на elibrary.ru	53
Индекс Хирша по публикациям в РИНЦ	50
Индекс Хирша по ядру РИНЦ	8
g-индекс	70
i-индекс	12
Число авторов	114
Число авторов, зарегистрированных в Science Index	86

В 2025 году ППС филиала было опубликовано 5 монографии, 3 учебных пособия, 3 статьи в журналах из ЕГПНИ (Белый список), 13 ВАК, 34 РИНЦ, общим объемом 73,65 п.л., в том числе:

В отчетном году проведены 2 научно-практические конференции, в которых приняли участие более 300 НПР, обучающихся, представителей органов власти и бизнеса. По результатам конференций подготовлены и переданы в издательство "Дело" 2 сборника научных статей.

НПР филиала приняли участие более чем в 40 научно-практических мероприятиях, в том числе 14 международных, с широкой географией охвата (Москва, Санкт-Петербург, Красноярск, Казань, Орел, Курск, Самара, Чебоксары, Белгород, Краснодар, Армавир, Пятигорск, Нальчик).

В 2005 году с участием студентов поведено 26 научных мероприятия, в которых приняли участие 964 студента (48,3% от общей численности обучающихся).

В отчетном году обучающиеся приняли участие в 36 внешних научных мероприятиях.

5. Международная деятельность

Международное сотрудничество является неотъемлемой частью деятельности Московского областного филиала, важным инструментом в обеспечении качества образования и его соответствия международным стандартам.

Миссия международной деятельности филиала заключается в формировании позитивной репутации на международном рынке научно-образовательных услуг, развитии социокультурной деятельности обучающихся в процессе интеграции в единое международное образовательное пространство.

Приоритетными направлениями развития международной деятельности Московского областного филиала Президентской академии являются:

- участие в международной входящей и исходящей академической мобильности студентов и преподавателей;
- информирование и содействие обучающимся по вопросам прохождения практик и стажировок за рубежом, получения грантов и стипендий на обучение;
- содействие формированию имиджа Филиала на международном уровне посредством презентации Филиала на международных конференциях;
- реализация совместно с зарубежными научными и образовательными организация исследовательской деятельности (совместные публикации, конференции, семинары, видеоконференции, лекции);
- разработка и внедрение сетевых форм реализации образовательных программ с зарубежными вузами-партнёрами;
- проведение и участие в мероприятиях (образовательные, культурные, спортивные) международного характера;
- организация приёма иностранных граждан на обучение в Филиал;
- правовое обеспечение пребывания иностранных граждан на территории РФ;
- проведение мероприятий, способствующих адаптации иностранных граждан, обучающихся в Филиале.

На сегодняшний день филиалом заключено соглашение о сотрудничестве с Хубэйским университетом искусств и наук (КНР). Кроме того, в филиале прошли переговоры с делегацией Харбинского политехнического университета. Была достигнута договорённость о заключении соглашения о сотрудничестве и проработаны механизмы реализации в будущем совместных сетевых образовательных программ.

Иностранные студенты, обучающиеся в филиале, являются представителями различных национальностей. Всего в контингенте студентов – 26 иностранных граждан из КНР, Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Киргизии, Молдовы и Узбекистана.

В целях правового обеспечения пребывания иностранных граждан на территории РФ и соблюдения требований миграционного законодательства филиал заключил соглашение об информационном взаимодействии с Главным управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Московской области и произвёл закупку программного обеспечения «Контур.Отель».

В отчетном периоде преподаватели филиала приняли участие в ряде международных научных конференциях и форумах:

Международная научно-практическая конференция «Сормовские чтения-2025: научно-образовательное пространство, реалии и перспективы повышения качества образования».

VIII Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы развития экономики и управления в современных условиях».

IX Международный невский форум «Россия в многополярном мире: политика, экономика, образования».

Международный форум Северный Кавказ: культурный код в развитии международного сотрудничества».

VIII Международная научно-практическая конференция «Национальная безопасность РФ и сбережении российского народа».

II Международная научно-практическая конференция «Наука для государственного управления в России»

Международный форум «Страны БРИКС: экологические аспекты развития и сотрудничества».

VIII Международная научно-практическая конференция «Большая Евразия: национальные и цивилизационные аспекты развития и сотрудничества».

Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы обеспечения безопасности на объектах транспортного комплекса».

XXII Международная конференция «Государственное управление в условиях новых вызовов».

Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы обеспечения безопасности на объектах транспортного комплекса».

6. Молодежная политика

На протяжении всего периода деятельности Академии ее молодежная политика была направлена на формирование и развитие социальной ответственности, интеллектуального и лидерского потенциала, готовности студентов и слушателей к саморазвитию, приверженности высоким стандартам корпоративной культуры.

Внеучебная работа со студентами проводится в рамках плана воспитательной работы и направлена на создание условий для активной жизнедеятельности обучающихся, их гражданского самоопределения, профессионального становления и индивидуально-личностной самореализации в созидательной деятельности для удовлетворения потребностей в нравственном, культурном, интеллектуальном, социальном и профессиональном развитии.

Работа со студентами направлена на создание условий для максимального вовлечения обучающихся в целенаправленно организованную деятельность, способствующую реализации их интеллектуального, творческого и физического потенциала, формированию комплексно развитой и гармоничной личности. Культурно-воспитательная работа со студентами в Московском областном филиале РАНХиГС является составляющим элементом качества подготовки специалистов и проводится с целью выявления способностей у каждого студента

к сохранению и приумножению нравственных, культурных и общечеловеческих ценностей.

В Филиале представлены следующие направления внеучебной деятельности:

– гражданско-патриотическое;
– учебно-профессиональная деятельность («Обучение служением», проектная деятельность, научная деятельность);
– спортивно-оздоровительное;
– культурно-досуговое;
– социальной направленности (добровольчество, общественно-полезная деятельность);
– содействие профессиональному самоопределению и самореализации студентов;
– информационное освещение;
– наставничество (кураторство, развитие наставничества);
– деятельность студенческих объединений (спортивные клубы, волонтерские движения, Движение Первых и т.д.).

Воспитательная деятельность исходит из задач профессионального образования и осуществляется как в процессе обучения, так и в свободное от учёбы время.

Молодежная политика филиала построена в логике взаимного дополнения учебной и внеучебной деятельности, имеющей социальную направленность. В образовательном процессе активно используется проектный подход.

В Академии создана и успешно функционирует модель студенческого самоуправления. Студенческое самоуправление в Московском областном филиале РАНХиГС представлено Студенческим советом филиала. Деятельность Студенческого совета и студенческого актива направлена на формирование у студентов чувства собственной причастности к созданию комфортной образовательной среды, развитие своих социальных и управленческих компетенций. Студенческий совет функционирует в целях реализации прав обучающихся на участие в управлении образовательным процессом, решения важных вопросов жизнедеятельности студенческой молодежи, развития и проведения культурно-массовых, научных и спортивных мероприятий, развития социальной активности обучающихся, поддержки и реализации социальных инициатив.

Студенческий совет филиала состоит из 17 активных студентов филиала, которые вносят неоценимый вклад в развитие студенчества.

В состав структуры Студенческого совета входят следующие направления деятельности:

Спортивный сектор (студенческий спортивный клуб «Легион») – направлен на пропаганду физической культуры, здорового образа жизни и организацию внутриинститутских первенств по различным видам спорта. Кроме того, спортивный сектор организовывает и проводит товарищеские встречи с командами других учебных заведений и организаций.

Волонтерский сектор – ответственен за сплочение студентов, патриотическое воспитание, проведение благотворительных акций для

привлечения студентов к решению насущных проблем, установление контактов с общественными организациями городского округа Красногорск и Московской области (детские дома, Молодежным центом, Администрацией г.о. и т.д.).

Институт наставничества – выполняет одну из важных функций внеучебной деятельности. Помогает адаптироваться студентам в новой среде и поддерживает их на протяжении всего периода обучения.

Научное студенческое общество - отвечает за создание и проведение внутренних и открытых научных конференций студентов, информирует студентов бакалавриата, специалитета и магистратуры о конференциях и олимпиадах, проводимых в других вузах. Также важной частью научного общества является курирование деятельности клубов (языковой клуб, кейс клуб, клуб интеллектуальных игр).

Сектор студенческих СМИ - осуществляет ведение социальных сетей студенческого самоуправления и освещения студенческих и иных мероприятий филиала. Также студенческие СМИ осуществляют выпуск журнала «R.A.N (RANEPA ART MAGAZINE)». С печатными экземплярами студенты, преподаватели и сотрудники могут ознакомиться в библиотеке и на факультетах. В электронном формате журнал размещен в социальных сетях филиала.

Сектор внешних коммуникаций – данный сектор обеспечивает взаимодействие с внешними площадками, партнерами, обеспечивает и осуществляет поиск новых возможностей, партнеров и способов для организации и проведения мероприятий.

Патриотический сектор – основным родом деятельности сектора является патриотическое воспитание молодежи, продвижение гражданских ценностей и просветительская деятельность в области военной истории.

Годовой план внеучебной деятельности ежегодно готовится отделом внеучебной и воспитательной работы совместно с председателем Студенческого совета и согласовывается Ученым советом. В 2025 году проведено более 140 акций и мероприятий разного уровня.

Традиционно, студенты Московского областного филиала РАНХиГС принимают участие в общероссийских конференциях, форумах, экскурсионных программах, конкурсах, ориентированных на формирование и воспитание активной гражданской позиции. Так, на протяжении нескольких лет, успешно реализуются социально-ориентированные акции в которых принимают участие студенты, преподаватели и сотрудники филиала «День донора», благотворительные выезды в детские дома, дома престарелых и приюты для животных, «ЭКОнеделя» и т.д.

Гражданско-патриотическое воспитание заключается в формировании высокой социальной активности, гражданской ответственности, духовности студентов, обладающих позитивными ценностями и качествами; студентов, способных проявить себя в созидательном процессе в интересах Отечества, а также в обеспечении его жизненно важных интересов и устойчивого развития. Реализация данного направления направлена в том числе на формирование у обучающихся Академии неприятия идеологии терроризма и устойчивости к ее пропаганде в соответствии с комплексным планом противодействия идеологии

терроризма в Российской Федерации на 2024-2028 годы, утвержденном 47 Президентом Российской Федерации 30 декабря 2023 г. № Пр-2610.

Немаловажным фактором развития гражданско-патриотической позиции молодого человека является знание особенностей становления государственной системы, военной истории и профессионально-карьерных возможностей своей страны. Для решения подобных задач организуются ежеквартальные экскурсионные программы в такие учреждения, как: Музей Победы, Государственную Думу и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, музей Предпринимательства, Исторический музей, Музей военной техники, Государственный архив кинофотодокументов, Красногорский завод им. С.А. Зверева и многие другие.

На протяжении уже трех лет Московский областной филиал ведет активную совместную работу с филиалом Музея Победы. За прошедший год было организовано большое количество выставок, экскурсионных программ, включающих в себя также обзорные экскурсии по городу, участие в исторических конференциях, специально для студентов филиала проведен музейно-исторический квиз о Великой отечественной войне. Также ведется совместная работа по расшифровке карточек и поиску родственников военнопленных, погибших в стенах лагеря Шталаг XVIII D в Мариборе.

Студенты филиала приняли участие в ежегодном общеакадемическом военно-патриотическом слете «Путь героя» в г. Орел, которое направлено на поддержку духовно-нравственного воспитания молодежи, формирование гражданской и патриотической идентичности, а также популяризацию военно-исторического наследия.

Духовно-нравственное воспитание студентов состоит в формировании ценностноориентированной деятельности на основе указа Президента от 09 ноября 2022 г. № 809 «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Основной задачей государственной политики в сфере образования является развитие специалиста на основе духовнонравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства.

Студенты, преподаватели и сотрудники Московского областного филиала принимают активное участие в акциях по сбору гуманитарной помощи, а также участвуют в мастер-классах по созданию сухого душа, окопных свечей и тд.

В 2025 году в рамках сектора начал работу Военно-патриотический клуб «Рубеж». Практическую основу работы ВПК «Рубеж» составили курсы начальной военной подготовки для студентов филиала, где молодые люди получают базовые знания и навыки, составляющие основу воинского обучения и воспитания. Таким образом, деятельность клуба охватила как просветительские, так и прикладные аспекты патриотического воспитания.

Особое внимание в деятельности сектора уделяется вопросам безопасности и профилактике деструктивных явлений в молодежной среде. В 2025 году началась системная работа членами клуба по противодействию экстремизму и профилактике терроризма, эта работа продолжается и сейчас.

На площадке Московского областного филиала в 2025 году прошла этнокультурная неделя «Россия – симфония народов!», приуроченная к празднованию Дня народного единства, на которой представлены народные и национальные костюмы, национальные блюда, разнообразные творческие номера. Гостям рассказали об истории, традициях и культуре народов, проживающих в нашей огромной и дружной стране, а также провели танцевальные мастер-классы.

Одним из значимых направлений молодёжной политики являлось поддержание физического здоровья студентов, развитие спортивного движения.

Физическое воспитание играет немаловажную роль в социально-культурной среде вуза. В первую очередь решение проблем поддержания здорового образа жизни и отказа от вредных привычек, а также стимулирование студентов к совершенствованию своего тела и укреплению спортивного духа являются стимулами развития данного направления.

В рамках данного направления проводятся акции, направленные на популяризацию здорового образа жизни и отказа от вредных привычек такие как «Сигарета на конфету», «Неделя здоровья» и многие другие.

В настоящее время в Московском областном филиале действуют 8 спортивных секций, в которых активно занимаются почти 200 студентов (секция по волейболу, футболу, баскетболу и настольному теннису, хоккею, танцам, а также электронный тир). Помимо секций каждый студент может провести тренировку в тренажёрном зале.

Студенты Московского областного филиала РАНХиГС принимают активное участие в спортивно-оздоровительных мероприятиях филиала, общеакадемических и всероссийских («Кубок первокурсника 2025», «Академические игры дружбы», ВТБ Кубок универов, киберспортивные турниры и многое другое).

В 2025 году сборная команда ССК Легион Московского областного филиала РАНХиГС стала чемпионом большого Кубка универов ВТБ, который проходил с 24 сентября по 12 ноября 2025 года. Соревнования проводятся при поддержке ВТБ и направлены на развитие студенческого спорта и укрепление межвузовских связей. В турнире приняли участие 32 команды.

В 2025 году ВТБ Кубок Универов собрал сильнейшие спортивные команды таких университетов как РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина, РГАИС, Университет прокуратуры Российской Федерации, Финансового университета и многих других.

1 место - МОФ РАНХиГС.

2 место – РГГУ.

3 место - МСХА им. Тимирязева.

В филиале совместно со Студенческой хоккейной лигой и благотворительным фондом «Народное единство» продолжает активно развиваться мужская сборная по хоккею РАНХиГС (Красногорск). В 2025 году хоккейная команда заняла 2 место в Турнире им. В. Петрова на призы Ректора Академии, посвященному 80-летию Победы, 2 место в Турнире Академической хоккейной лиги 2025/2026, чертвертьфиналисты национальной студенческой хоккейной лиги.

Свое развитие продолжает и танцевальная студия «RNP Company», где студенты развивают свое спортивное мастерство и творческий потенциал. Помимо танцевальной команды в студии занимаются и обычные студенты, которым нравится заниматься танцами, но не на профессиональном уровне.

Другим направлением работы в процессе создания и развития социально-культурной среды вуза является духовно-нравственное воспитание молодого поколения.

Большое внимание уделяется стимулированию и культивированию в личности студента чувства справедливости, независимости, внутренней свободы, внимательного и уважительного отношения к духовным ценностям. Студенты Московского областного филиала всегда активно участвуют в акциях, направленных на помощь всем нуждающимся. Волонтеры совместно с активистами филиала объявляют сбор кормов для кошек и собак, проживающих в приютах, выезжают в приюты для помощи и прогулки с животными.

В 2025 году в рамках выездного образовательного форума «Морковник» разработан проект «Мост поколений», в рамках которого студенты выезжают в дома престарелых и проводят время с пенсионерами: поют, читают стихи, играют на инструментах, проводят мастер-классы, поздравляют с праздниками и просто проводят время, ведь многим из них очень не хватает общения.

Ежегодно студенты, преподаватели и сотрудники филиала принимают участие в акции «Елка желаний». В 2025 году филиал принял участие в двух таких акциях и помог исполнить мечты более 40 детей. Также ежегодно стала и акция «Дари добро», когда студенты с активистами выезжают в детские дома и приюты с интерактивной программой и мастер-классами.

День Рождения Академии еще один масштабный праздник, на котором студенты филиала принимают участие в викторине на знание значимых событий, фактов, личностей и истории своего учебного заведения. Помимо приезда почетных гостей, мастер-классов, интерактивов, музыкальной программы, проходит награждение активистов и торжественное чаепития студентов, работников и гостей филиала.

Весьма важным является привитие культуры эстетического воспитания студентов. Она способствует наиболее полному развитию и самореализации личности. Формы организации культурно-досуговой деятельности в филиале самые разнообразные. Они включают в себя и проведение различных тематических конкурсов и мероприятий, таких как: sketch-шоу, Масленица, а также внутреннюю работу со студентами в рамках образовательного процесса: просмотр тематических видеофильмов с последующим обсуждением, проведение различных профессиональных (экономических) игр, развитие логического мышления при помощи кейсов (кейс-клуб), посещение театров и концертов.

Одно из самых ярких и традиционных мероприятий «Капустник» проходит на площадке ДК «Подмосковье». Капустник — это официальное посвящение первокурсников в студенты РАНХиГС. Его главная цель – сплочение ребят всех направлений и знакомство с внеучебной деятельностью Академии. Тематикой мероприятия в 2025 году стало «Искусство Российской Федерации».

Каждой группе первокурсников через живопись, музыку, архитектуру, танцы, фольклор, кинематограф, сказки выпала возможность рассказать, как

прекрасна и богата наша страна, какие люди в ней живут, вспомнить историю, которой мы гордимся.

Третий год подряд студенты Московского областного филиала принимают участие во Всероссийском открытом фестивале студенческого творчества «А.Р.Т.» (Академия.Регионы.Творчество). Фестиваль помогает поддерживать и развивать творческий потенциал каждого студента. В 2025 году наша делегация завоевала целых два призовых места в рамках представляемых направлений среди всех участников фестиваля – 3 место в танцевальном направлении отличилась Елизавета Таланкина и 3 место в оригинальном жанре.

За 2025 год в Московском областном филиале были организованы мероприятия от первичного отделения Российского движения детей и молодежи «Движение первых». Также, команда активистов первичного отделения вошла в состав участников конкурса Первичных отделений 2025-2026 (на данный момент конкурс еще не завершен).

Осенью 2025 года активист первичного отделения принял участие в финале Всероссийского конкурса детей и молодежи «Лидер XXI века. Новые горизонты» в г. Казань. В феврале 2025 года активисты первичного отделения прошли отбор и приняли участие в Форуме организаторов детского и молодежного движения ЦФО в г. Ярославль.

Первичное отделение филиала ведет активную работу с молодежью городского округа Красногорск, а также принимает участие в конкурсах, форумах и семинарах.

Так активисты филиала приняли участие в студенческом семинаре Движения первых. По программе семинара прошли образовательные тренинги по коммуникации и проведению мероприятий, проектные интерактивы для организации работы как первичной ячейки, так и региональной работы, также участники узнали о деятельности Движения Первых и практиках первичных отделений.

Для развития профессиональных навыков студенты Московского областного филиала РАНХиГС принимают участие в «Я В ДЕЛЕ», реализуемая в 75 регионах страны. Обучение предпринимательству проходит через игры, тренинги и креативы. Команда Московского областного филиала Президентской академии стала бронзовым призером регионального этапа «Битвы проектов». В 2025 году было охвачено более 300 студентов, из которых выпускниками стали в 7 сезоне 72 человека с 8 проектами, в 8 сезоне 96 студентов с 10 проектами. В 8 сезоне программы победителем регионального этапа в базовом треке стала команда «Golden Duck», в инновационном треке команда «Avtogram», участники которых являются студентами филиала.

Воспитательная работа со студентами проводится по следующим направлениям:

– формирование корпоративности и гордости за выбранную профессию;
– формирование и развитие духовно-нравственных ценностей;
– формирование гражданско-патриотических ценностей;
– формирование системы правовых знаний и правовой культуры;
– воспитательная работа в процессе адаптации студентов к новым условиям их жизнедеятельности;

– формирование у студентов стремления к получению знаний, потребности к профессионально-трудовой деятельности;
– приобщение студентов к научно-исследовательской деятельности;
– реализация мер социальной поддержки студентов;
– поддержка социальных инициатив студентов;
– формирование эстетических ценностей, высокого уровня культуры и развитие творческого потенциала студентов;
– воспитание основ физической культуры и здорового образа жизни.

Управление внеучебной деятельностью в филиале основано на сбалансированном системном сочетании административного управления и самоуправления студентов.

Отдел внеучебной и воспитательной работы осуществляет непосредственное взаимодействие со Студенческим советом по организации и проведению мероприятий как на площадке филиала, так и за его пределами в целях удовлетворения потребностей студентов.

7. Кадровая политика и управление человеческим капиталом

В 2025 годах укомплектованность профессорско-преподавательского состава составляет 100%. Незначительные движения кадрового состава восполняются работниками аналогичного квалификационного уровня, либо выше.

На 31.12.2025 количество работников филиала составило **164 человека**, из них:

- основных работников – 132 чел.:

- из них профессорско-преподавательского состава – 57 чел.;

- внешних совместителей – 32 чел.:

- из них профессорско-преподавательского состава – 29 чел.

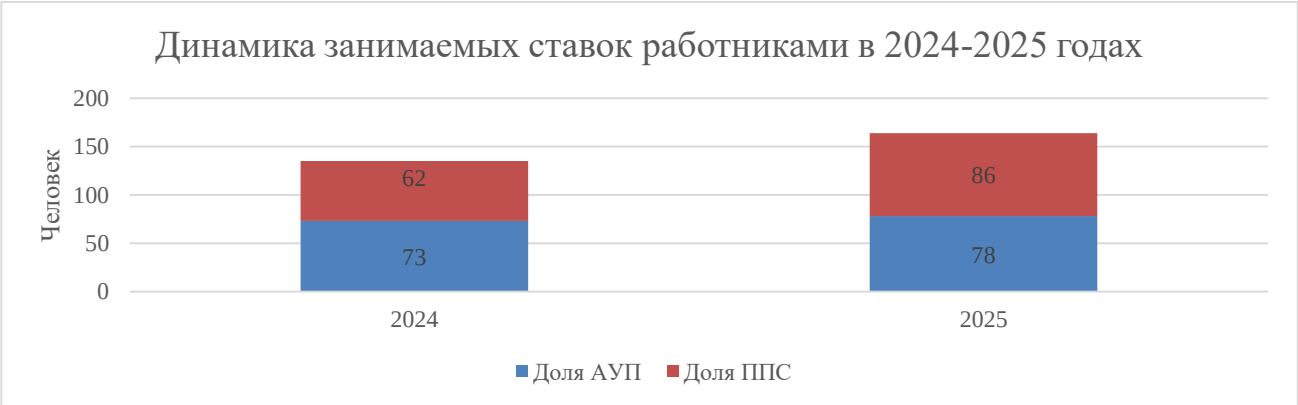


Рисунок 7.1 - Динамика ставок по годам

Из общего числа работников филиала:
- докторов наук – 11 человек;
- кандидатов наук – 46 человек;
- имеют ученое звание доцента – 24 человек;

- имеют ученое звание профессора – 10 человек.

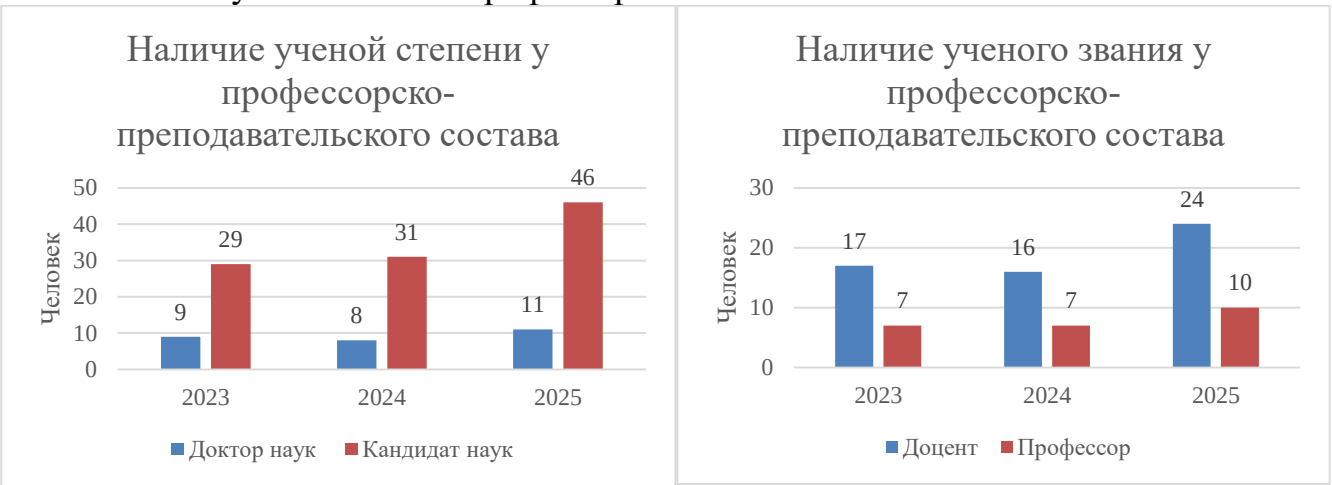


Рисунок 7.2 – Наличие ученых степеней и ученых званий ППС

Доля профессорско-преподавательского состава до 39 лет из общего количества составляет – 10 человек/11,62%.

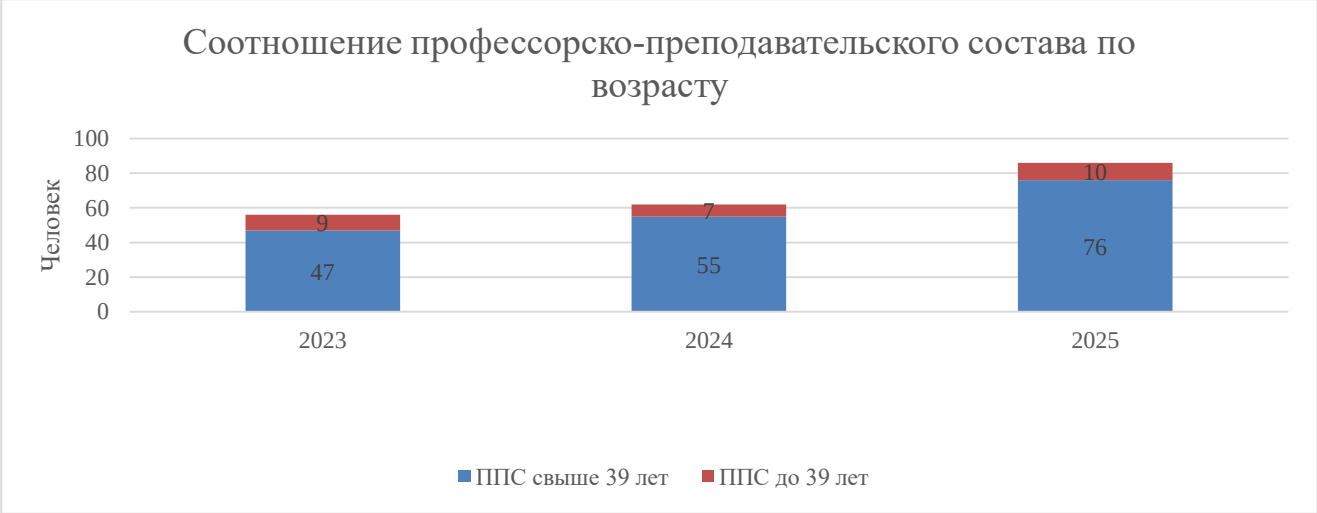


Рисунок 7.3 – Возрастной состав ППС (динамика)

Средний возраст **профессорско-преподавательского состава** в филиале составляет - 52 года (всего 86 преподавателей).

Средний возраст **административно-управленческого состава** составляет – 45 лет (всего 68 работника).

Средний возраст **учебно-вспомогательного персонала** составляет – 23 года (всего 10 работников).

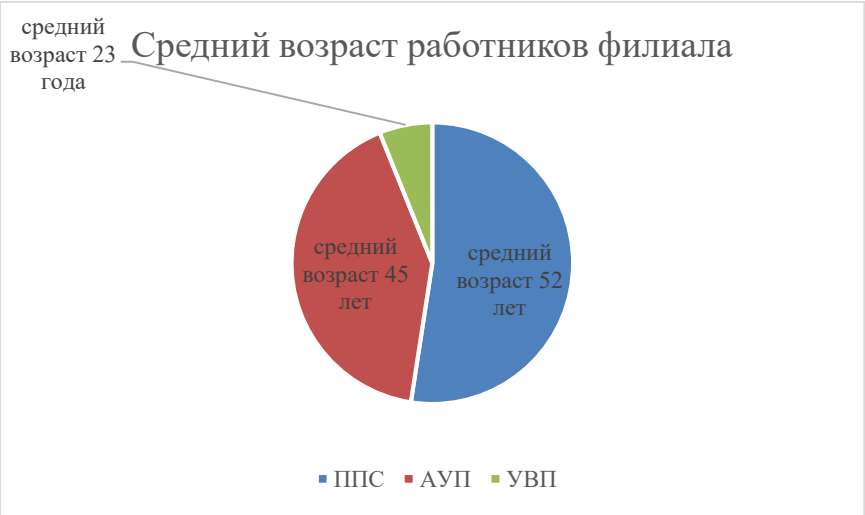


Рисунок 7.4 – Возрастной состав ППС (динамика)

В филиале сложилась система повышения квалификации профессорско-преподавательских кадров, в рамках которой проводятся:

– методические и теоретические семинары;
– мастер-классы преподавателей филиала по распространению инновационных методик и педагогического опыта;
– проводится обучение преподавателей на курсах повышения квалификации в ведущих вузах страны, в том числе и в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

В 2025 году наши преподаватели принимали участие в мероприятиях нового формата - «Сквозной инвестиционный поток» и в образовательном интенсиве Мастерской управления «Сенеж».

На постоянной основе все работники филиала проходят обучения по программам, связанными с цифровой трансформацией и электронными технологиями.

8. Цифровая трансформация

Проведение приёмной кампании с использованием Envybox (абитуриент заполняет заявку на сайте филиала-работник приёмной кампании получает сообщение). По итогу приёмной комиссии зачисленные студенты получали доступ к учебным групповым чатам на платформе Вконтакте. Предоставление доступа к личному кабинету абитуриента (на сайте ranepa.ru) при подаче заявления на поступление. Централизация ИТ-инфраструктуры филиала с Академией. Оформление заявок на проведение тех. работ переехало на портал help@ranepa.ru. Переход на Rutoken. Установка интерактивных столов с информацией и навигацией по сайту филиала. Появление зон активности с VR шлемами. Поставка в филиал мобильного лингафонного класса. Модернизация WI-FI: увеличение зоны покрытия в учебных корпусах и гостинице. Дооснащение компьютерных классов современными моноблоками. Техническое оснащение и сопровождение пункта дистанционной оценки отбора лиц для приема на обучение по образовательной программе «Время Героев» на постоянной основе. Проведение ВКС с участием спикеров в программе «Социальный координатор». Проведение

Межрегионального форума с задействованием мультимедийного экрана и камер. Техническое сопровождение образовательного форума АИР Наставничество: «Региональный инвестиционный стандарт в муниципальных образованиях Московской области». Техническое обеспечение образовательной программы повышения квалификации «Местное самоуправление в системе публичной власти: теория и современные основы организации деятельности».

Использование платформы Moodle для реализации курсов дополнительного профессионального образования. Использование кроссплатформенного программного обеспечения ProjectLibre для управления проектами. Вебинары на платформе МТС Линк и Яндекс Телемост.

Инцидентов в информационной безопасности, как и с потерей данных студентов и работников, не происходило.

9. Инфраструктура и управление

Описание стратегии и плана развития инфраструктуры филиала в отчетном периоде, ключевые результаты деятельности

Московский областной филиал РАНХиГС уделяет особое внимание созданию современных и комфортных условий для обучения и проживания студентов. Благодаря проведенной модернизации аудиторного фонда и внедрению передовых технологий удалось повысить эффективность образовательного процесса и обеспечить подготовку специалистов, отвечающих требованиям рынка труда.

В состав учебно-лабораторной базы филиала входят:

– 40 учебных аудиторий, включая 7 лекционных залов, 5 компьютерных класса, 3 лаборатории и 26 аудиторий для семинарских занятий;

– спортивный комплекс с универсальным спортивным залом, фитнес-залом и тренажерным залом, оснащенным современными тренажерами;

– медпункт, оказывающий амбулаторную помощь студентам;

– столовая, обеспечивающая качественное и доступное питание;

– гостиница для студентов и слушателей РАНХиГС.

Гостиница филиала представляет собой отдельное семиэтажное здание, предлагающее 147 номеров для размещения одного, двух или трех человек. Комнаты оснащены всем необходимым для комфортного проживания, включая удобную мебель, телевизор, холодильник и доступ к сети Wi-Fi. В гостинице также есть общие кухни, прачечная, душевые комнаты и камера хранения для багажа. Безопасность проживающих обеспечивается круглосуточно сотрудниками частного охранного предприятия.

В Московском областном филиале РАНХиГС уделяется большое внимание доступности и инклюзивности образовательной среды. Аудитории и общественные пространства оборудованы пандусами и специальными поручнями, позволяющими свободно перемещаться лицам с ограниченными возможностями здоровья. Кроме того, в вузе действует система дистанционного обучения,

позволяющая студентам с инвалидностью получать высшее образование без посещения аудиторных занятий.

В настоящее время филиал продолжает активно развиваться и совершенствовать свою материально-техническую базу.

В течение отчетного периода были выполнены подготовительные мероприятия и начат капитальный ремонт фасада учебного корпуса с монтажом навесной фасадной системы. Воркаут-площадка оборудована дополнительными современными тренажерами. Входная группа первого учебного корпуса оснащена новым современным комплексом турникетов взамен устаревших рамок металлодетекторов.

В планах руководства вуза - строительство нового учебного корпуса и проведение благоустройства прилегающих территорий для создания комфортной среды пребывания, а также создание дополнительных спортивных и культурно-массовых объектов. Эти меры позволят улучшить условия обучения и проживания студентов, повысить качество образовательного процесса и сделать филиал еще более привлекательным для абитуриентов.

10. Медиаактивность филиала

Материалы филиала (обзорные статьи, актуальные новости, интервью) на постоянной основе выходят на страницах информационных агентств, газетах, журналах, в эфирах радио и ТВ-каналов. В СМИ региона охвачены на постоянной основе через пул дружественных журналистов все виды бесплатных информационных площадок: печатные издания (на постоянной основе газеты «Вести Красногорска», «Истра сегодня», информационные агентства РИАМО, Подмосковье сегодня, Regions.ru, радиостанция «Радио 1 Подмосковье» и их партнеры – «Радио России», «Радио-Дача», «Радио родных дорог» (вещание на МО), телеканалы 360 и КРТВ, информационный портал правительства Московской области Орион Терминал, Медиабанк Подмосковья.

Эксперты филиала на постоянной основе дают комментарии по актуальным темам на страницах информационных агентств, газетах, в эфирах радио. Среди изданий – «Российская газета», «Известия», «Федерал Пресс» и другие.

Регулярно осуществляется PR-продвижение на собственных площадках - информационное сопровождение сайта, страницы в VK и ТГ-канале, а также размещение новостей на площадках Центрального кампуса. Всего около пятисот новостей по различным информационным поводам в год.

Используется медийная оплачиваемая реклама – видеоролики в МФЦ, лайтбоксы в метро, страница на портале Учеба.ру, листовки на подъездах многоквартирных домов, рекламные щиты. Кроме того, активно используется неоплачиваемая реклама. Благодаря партнерству размещаются стойки с буклетами и ролики на объектах культуры и спорта, в образовательных учреждениях.

Стратегически используются все доступные медиаканалы - продвижение в СМИ, PR, рекламе, работа в социальных медиа, ведутся собственные площадки и каналы.

Таким образом, в работе со СМИ филиал, максимально эффективно использует имеющиеся ресурсы, выполняя главную цель – информирование о

филиале и его возможностях максимально широкой аудитории, создание и поддержание положительного имиджа Президентской академии и Московского областного филиала.

По итогам 2025 года Московский областной филиал занимает первое место среди всех филиалов Академии по эффективности работы со СМИ (средний медиандекс каждой публикации 2026 г. – первое место).

В 2025 г. филиал по качеству публикаций стабильно входил в ТОП-5 (инфоповоды, рейтинги медиандекса). По сравнению с 2024 годом в среднем от 1 до 3 позиций рейтинг выше. По количественному показателю филиал остается в ТОП-20.

Главное: Московский областной филиал – лучший среди всех филиалов Академии по эффективности работы со СМИ (рисунок 10.1).

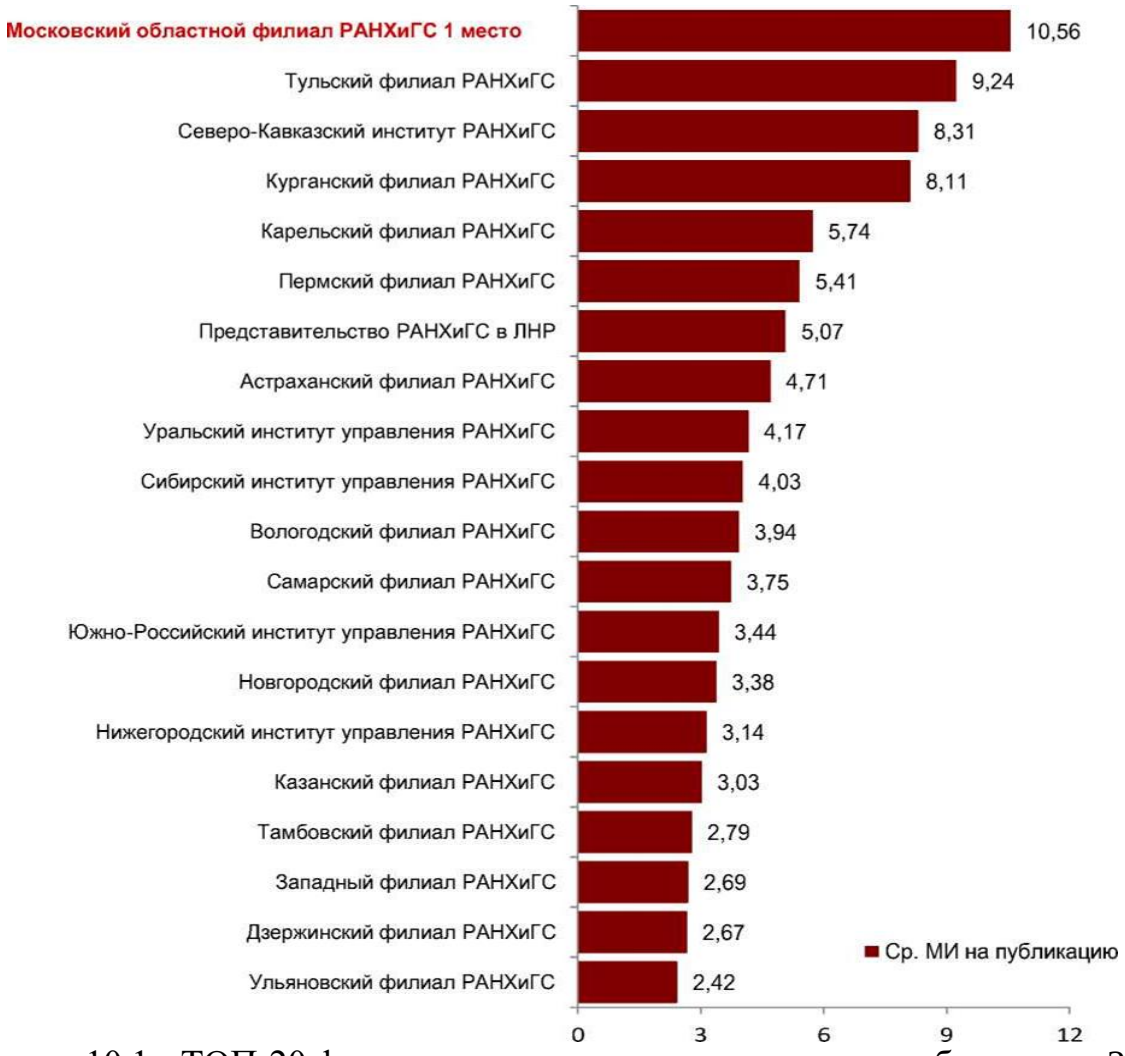


Рисунок 10.1 - ТОП-20 филиалов по среднему медиандексу публикации -2026

В рейтинге ТОП-20 филиалов по медиаиндексу в 2026 г. тоже отмечен прогресс: переход с 10 на 3 место (рисунок 10.2).

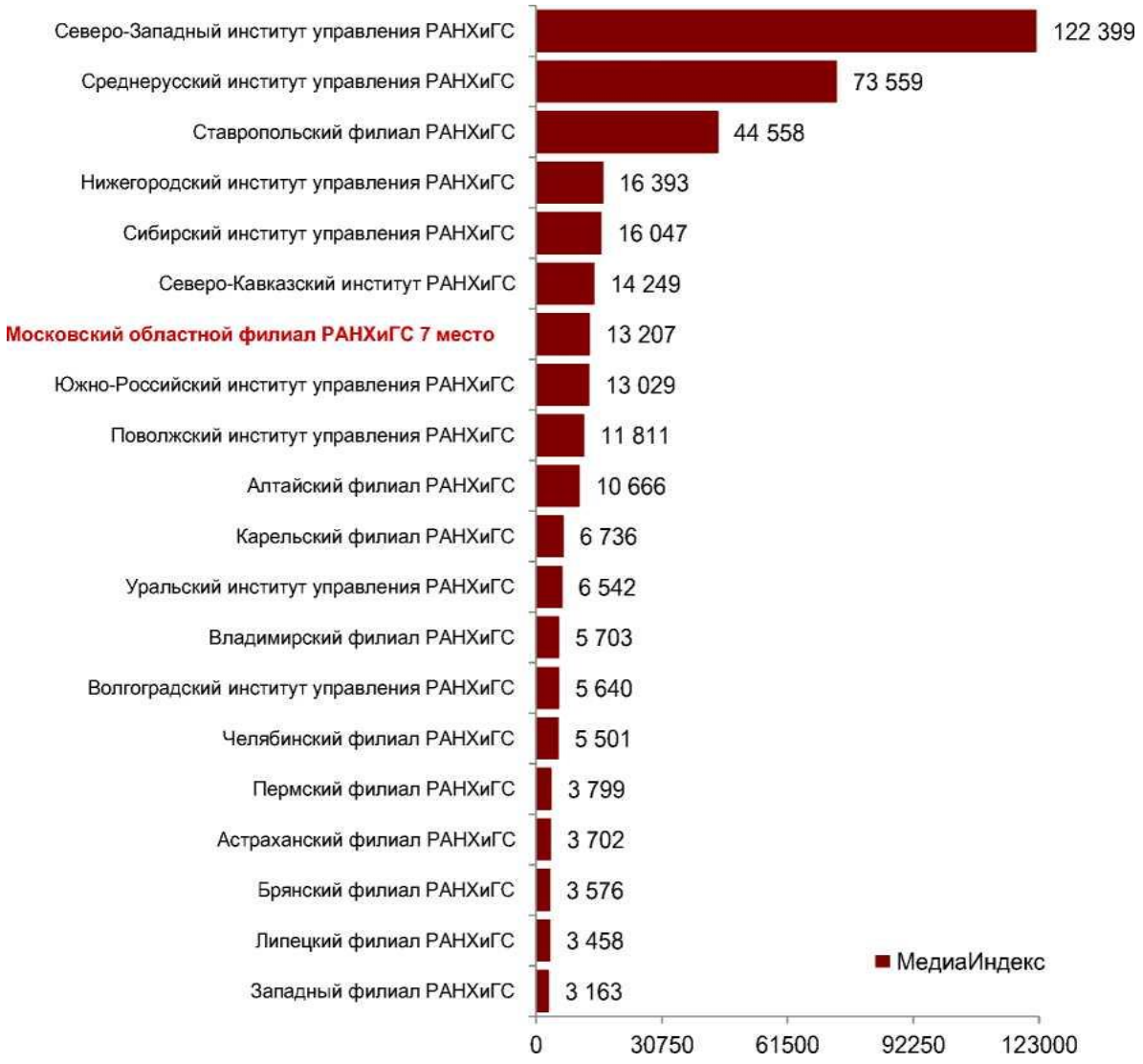
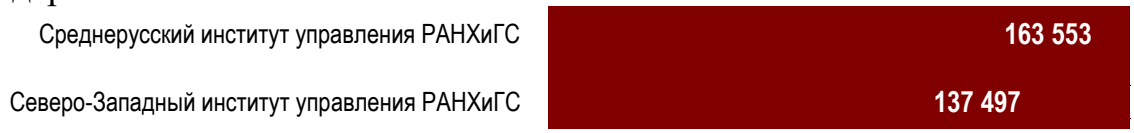


Рисунок 10.2 – ТОП-20 филиалов по медиаиндексу – 2026 г.

В 2025 году филиал в рейтинге РАНХиГС вошел в ТОП-20, заняв 14 позицию (рисунок 10.3).

О плане медиаактивности филиала в 1 полугодии 2026 года по PR–направлению

1. В 2026 году будет продолжена работа по освещению работы филиала в СМИ через размещение пресс-релизов на правительственном портале Орион-Терминал, в котором будут размещаться новостные и событийные материалы, а также анонсы мероприятий.
2. Через пул дружественных журналистов будет размещаться информация (интервью, мероприятия) в газетах, на сайтах информационных агентств, в эфирах радиостанций, в телесюжетах на ТВ-каналах как региональных, так и федеральных.



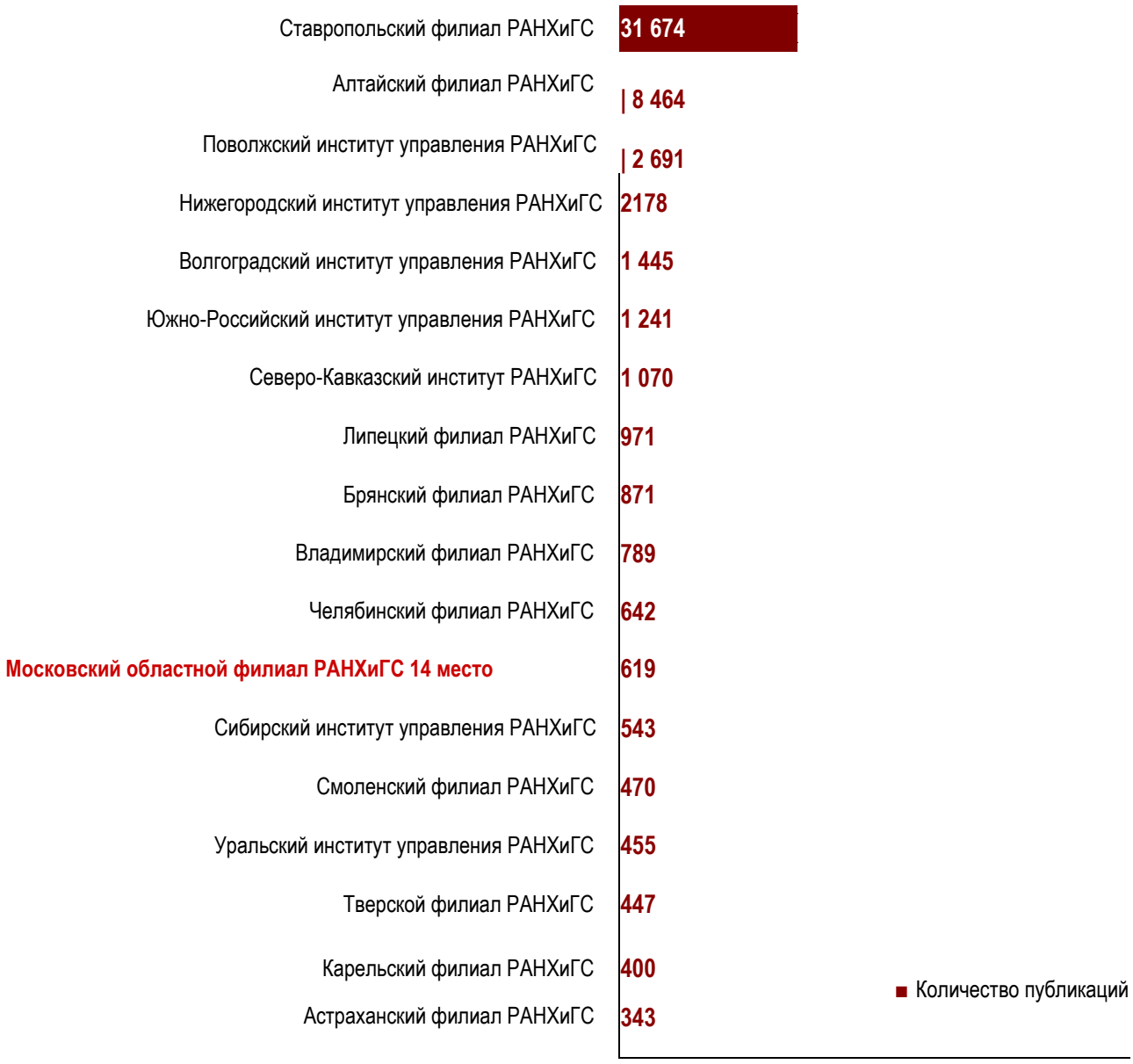


Рисунок 10.3 - ТОП-20 филиалов по цитированию экспертов

3. Планируется увеличение числа постоянных колонок экспертов филиала в Федерал Пресс через привлечение новых экспертов из числа сотрудников, предложения новых тем, независимо от брифов ЦОС, а также расширение сотрудничества по экспертным публикациям на региональные и федеральные темы дня.

Заключение

Дальнейшее развитие образовательной деятельности и проектирование образовательных программ высшего образования будет направлено на расширение вовлечения работодателей в этот процесс, более тесную увязку образовательных программ с профессиональными стандартами. Проектирование вариативной части образовательных программ планируется с учетом региональных особенностей и запросов регионального рынка труда. С целью мониторинга готовности студентов возросшим требованиям рынка труда и возможности корректировки траектории учебного процесса будет продолжена работа по развитию внутреннего контроля качества образования и проведения внешней независимой оценки. Перспективным направлением является усиление коммуникации со студентами по вопросам логики учебного плана, принципов балльно-рейтинговой системы и реализуемых изменений в качестве образования через личный кабинет, СДО, кураторские часы и регулярные информационные рассылки.

Одним из перспективных направлений является развитие практико-ориентированной составляющей семинарских занятий за счет расширения кейсов, ситуационных задач, тренинговых форматов и единых методических ориентиров для преподавателей по прикладному наполнению дисциплин.

Планируется провести дополнительную качественную диагностику цифровых сервисов и внеучебной деятельности среди групп студентов, выбирающих вариант «затрудняюсь ответить», чтобы установить причины невовлеченности, неиспользования сервисов или недостаточной информированности.

В филиале взят активный курс на внедрение модуля «Обучение служением». Созданный Проектный офис позволит привлекать все большее количество обучающихся к разработке и реализации социальных проектов.

В будущем планируется сохранение и институциональное закрепление академической составляющей программ, через обмен лучшими практиками, внутреннее признание эффективных решений и использование успешных форматов в других зонах образовательного процесса.

Одним из направлений деятельности выступает дальнейшее совершенствование механизмов повышения уровня удовлетворенности обучающихся образовательным процессом, а также усиление практики обратной связи с преподавателями по вопросам организации учебного процесса.

Ключевым фактором, определяющим развитие ДПО в филиале является достаточно интенсивное технологическое развитие, когда каждые три-пять лет почти вдвое увеличивает общий объем информации, ежегодно обновляет 5–10 % теоретических и до 20 % практических знаний. В таких условиях своевременная актуализация программ ДПО Московского областного филиала будет способствовать развитию профессиональной культуры, росту востребованности специалистов на ранке труда.

Главным направлением реализации программ ДПО сегодня является развитие у слушателей навыков открытия, имеющегося у них знания, формирования собственных представлений относительно путей разрешения

возможных профессиональных проблем. Следовательно, принимая во внимание новое понимание представления системы ДПО, задача Центра дополнительного образования и развития компетенций состоит в создании открытого образовательного пространства, которое способствует самореализации, осознанному самоопределению взрослого обучающегося в соответствии с его интересами, потребностями, образовательными установками, пространства, ориентированного на создание лучших условий для достижения слушателем социальной успешности в открытом, трансформирующемся мире.

В этих целях необходима активизация привлечения высокопрофессиональных творческих педагогических кадров, методически и психологически готовых работать с людьми, нацеленных на использование интерактивных образовательных стратегий.

Одним из приоритетных направлений в реализации стратегических целей Московского областного филиала на современном этапе, является развитие международной деятельности. Для достижения поставленных стратегических целей необходимо, сохраняя имеющиеся направления международного сотрудничества, выделить новые приоритеты:

- Развитие стратегического партнерства с наиболее авторитетными зарубежными образовательными и научными центрами из числа дружественных России стран.
- Повышение международного статуса образовательных программ филиала на основе их сертификации (международной аккредитации) в соответствующих зарубежных учреждениях.
- Усиление взаимодействия в образовательной и научной областях с высшими учебными заведениями и научными центрами стран БРИКС, ЕАЭС.
- Расширение географии и повышение качества академической мобильности преподавателей и студентов.
- Принятие мер по вступлению Московского областного филиала в число престижных международных образовательных организаций.
- Осуществление последовательной линии на привлечение граждан иностранных государств на учебу, как на полный образовательный цикл, так и на программы «двойного диплома», включенного обучения.

В академии создана воспитательная среда для подготовки активных, конкурентоспособных и социально ориентированных молодых кадров для нашей страны. Филиал активно поддерживает молодежные инициативы, что способствует развитию навыков и компетенций у студентов и молодых специалистов. Организация культурных, спортивных и социальных мероприятий для молодежи помогает в формировании сплоченного студенческого сообщества и формирует традиционные ценности у студентов. В рамках проектов студенты могут становиться членами общественных советов, где они могут влиять на принятие решений, касающихся молодежной политики.

Одним из показателей развития филиала является открытие в 2024 году первичной ячейки Движение Первых. В рамках первичной ячейки проводятся различные мероприятия, включая тренинги, семинары, дискуссии и культурные события, что помогает студентам развивать свои навыки и находить единомышленников.

Перспективы развития внеучебной деятельности включают:

1. Углубление взаимодействия с практическими структурами

- Развитие партнерских отношений с государственными и частными учреждениями для практической подготовки студентов.

2. Расширение международного сотрудничества

- Участие в международных проектах и обменах, что позволит молодежи расширить мировоззрение и опыт.

3. Интеграция цифровых технологий

- Внедрение современных технологий в образовательный процесс, что сделает его более доступным и интересным для молодежи.

4. Укрепление молодежных организаций

- Создание и поддержка студенческих организаций, которые будут занимать активную позицию в общественной жизни и представлять интересы молодежи.

5. Участие в конкурсах и грантах

- Студенты могут активнее принимать участие в различных конкурсах и грантах, направленных на реализацию молодежных инициатив и проектов. Это даст возможность проявить свои идеи и получить финансовую поддержку.

Таким образом, молодежная политика филиала имеет основы и перспективы для дальнейшего развития, что будет способствовать формированию активного, ответственного и квалифицированного поколения.

В части научно-исследовательской деятельности можно отметить высокую публикационную активность ППС филиала, однако следует уделить больше внимания выбору научных изданий, стимулируя ППС к публикации в наиболее авторитетных научных журналах («Белый список»).

С целью повышения интереса обучающихся к научным исследованиям в планах филиала активизация работы научных студенческих лабораторий и групп.

Кадровая политика филиала создаёт прочный фундамент для основной образовательной деятельности. Сильной стороной филиала является 100%-ная укомплектованность состава ППС, а также мощный качественный кадровый состав преподавателей. Вместе с тем, доля ППС до 39 лет (11,5%) заставляет задуматься о необходимости более активной работы по подготовке молодых научно-педагогических кадров из числа выпускников филиала.

Филиал ведёт работу, опираясь на современные информационные технологии в образовании. Все работники проходят регулярное обучение по программам, направленным на цифровую трансформацию. Созданная в филиале комфортная и современная образовательная среда учитывает требования к оборудованию и программному обеспечению, продиктованные цифровизацией. Тем не менее, филиал предполагает усилить акцент на дальнейшем внедрении цифровых технологий, в частности, путём внедрения технологий виртуальной реальности (VR) в образовательный процесс.

На сегодняшний день система управления обеспечивает эффективное использование имеющихся ресурсов. Инфраструктура филиала обеспечивает высокое качество образовательного процесса. При условии дальнейшего роста контингента на первый план выйдет вопрос о расширении площадей, задействованных в образовательных целях, путём строительства дополнительного учебного корпуса.

Результаты статистического анализа показателей самообследования

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Значение показателя
1.	**Образовательная деятельность**		
1.1	Общая численность студентов, студентов по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, в том числе:	человек	1950
1.1.1	По очной форме обучения	человек	1148
1.1.2	По очно-заочной форме обучения	человек	351
1.1.3	По заочной форме обучения	человек	451
1.2	Общая численность аспирантов, студентов по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, в том числе:	человек	0
1.2.1	По очной форме обучения	человек	0
1.2.2	По очно-заочной форме обучения	человек	0
1.2.3	По заочной форме обучения	человек	0
1.3	Общая численность студентов, студентов по образовательным программам среднего профессионального образования, в том числе:	человек	0
1.3.1	По очной форме обучения	человек	0
1.3.2	По очно-заочной форме обучения	человек	0
1.3.3	По заочной форме обучения	человек	0
1.4	Средний балл студентов, принятых по результатам единого государственного экзамена на первый курс на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета по договору об образовании на обучение по образовательным программам высшего образования	баллы	57,3
1.5	Средний балл студентов, принятых по результатам дополнительных вступительных испытаний на первый курс на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета по договору об образовании на обучение по образовательным программам высшего образования	баллы	0
1.6	Средний балл студентов, принятых по результатам единого государственного экзамена и результатам дополнительных вступительных испытаний на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	баллы	86,7

1.7	Численность студентов - победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, членов сборных команд Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам по специальностям и (или) направлениям подготовки, соответствующим профилю всероссийской олимпиады школьников или международной олимпиады, принятых на очную форму обучения на первый курс по программам бакалавриата и специалитета без вступительных испытаний	человек	0
1.8	Численность студентов – победителей и призеров олимпиад школьников, принятых на очную форму обучения на первый курс по программам бакалавриата и специалитета по специальностям и направлениям подготовки, соответствующим профилю олимпиады школьников, без вступительных испытаний	человек	1
1.9	Численность/удельный вес численности студентов, принятых на условиях целевого приема на первый курс на очную форму обучения по программам бакалавриата и специалитета в общей численности студентов, принятых на первый курс по программам бакалавриата и специалитета на очную форму обучения	человек / %	3 / 0,93
1.10	Удельный вес численности студентов, студентов по программам магистратуры, в общей численности студентов, студентов по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры	%	29,5
1.11	Численность/удельный вес численности студентов, имеющих диплом бакалавра, диплом специалиста или диплом магистра других организаций, осуществляющих образовательную деятельность, принятых на первый курс на обучение по программам магистратуры образовательной организации, в общей численности студентов, принятых на первый курс по программам магистратуры на очную форму обучения	человек / %	31 / 27,9
1.12	Общая численность студентов образовательной организации, студентов в филиале образовательной организации (далее – филиал)	человек	1950
2.	**Научно-исследовательская деятельность**		
2.1	Количество цитирований в индексируемой системе цитирования Web of Science в расчете на 100 научно-педагогических работников	единиц	-
2.2	Количество цитирований в индексируемой системе цитирования Scopus в расчете на 100 научно-педагогических работников	единиц	-
2.3	Количество цитирований в Российском индексе научного цитирования (далее – РИНЦ) в расчете на 100 научно-педагогических работников	единиц	-
2.4	Количество статей в научной периодике, индексируемой в системе цитирования Web of Science, в расчете на 100 научно-педагогических работников	единиц	-
2.5	Количество статей в научной периодике, индексируемой в системе цитирования Scopus, в расчете на 100 научно-педагогических работников	единиц	-

2.6	Количество публикаций в РИНЦ в расчете на 100 научно-педагогических работников	единиц	-
2.7	Общий объем научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (далее – НИОКР)	тыс. руб.	4 921,2
2.8	Объем НИОКР в расчете на одного научно-педагогического работника	тыс. руб.	111,85
2.9	Удельный вес доходов от НИОКР в общих доходах образовательной организации	%	0,1
2.10	Удельный вес НИОКР, выполненных собственными силами (без привлечения соисполнителей), в общих доходах образовательной организации от НИОКР	%	10,36
2.11	Доходы от НИОКР (за исключением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, государственных фондов поддержки науки) в расчете на одного научно-педагогического работника	тыс. руб.	10,8
2.12	Количество лицензионных соглашений	единиц	16
2.13	Удельный вес средств, полученных образовательной организацией от управления объектами интеллектуальной собственности, в общих доходах образовательной организации	%	0
2.14	Численность / удельный вес численности научно-педагогических работников без ученой степени - до 30 лет, кандидатов наук – до 35 лет, докторов наук – до 40 лет, в общей численности научно-педагогических работников	человек / %	3/5,4
2.15	Численность / удельный вес численности научно-педагогических работников, имеющих ученую степень кандидата наук, в общей численности научно- педагогических работников образовательной организации	человек / %	46/53,5
2.16	Численность/удельный вес численности научно-педагогических работников, имеющих ученую степень доктора наук, в общей численности научно- педагогических работников образовательной организации	человек / %	10/11,6
2.17	Численность/удельный вес численности научно-педагогических работников, имеющих ученую степень кандидата и доктора наук, в общей численности научно- педагогических работников филиала (без совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера)	человек / %	38/66,7
2.18	Количество научных журналов, в том числе электронных, издаваемых образовательной организацией	единиц	0
2.19	Количество грантов за отчетный период в расчете на 100 научно-педагогических работников	единиц	0

3.	**Международная деятельность**		
3.1	Численность / удельный вес численности иностранных студентов (кроме стран СНГ), студентов по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, в общей численности студентов, в том числе:	человек / %	10/0,5
3.1.1	По очной форме обучения	человек / %	10/0,5
3.1.2	По очно-заочной форме обучения	человек / %	0
3.1.3	По заочной форме обучения	человек / %	0
3.2	Численность/удельный вес численности иностранных студентов из стран СНГ, студентов по образовательным программам бакалавриата, программам	человек / %	18/0,9
	специалитета, программам магистратуры, в общей численности студентов, в том числе:		
3.2.1	По очной форме обучения	человек / %	7/0,4
3.2.2	По очно-заочной форме обучения	человек / %	8/0,4
3.2.3	По заочной форме обучения	человек / %	3/0,2
3.3	Численность/удельный вес численности иностранных студентов (кроме стран СНГ), завершивших освоение образовательных программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры, в общем выпуске студентов	человек / %	1
3.4	Численность / удельный вес численности иностранных студентов из стран СНГ, завершивших освоение образовательных программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры, в общем выпуске студентов	человек / %	4/0,2
3.5	Численность/удельный вес численности студентов образовательной организации, студентов по очной форме обучения по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, прошедших обучение за рубежом не менее семестра (триместра), в общей численности студентов	человек / %	0
3.6	Численность студентов иностранных образовательных организаций, прошедших обучение в образовательной организации по очной форме обучения по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, не менее семестра (триместра)	человек	0
3.7	Численность/удельный вес численности иностранных граждан из числа научно- педагогических работников в общей численности научно-педагогических работников	человек / %	0

3.8	Численность/удельный вес численности иностранных граждан (кроме стран СНГ) из числа аспирантов образовательной организации в общей численности аспирантов	человек / %	0
3.9	Численность/удельный вес численности иностранных граждан стран СНГ из числа аспирантов образовательной организации в общей численности аспирантов	человек / %	0
3.10	Объем средств, полученных образовательной организацией на выполнение НИОКР от иностранных граждан и иностранных юридических лиц	тыс. руб.	0
3.11	Объем средств от образовательной деятельности, полученных образовательной организацией от иностранных граждан и иностранных юридических лиц	тыс. руб.	5 849,86
4.	**Финансово-экономическая деятельность**		
4.1	Доходы образовательной организации по всем видам финансового обеспечения (деятельности)	тыс. руб.	476 676,54
4.2	Доходы образовательной организации по всем видам финансового обеспечения (деятельности) в расчете на одного научно-педагогического работника	тыс. руб.	10 833,56
4.3	Доходы образовательной организации из средств от приносящей доход деятельности в расчете на одного научно-педагогического работника	тыс. руб.	8 384,67
4.4	Отношение среднего заработка научно-педагогического работника в образовательной организации (по всем видам финансового обеспечения (деятельности)) к соответствующей среднемесячной начисленной заработной плате наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячному доходу от трудовой деятельности) в субъекте Российской Федерации	%	205,41
5.	**Инфраструктура**		
5.1	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного студента, в том числе:	кв. м	7 737,7
5.1.1	Имеющихся у образовательной организации на праве собственности	кв. м	-
5.1.2	Закрепленных за образовательной организацией на праве оперативного управления	кв. м	12 969,4
5.1.3	Предоставленных образовательной организации в аренду, безвозмездное пользование	кв. м	40
5.2	Количество компьютеров в расчете на одного студента	единиц	0,16
5.3	Удельный вес стоимости оборудования (не старше 5 лет) образовательной организации в общей стоимости оборудования	%	52,96

5.4	Количество экземпляров печатных учебных изданий (включая учебники и учебные пособия) из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного студента	единиц	8,4
5.5	Удельный вес укрупненных групп специальностей и направлений подготовки, обеспеченных электронными учебными изданиями (включая учебники и учебные пособия) в количестве не менее 20 изданий по основным областям знаний	%	100
5.6	Численность / удельный вес численности студентов, проживающих в общежитиях, в общей численности студентов, нуждающихся в общежитиях	человек / %	-
6.	**Обучение инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья**		
6.1	Численность / удельный вес численности студентов из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, студентов по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, в общей численности студентов, студентов по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры	человек / %	16/0,8
6.2	Общее количество адаптированных образовательных программ высшего образования, в том числе	единиц	0
6.2.1	программ бакалавриата и программ специалитета	единиц	0
	для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями зрения	единиц	0
	нарушениями зрения	единиц	0
	для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями слуха	единиц	0
	для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями опорно-двигательного аппарата	единиц	0
	для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с другими нарушениями	единиц	0
	для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья со сложными дефектами (два и более нарушений)	единиц	0
6.2.2	программ магистратуры	единиц	0
	для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями зрения	единиц	0
	для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями слуха	единиц	0

	для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями опорно-двигательного аппарата	единиц	0
	для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с другими нарушениями	единиц	0
	для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья со сложными дефектами (два и более нарушений)	единиц	0
6.3	Общая численность инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, студентов по программам бакалавриата и программам специалитета, в том числе	человек	16
6.3.1	по очной форме обучения	человек	13
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями зрения	человек	1
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями слуха	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями опорно-двигательного аппарата	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с другими нарушениями	человек	12
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья со сложными дефектами (два и более нарушений)	человек	0
6.3.2	по очно-заочной форме обучения	человек	3
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями зрения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями слуха	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями опорно-двигательного аппарата	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с другими нарушениями	человек	3
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья со сложными дефектами (два и более нарушений)	человек	0
6.3.3	по заочной форме обучения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями зрения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями слуха	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями опорно-двигательного аппарата	человек	0

	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с другими нарушениями	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья со сложными дефектами (два и более нарушений)	человек	0
6.4	Общая численность инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, студентов по адаптированным программам бакалавриата и программам специалитета, в том числе	человек	0
6.4.1	по очной форме обучения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями зрения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями слуха	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями опорно-двигательного аппарата	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с другими нарушениями	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья со сложными дефектами (два и более нарушений)	человек	0
6.4.2	по очно-заочной форме обучения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями зрения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями слуха	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями опорно-двигательного аппарата	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с другими нарушениями	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья со сложными дефектами (два и более нарушений)	человек	0
6.4.3	по заочной форме обучения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями зрения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями слуха	человек	0

	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями опорно-двигательного аппарата	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с другими нарушениями	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья со сложными дефектами (два и более нарушений)	человек	0
6.5	Общая численность инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, студентов по программам магистратуры, в том числе	человек	0
6.5.1	по очной форме обучения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями зрения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями слуха	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями опорно-двигательного аппарата	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с другими нарушениями	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья со сложными дефектами (два и более нарушений)	человек	0
6.5.2	по очно-заочной форме обучения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями зрения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями слуха	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями опорно-двигательного аппарата	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с другими нарушениями	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья со сложными дефектами (два и более нарушений)	человек	0
6.5.3	по заочной форме обучения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями зрения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями слуха	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями опорно-двигательного аппарата	человек	0

	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с другими нарушениями	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья со сложными дефектами (два и более нарушений)	человек	0
6.6	Общая численность инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, студентов по адаптированным программам бакалавриата и программам специалитета, в том числе	человек	0
6.6.1	по очной форме обучения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями зрения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями слуха	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями опорно-двигательного аппарата	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с другими нарушениями	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья со сложными дефектами (два и более нарушений)	человек	0
6.6.2	по очно-заочной форме обучения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями зрения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями слуха	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями опорно-двигательного аппарата	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с другими нарушениями	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья со сложными дефектами (два и более нарушений)	человек	0
6.6.3	по заочной форме обучения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями зрения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями слуха	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями опорно-двигательного аппарата	человек	0
	Инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с другими нарушениями	человек	

			0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья со сложными дефектами (два и более нарушений)	человек	0
6.7	Численность / удельный вес численности работников образовательной организации, прошедших повышение квалификации по вопросам получения высшего образования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья, в общей численности работников образовательной организации, в том числе:	человек / %	131/80
6.7.1	численность / удельный вес профессорско-преподавательского состава, прошедшего повышение квалификации по вопросам получения высшего образования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья, в общей численности профессорско-преподавательского состава	человек / %	78/90,69
6.7.2	численность / удельный вес учебно-вспомогательного персонала, прошедшего повышение квалификации по вопросам получения высшего образования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья, в общей численности учебно-вспомогательного персонала	человек / %	10/100

Приложение 1

Аналитический отчет по результатам анкетирования студентов Московского областного филиала Президентской академии

1. Введение

Настоящий аналитический отчет подготовлен по результатам анкетирования студентов Московского областного филиала Президентской академии. В отчете представлены частотные распределения ответов по вопросам анкеты, аналитические выводы по тематическим блокам, а также итоговые рекомендации, направленные на совершенствование условий, содержания и организации образовательного процесса.

В анкетировании приняли участие 384 студента Московского областного филиала, что позволяет сформировать репрезентативное представление о восприятии студентами качества образования, организации учебного процесса, цифровой среды, административной поддержки и общей лояльности к Академии.

Гендерная структура респондентов характеризуется умеренным преобладанием женской аудитории: доля студенток составляет 54,9%, доля студентов-мужчин — 45,1%. Такое распределение свидетельствует о достаточно сбалансированном составе выборки по полу.

По курсам обучения наиболее активно в исследовании приняли участие студенты 1 и 2 курсов: их совокупная доля составляет 69,5% выборки. Это указывает на более высокую вовлеченность обучающихся младших курсов в процедуры обратной связи и мониторинга качества образования. Студенты 3 курса составляют 18,8%, 4 курса — 8,6%, 5 курса — 3,1%.

По уровню образования в выборке преобладают студенты бакалавриата — 62,0%. Доля обучающихся по программам специалитета составляет 29,2%, магистратуры — 8,9%. Таким образом, результаты опроса в первую очередь отражают восприятие образовательного процесса студентами программ бакалавриата и специалитета.

Структура направлений подготовки показывает выраженное доминирование направления «Юриспруденция» (69,0%), что во многом определяет профиль выборки. Доля обучающихся по направлению «Менеджмент» составляет 20,6%, по направлению «Государственное и муниципальное управление» — 10,4%. Следовательно, интерпретация результатов должна учитывать юридическую специализацию значительной части респондентов.

Отдельно следует отметить, что 42,7% опрошенных уже проходили практику за время обучения в Академии, тогда как 57,3% еще не имеют такого опыта. Это соотносится с существенной долей студентов младших курсов и позволяет предположить, что часть оценок формируется преимущественно на основе учебного, а не практико-ориентированного опыта.

В целом социально-демографический и образовательный профиль респондентов позволяет считать полученные результаты валидными для последующего анализа удовлетворенности студентов ключевыми аспектами образовательной среды филиала.

2. Основная часть. Описание аналитических данных

2.1. Общая удовлетворенность образовательной программой

Результаты анкетирования позволяют оценить степень общей удовлетворенности студентов качеством реализации образовательной программы и выявить наиболее устойчивые и наиболее вариативные аспекты восприятия образовательной среды.

Доля положительных оценок по данному вопросу составляет 90,6%, при этом максимальную оценку «5» поставили 63,3% респондентов. Это свидетельствует о в целом благоприятном восприятии образовательной программы. Вместе с тем уровень максимальных оценок заметно ниже, чем в филиалах с наиболее выраженно позитивным фоном, а доля низких оценок (7,6%) указывает на наличие группы студентов, для которых качество организации, содержания или условий обучения не в полной мере соответствует ожиданиям. Содержательно это означает, что общий фон удовлетворенности является устойчиво положительным, однако требует адресной работы по повышению доли полностью удовлетворенных студентов.

Таблица 1 – распределение ответов на Q8. «Оцените от 1 до 5 общую степень удовлетворенности Вашей образовательной программой (условия, содержание, организация и качество)».

Закрытия Q8	Частота	Процент
5	243	63,3%
4	105	27,3%
3	28	7,3%
2	1	0,3%
1	0	0,0%
Затрудняюсь ответить	7	1,8%
Итого	384	100%

Положительные оценки (4–5) составили 90,6%, при этом доля максимальных оценок «5» — 63,3%. Низкие оценки (1–3) составили 7,6%, доля ответов «затрудняюсь ответить» — 1,8%.

Расширенная интерпретация: Доля положительных оценок по данному вопросу составляет 90,6%, при этом максимальную оценку «5» поставили 63,3% респондентов. Это свидетельствует о в целом благоприятном восприятии образовательной программы. Вместе с тем уровень максимальных оценок заметно ниже, чем в филиалах с наиболее выраженно позитивным фоном, а доля низких оценок (7,6%) указывает на наличие группы студентов, для которых качество организации, содержания или условий обучения не в полной мере соответствует ожиданиям. Содержательно это означает, что общий фон удовлетворенности является устойчиво положительным, однако требует адресной работы по повышению доли полностью удовлетворенных студентов.

2.2. Удовлетворенность теоретической подготовкой

Оценка теоретической подготовки отражает восприятие студентами содержательной глубины дисциплин, логики построения учебного процесса и соответствия обучения академическим ожиданиям.

Уровень удовлетворенности теоретической подготовкой оценивается выше, чем общая удовлетворенность программой: положительные оценки составляют 94,3%, низкие — 3,9%. Максимальная оценка зафиксирована у 62,0% студентов, что позволяет говорить о достаточно высоком доверии к содержанию и академической наполненности дисциплин. Небольшая доля затруднившихся ответить (1,8%) не влияет на общую картину и, вероятно, связана с ограниченным учебным опытом отдельных респондентов. В интерпретационном плане это означает, что именно содержательная академическая составляющая выступает одной из сильных сторон образовательных программ филиала.

Таблица 2 – распределение ответов на Q9. «Оцените от 1 до 5 степень удовлетворенности уровнем Вашей теоретической подготовки».

Закрытия Q9	Частота	Процент
5	238	62,0%
4	124	32,3%
3	14	3,6%
2	1	0,3%
1	0	0,0%
Затрудняюсь ответить	7	1,8%
Итого	384	100%

Положительные оценки (4–5) составили 94,3%, при этом доля максимальных оценок «5» — 62,0%. Низкие оценки (1–3) составили 3,9%, доля ответов «затрудняюсь ответить» — 1,8%.

Расширенная интерпретация: Уровень удовлетворенности теоретической подготовкой оценивается выше, чем общая удовлетворенность программой: положительные оценки составляют 94,3%, низкие — 3,9%. Максимальная оценка зафиксирована у 62,0% студентов, что позволяет говорить о достаточно высоком доверии к содержанию и академической наполненности дисциплин. Небольшая доля затруднившихся ответить (1,8%) не

влияет на общую картину и, вероятно, связана с ограниченным учебным опытом отдельных респондентов. В интерпретационном плане это означает, что именно содержательная академическая составляющая выступает одной из сильных сторон образовательных программ филиала.

2.3. Наличие практических заданий на семинарских занятиях

Практическая насыщенность семинарских занятий является важным индикатором прикладной направленности образовательной программы и качества закрепления теоретического материала.

Практическая составляющая семинарских занятий также оценивается преимущественно положительно: 92,2% студентов выбрали оценки «4–5», а доля максимальных оценок достигла 72,9%. Одновременно низкие оценки составили 6,5%, что несколько выше, чем по теоретической подготовке. Это позволяет предположить наличие неоднородности по дисциплинам и преподавательским практикам: в части курсов практических заданий, кейсов или разборов ситуаций студентам может не хватать. В содержательном отношении данный результат указывает на перспективность дальнейшего усиления практико-ориентированного компонента.

Таблица 3 – распределение ответов на Q10. «Оцените от 1 до 5, насколько Вам хватает на семинарских занятиях практических заданий (решения задач, разбора кейсов и т.д.)».

Закрытия Q10	Частота	Процент
5	280	72,9%
4	74	19,3%
3	18	4,7%
2	3	0,8%
1	4	1,0%
Затрудняюсь ответить	5	1,3%
Итого	384	100%

Положительные оценки (4–5) составили 92,2%, при этом доля максимальных оценок «5» — 72,9%. Низкие оценки (1–3) составили 6,5%, доля ответов «затрудняюсь ответить» — 1,3%.

Расширенная интерпретация: Практическая составляющая семинарских занятий также оценивается преимущественно положительно: 92,2% студентов выбрали оценки «4–5», а доля максимальных оценок достигла 72,9%. Одновременно низкие оценки составили 6,5%, что несколько выше, чем по теоретической подготовке. Это позволяет предположить наличие неоднородности по дисциплинам и преподавательским практикам: в части курсов практических заданий, кейсов или разборов ситуаций студентам может не хватать. В содержательном отношении данный результат указывает на перспективность дальнейшего усиления практико-ориентированного компонента.

2.4. Удовлетворенность профессорско-преподавательским составом

Восприятие профессорско-преподавательского состава напрямую связано с качеством преподавания, уровнем академической коммуникации и доверием студентов к образовательному процессу.

Оценка преподавательского состава сохраняется в положительной зоне: 91,7% респондентов поставили «4–5», при этом максимальную оценку выбрали 66,4% опрошенных. Однако доля низких оценок (6,8%) несколько выше, чем в моделях с выраженно однородным позитивным фоном. Это может означать, что при общем доверии к качеству преподавания студенты по-разному воспринимают отдельных преподавателей, стили взаимодействия и уровень педагогической вовлеченности. Следовательно, блок ППС является сильным, но не безусловно однородным элементом образовательной среды.

Таблица 4 – распределение ответов на Q11. «Оцените от 1 до 5 степень удовлетворенности профессорско-преподавательским составом, участвующим в реализации образовательной программы».

Закрытия Q11	Частота	Процент
5	255	66,4%

4	97	25,3%
3	22	5,7%
2	4	1,0%
1	0	0,0%
Затрудняюсь ответить	6	1,6%
Итого	384	100%

Положительные оценки (4–5) составили 91,7%, при этом доля максимальных оценок «5» — 66,4%. Низкие оценки (1–3) составили 6,8%, доля ответов «затрудняюсь ответить» — 1,6%.

Расширенная интерпретация: Оценка преподавательского состава сохраняется в положительной зоне: 91,7% респондентов поставили «4–5», при этом максимальную оценку выбрали 66,4% опрошенных. Однако доля низких оценок (6,8%) несколько выше, чем в моделях с выраженно однородным позитивным фоном. Это может означать, что при общем доверии к качеству преподавания студенты по-разному воспринимают отдельных преподавателей, стили взаимодействия и уровень педагогической вовлеченности. Следовательно, блок ППС является сильным, но не безусловно однородным элементом образовательной среды.

2.5. Баланс компонентов образовательной программы

Оценка баланса учебного плана позволяет определить, насколько структура образовательной программы воспринимается студентами как логичная, последовательная и соразмерная.

Баланс компонентов образовательной программы получил 89,8% положительных оценок, а максимальная оценка зафиксирована у 67,2% студентов. При этом доля ответов «затрудняюсь ответить» (3,4%) выше, чем по большинству академических вопросов, что может указывать на неполное понимание студентами логики учебного плана, соотношения дисциплин, практик и иных элементов программы. Низкие оценки (6,8%) показывают, что у части обучающихся есть сомнения в сбалансированности структуры программы. Интерпретационно это означает необходимость не только корректировать отдельные компоненты учебного плана, но и лучше объяснять студентам его внутреннюю логику.

Таблица 5 – распределение ответов на Q12. «Оцените от 1 до 5 степень удовлетворенности балансом компонентов Вашей образовательной программы (дисциплин (модулей), практик и т.д.) в учебном плане».

Закрытия Q12	Частота	Процент
5	258	67,2%
4	87	22,7%
3	21	5,5%
2	4	1,0%
1	1	0,3%
Затрудняюсь ответить	13	3,4%
Итого	384	100%

Положительные оценки (4–5) составили 89,8%, при этом доля максимальных оценок «5» — 67,2%. Низкие оценки (1–3) составили 6,8%, доля ответов «затрудняюсь ответить» — 3,4%.

Расширенная интерпретация: Баланс компонентов образовательной программы получил 89,8% положительных оценок, а максимальная оценка зафиксирована у 67,2% студентов. При этом доля ответов «затрудняюсь ответить» (3,4%) выше, чем по большинству академических вопросов, что может указывать на неполное понимание студентами логики учебного плана, соотношения дисциплин, практик и иных элементов программы. Низкие оценки (6,8%) показывают, что у части обучающихся есть сомнения в сбалансированности структуры программы. Интерпретационно это означает необходимость не только корректировать отдельные компоненты учебного плана, но и лучше объяснять студентам его внутреннюю логику.

2.6. Организация учебного процесса и условия обучения

В блоке организации учебного процесса рассматриваются условия реализации программы, инфраструктура и доступность информации, формирующие повседневный опыт обучения.

Расписание учебных занятий является наиболее проблемным показателем среди оценочных вопросов: положительные оценки составили 78,9%, что остается приемлемым уровнем, однако доля низких оценок достигла 18,8% — это максимальное значение в массиве количественных оценок. Максимальную оценку «5» поставили лишь 53,6% респондентов. Такая структура ответов свидетельствует о наличии ощутимых организационных затруднений: вероятны претензии к плотности расписания, «окнам», изменчивости графика, неудобному распределению занятий или времени публикации информации. Именно данный показатель требует первоочередного управленческого внимания.

Таблица 6 – распределение ответов на Q14. «Оцените от 1 до 5 степень удовлетворенности расписанием учебных занятий».

Закрытия Q14	Частота	Процент
5	206	53,6%
4	97	25,3%
3	42	10,9%
2	19	4,9%
1	11	2,9%
Затрудняюсь ответить	9	2,3%
Итого	384	100%

Положительные оценки (4–5) составили 78,9%, при этом доля максимальных оценок «5» — 53,6%. Низкие оценки (1–3) составили 18,8%, доля ответов «затрудняюсь ответить» — 2,3%.

Расширенная интерпретация: Расписание учебных занятий является наиболее проблемным показателем среди оценочных вопросов: положительные оценки составили 78,9%, что остается приемлемым уровнем, однако доля низких оценок достигла 18,8% — это максимальное значение в массиве количественных оценок. Максимальную оценку «5» поставили лишь 53,6% респондентов. Такая структура ответов свидетельствует о наличии ощутимых организационных затруднений: вероятны претензии к плотности расписания, «окнам», изменчивости графика, неудобному распределению занятий или времени публикации информации. Именно данный показатель требует первоочередного управленческого внимания.

Состояние аудиторного фонда оценивается в целом благоприятно: 89,8% студентов дали положительные оценки, а 71,1% — максимальную оценку «5». При этом обращает на себя внимание повышенная доля затруднившихся ответить (6,5%). Это может быть связано с тем, что часть студентов в меньшей степени вовлечена в очные занятия или имеет опыт взаимодействия лишь с ограниченным числом аудиторий. Низкая доля негативных оценок (3,6%) позволяет сделать вывод об отсутствии выраженных претензий к материально-техническим условиям, однако высокий уровень неопределенности требует дополнительной проверки отдельных групп студентов.

Таблица 7 – распределение ответов на Q15. «Оцените от 1 до 5 степень удовлетворенности состоянием аудиторного фонда для проведения занятий по образовательной программе».

Закрытия Q15	Частота	Процент
5	273	71,1%
4	72	18,8%
3	12	3,1%
2	0	0,0%
1	2	0,5%
Затрудняюсь ответить	25	6,5%
Итого	384	100%

Положительные оценки (4–5) составили 89,8%, при этом доля максимальных оценок «5» — 71,1%. Низкие оценки (1–3) составили 3,6%, доля ответов «затрудняюсь ответить» — 6,5%.

Расширенная интерпретация: Состояние аудиторного фонда оценивается в целом благоприятно: 89,8% студентов дали положительные оценки, а 71,1% — максимальную оценку «5». При этом обращает на себя внимание повышенная доля затруднившихся ответить (6,5%). Это может быть связано с тем, что часть студентов в меньшей степени вовлечена в очные занятия или имеет опыт взаимодействия лишь с ограниченным числом аудиторий. Низкая доля негативных оценок (3,6%) позволяет сделать вывод об отсутствии выраженных претензий к материально-техническим условиям, однако высокий уровень неопределенности требует дополнительной проверки отдельных групп студентов.

Доступность информации об образовательном процессе оценивается положительно: 90,4% студентов выбрали оценки «4–5». Это говорит о том, что основные каналы информирования в филиале функционируют результативно. Тем не менее доля низких оценок (6,2%) и ответов «затрудняюсь ответить» (3,4%) показывает, что для части студентов информация об учебных мероприятиях, расписании и организационных вопросах остается либо недостаточно удобной, либо недостаточно своевременной. Следовательно, система информирования в целом работает, но нуждается в дополнительной настройке по критериям понятности, оперативности и единообразия.

Таблица 8 – распределение ответов на Q16. «Оцените от 1 до 5 степень удовлетворенности доступностью информации об образовательном процессе (расписание, учебные мероприятия и т.п.)».

Закрытия Q16	Частота	Процент
5	271	70,6%
4	76	19,8%
3	18	4,7%
2	3	0,8%
1	3	0,8%
Затрудняюсь ответить	13	3,4%
Итого	384	100%

Положительные оценки (4–5) составили 90,4%, при этом доля максимальных оценок «5» — 70,6%. Низкие оценки (1–3) составили 6,2%, доля ответов «затрудняюсь ответить» — 3,4%.

Расширенная интерпретация: Доступность информации об образовательном процессе оценивается положительно: 90,4% студентов выбрали оценки «4–5». Это говорит о том, что основные каналы информирования в филиале функционируют результативно. Тем не менее доля низких оценок (6,2%) и ответов «затрудняюсь ответить» (3,4%) показывает, что для части студентов информация об учебных мероприятиях, расписании и организационных вопросах остается либо недостаточно удобной, либо недостаточно своевременной. Следовательно, система информирования в целом работает, но нуждается в дополнительной настройке по критериям понятности, оперативности и единообразия.

Организация внеучебных мероприятий получает 83,3% положительных оценок, однако именно по данному вопросу зафиксирована одна из самых высоких долей ответов «затрудняюсь ответить» — 12,2%. Это свидетельствует не столько о низком качестве внеучебной работы, сколько о неодинаковой вовлеченности студентов в соответствующую деятельность. Вероятно, часть обучающихся либо не участвует во внеучебных активностях, либо недостаточно информирована о них. При низкой доле негативных оценок (4,4%) основной резерв развития здесь связан с расширением охвата и повышением заметности внеучебной среды.

Таблица 9 – распределение ответов на Q17. «Оцените от 1 до 5 степень удовлетворенности организацией внеучебных мероприятий».

Закрытия Q17	Частота	Процент
5	260	67,7%
4	60	15,6%
3	10	2,6%
2	1	0,3%

1	6	1,6%
Затрудняюсь ответить	47	12,2%
Итого	384	100%

Положительные оценки (4–5) составили 83,3%, при этом доля максимальных оценок «5» — 67,7%. Низкие оценки (1–3) составили 4,4%, доля ответов «затрудняюсь ответить» — 12,2%.

Расширенная интерпретация: Организация внеучебных мероприятий получает 83,3% положительных оценок, однако именно по данному вопросу зафиксирована одна из самых высоких долей ответов «затрудняюсь ответить» — 12,2%. Это свидетельствует не столько о низком качестве внеучебной работы, сколько о неодинаковой вовлеченности студентов в соответствующую деятельность. Вероятно, часть обучающихся либо не участвует во внеучебных активностях, либо недостаточно информирована о них. При низкой доле негативных оценок (4,4%) основной резерв развития здесь связан с расширением охвата и повышением заметности внеучебной среды.

2.7. Цифровая среда и сервисы

Цифровой контур образовательного процесса охватывает качество ключевых электронных сервисов, от которых зависит удобство взаимодействия студентов с Академией.

Официальный сайт Академии воспринимается студентами достаточно положительно: доля оценок «4–5» составляет 92,4%, максимальные оценки — 69,0%. Низкие оценки (4,7%) и доля затруднившихся ответить (2,9%) невелики, что говорит о приемлемой доступности и информативности ресурса. Вместе с тем абсолютный уровень максимальных оценок не достигает предельно высоких значений, следовательно, цифровой интерфейс сайта скорее оценивается как рабочий и функциональный, чем как безусловно удобный и полностью ориентированный на пользователя.

Таблица 10 – распределение ответов на Q18. «Оцените от 1 до 5 степень удовлетворенности работой официального сайта Академии (доступность, информативность)».

Закрытия Q18	Частота	Процент
5	265	69,0%
4	90	23,4%
3	15	3,9%
2	2	0,5%
1	1	0,3%
Затрудняюсь ответить	11	2,9%
Итого	384	100%

Положительные оценки (4–5) составили 92,4%, при этом доля максимальных оценок «5» — 69,0%. Низкие оценки (1–3) составили 4,7%, доля ответов «затрудняюсь ответить» — 2,9%.

Расширенная интерпретация: Официальный сайт Академии воспринимается студентами достаточно положительно: доля оценок «4–5» составляет 92,4%, максимальные оценки — 69,0%. Низкие оценки (4,7%) и доля затруднившихся ответить (2,9%) невелики, что говорит о приемлемой доступности и информативности ресурса. Вместе с тем абсолютный уровень максимальных оценок не достигает предельно высоких значений, следовательно, цифровой интерфейс сайта скорее оценивается как рабочий и функциональный, чем как безусловно удобный и полностью ориентированный на пользователя.

Личный кабинет студента получил 91,4% положительных оценок, что подтверждает его значимость как основного канала взаимодействия с образовательной организацией. При этом максимальную оценку выставили 67,2% респондентов, а низкие оценки составили 5,7%. Такая структура ответов позволяет говорить о достаточно устойчивом, но не идеальном пользовательском опыте. Для части студентов возможны отдельные затруднения, связанные с навигацией, полнотой функционала или стабильностью работы отдельных модулей. Следовательно, сервис находится в рабочем состоянии, но остается зоной потенциала для улучшения.

Таблица 11 – распределение ответов на Q19. «Оцените от 1 до 5 степень удовлетворенности функционированием личного кабинета студента на официальном сайте Академии».

Закрытия Q19	Частота	Процент
5	258	67,2%
4	93	24,2%
3	17	4,4%
2	4	1,0%
1	1	0,3%
Затрудняюсь ответить	11	2,9%
Итого	384	100%

Положительные оценки (4–5) составили 91,4%, при этом доля максимальных оценок «5» — 67,2%. Низкие оценки (1–3) составили 5,7%, доля ответов «затрудняюсь ответить» — 2,9%.

Расширенная интерпретация: Личный кабинет студента получил 91,4% положительных оценок, что подтверждает его значимость как основного канала взаимодействия с образовательной организацией. При этом максимальную оценку выставили 67,2% респондентов, а низкие оценки составили 5,7%. Такая структура ответов позволяет говорить о достаточно устойчивом, но не идеальном пользовательском опыте. Для части студентов возможны отдельные затруднения, связанные с навигацией, полнотой функционала или стабильностью работы отдельных модулей. Следовательно, сервис находится в рабочем состоянии, но остается зоной потенциала для улучшения.

Балльно-рейтинговая система демонстрирует более сдержанную оценку по сравнению с другими цифровыми сервисами: положительные оценки составили 84,6%, максимальные — 60,7%. Хотя доля низких оценок невелика (6,0%), показатель ответов «затрудняюсь ответить» достиг 9,4%, что является одним из наиболее высоких значений среди оценочных вопросов. Это может означать, что система оценивания для части студентов остается не вполне прозрачной, либо они недостаточно четко понимают принципы начисления баллов и критерии промежуточной оценки. Следовательно, здесь актуальна не столько техническая доработка, сколько усиление разъяснительной работы и повышение прозрачности процедур.

Таблица 12 – распределение ответов на Q20. «Оцените от 1 до 5 степень удовлетворенности текущей балльно-рейтинговой системой Академии».

Закрытия Q20	Частота	Процент
5	233	60,7%
4	92	24,0%
3	16	4,2%
2	2	0,5%
1	5	1,3%
Затрудняюсь ответить	36	9,4%
Итого	384	100%

Положительные оценки (4–5) составили 84,6%, при этом доля максимальных оценок «5» — 60,7%. Низкие оценки (1–3) составили 6,0%, доля ответов «затрудняюсь ответить» — 9,4%.

Расширенная интерпретация: Балльно-рейтинговая система демонстрирует более сдержанную оценку по сравнению с другими цифровыми сервисами: положительные оценки составили 84,6%, максимальные — 60,7%. Хотя доля низких оценок невелика (6,0%), показатель ответов «затрудняюсь ответить» достиг 9,4%, что является одним из наиболее высоких значений среди оценочных вопросов. Это может означать, что система оценивания для части студентов остается не вполне прозрачной, либо они недостаточно четко понимают принципы начисления баллов и критерии промежуточной оценки. Следовательно, здесь актуальна не столько техническая доработка, сколько усиление разъяснительной работы и повышение прозрачности процедур.

Система дистанционного обучения оценивается стабильно положительно: 91,7% респондентов поставили «4–5», максимальную оценку — 66,7%. Негативный фон ограничен (3,4%), однако доля затруднившихся ответить (4,9%) остается заметной. Это позволяет предположить неравномерную интенсивность использования СДО в

разных группах и по разным дисциплинам. В интерпретационном плане результат означает, что СДО воспринимается как работающий сервис, но глубина включенности студентов в цифровой контур обучения различается.

Таблица 13 – распределение ответов на Q21. «Оцените от 1 до 5 степень удовлетворенности системой дистанционного обучения (СДО) Академии».

Закрытия Q21	Частота	Процент
5	256	66,7%
4	96	25,0%
3	9	2,3%
2	1	0,3%
1	3	0,8%
Затрудняюсь ответить	19	4,9%
Итого	384	100%

Положительные оценки (4–5) составили 91,7%, при этом доля максимальных оценок «5» — 66,7%. Низкие оценки (1–3) составили 3,4%, доля ответов «затрудняюсь ответить» — 4,9%.

Расширенная интерпретация: Система дистанционного обучения оценивается стабильно положительно: 91,7% респондентов поставили «4–5», максимальную оценку — 66,7%. Негативный фон ограничен (3,4%), однако доля затруднившихся ответить (4,9%) остается заметной. Это позволяет предположить неравномерную интенсивность использования СДО в разных группах и по разным дисциплинам. В интерпретационном плане результат означает, что СДО воспринимается как работающий сервис, но глубина включенности студентов в цифровой контур обучения различается.

2.8. Административная поддержка

Административная поддержка является важным условием комфортного сопровождения студентов в процессе обучения и часто выступает индикатором организационной зрелости филиала.

Работа деканата получила один из наиболее сильных результатов: 93,5% положительных оценок и 76,8% максимальных оценок. Низкие оценки составляют лишь 1,6%, что указывает на высокий уровень доверия к административному сопровождению. При этом доля затруднившихся ответить (4,9%) показывает, что часть студентов взаимодействует с деканатом нерегулярно. В целом административная поддержка может быть отнесена к числу устойчиво сильных сторон филиала.

Таблица 14 – распределение ответов на Q22. «Оцените от 1 до 5 степень удовлетворенности работой деканата».

Закрытия Q22	Частота	Процент
5	295	76,8%
4	64	16,7%
3	3	0,8%
2	1	0,3%
1	2	0,5%
Затрудняюсь ответить	19	4,9%
Итого	384	100%

Положительные оценки (4–5) составили 93,5%, при этом доля максимальных оценок «5» — 76,8%. Низкие оценки (1–3) составили 1,6%, доля ответов «затрудняюсь ответить» — 4,9%.

Расширенная интерпретация: Работа деканата получила один из наиболее сильных результатов: 93,5% положительных оценок и 76,8% максимальных оценок. Низкие оценки составляют лишь 1,6%, что указывает на высокий уровень доверия к административному сопровождению. При этом доля затруднившихся ответить (4,9%)

показывает, что часть студентов взаимодействует с деканатом нерегулярно. В целом административная поддержка может быть отнесена к числу устойчиво сильных сторон филиала.

2.9. Лояльность и ожидания

Блок лояльности и оправдания ожиданий позволяет оценить интегральное отношение студентов к Академии и степень совпадения фактического образовательного опыта с ожиданиями при поступлении.

Показатель готовности рекомендовать Академию окружающим демонстрирует высокий, но не максимальный уровень институциональной лояльности: положительные оценки составили 88,8%, доля максимальной оценки — 66,4%, а низкие оценки — 8,9%. Условный индекс лояльности, рассчитанный как разница между долей «промоутеров» и долей критически настроенных респондентов, составляет 57,5 процентного пункта. Это означает, что положительный имидж филиала в глазах студентов преобладает, однако уровень эмоциональной приверженности все же уступает показателям наиболее сильных организационных и академических блоков.

Таблица 15 – распределение ответов на Q23. «Оцените от 1 до 10, насколько вероятно, что Вы порекомендуете Академию своему окружению (подсчитано в 5-балльной шкале)».

Закрытия Q23	Частота	Процент
5	255	66,4%
4	86	22,4%
3	27	7,0%
2	5	1,3%
1	2	0,5%
Затрудняюсь ответить	9	2,3%
Итого	384	100%

Положительные оценки (4–5) составили 88,8%, при этом доля максимальных оценок «5» — 66,4%. Низкие оценки (1–3) составили 8,9%, доля ответов «затрудняюсь ответить» — 2,3%.

Расширенная интерпретация: Показатель готовности рекомендовать Академию окружающим демонстрирует высокий, но не максимальный уровень институциональной лояльности: положительные оценки составили 88,8%, доля максимальной оценки — 66,4%, а низкие оценки — 8,9%. Условный индекс лояльности, рассчитанный как разница между долей «промоутеров» и долей критически настроенных респондентов, составляет 57,5 процентного пункта. Это означает, что положительный имидж филиала в глазах студентов преобладает, однако уровень эмоциональной приверженности все же уступает показателям наиболее сильных организационных и академических блоков.

Оправдание ожиданий от обучения оценивается положительно: 90,4% студентов поставили оценки «4–5», а 65,6% — максимальную оценку. При этом доля затруднившихся ответить (5,7%) несколько выше средней, что может быть обусловлено тем, что часть студентов еще продолжает формировать итоговое представление о своем обучении. Низкие оценки (3,9%) не формируют системного негативного фона, однако показывают наличие точечных разрывов между ожиданиями студентов и их фактическим образовательным опытом.

Таблица 16 – распределение ответов на Q24. «Оцените от 1 до 5, оправдались ли Ваши ожидания от обучения в Академии».

Закрытия Q24	Частота	Процент
5	252	65,6%
4	95	24,7%
3	10	2,6%
2	4	1,0%
1	1	0,3%
Затрудняюсь ответить	22	5,7%
Итого	384	100%

Положительные оценки (4–5) составили 90,4%, при этом доля максимальных оценок «5» — 65,6%. Низкие оценки (1–3) составили 3,9%, доля ответов «затрудняюсь ответить» — 5,7%.

Расширенная интерпретация: Оправдание ожиданий от обучения оценивается положительно: 90,4% студентов поставили оценки «4–5», а 65,6% — максимальную оценку. При этом доля затруднившихся ответить (5,7%) несколько выше средней, что может быть обусловлено тем, что часть студентов еще продолжает формировать итоговое представление о своем обучении. Низкие оценки (3,9%) не формируют системного негативного фона, однако показывают наличие точечных разрывов между ожиданиями студентов и их фактическим образовательным опытом.

2.10. Обратная связь по качеству

Оценка изменений качества образования и готовность студентов формулировать предложения по улучшению позволяют судить о зрелости обратной связи и видимости управленческих изменений для обучающихся.

По вопросу о динамике качества образования только 11,2% студентов отметили наличие изменений по сравнению с прошлым годом, тогда как 42,4% считают, что изменений не произошло. Наиболее значимым является то, что 46,4% затруднились ответить. Такая структура ответов позволяет сделать вывод о слабой видимости изменений для значительной части обучающихся. Даже если улучшения реализуются, они не всегда становятся заметными на уровне повседневного студенческого опыта. Это указывает на необходимость не только внедрять изменения, но и выстраивать их коммуникационное сопровождение.

Таблица 17 – распределение ответов на Q25. «Заметили ли Вы изменения в качестве образования по сравнению с прошлым годом?»

Закрытия Q25	Частота	Процент
Да	43	11,2%
Нет	163	42,4%
Затрудняюсь ответить	178	46,4%
Итого	384	100%

Расширенная интерпретация: По вопросу о динамике качества образования только 11,2% студентов отметили наличие изменений по сравнению с прошлым годом, тогда как 42,4% считают, что изменений не произошло. Наиболее значимым является то, что 46,4% затруднились ответить. Такая структура ответов позволяет сделать вывод о слабой видимости изменений для значительной части обучающихся. Даже если улучшения реализуются, они не всегда становятся заметными на уровне повседневного студенческого опыта. Это указывает на необходимость не только внедрять изменения, но и выстраивать их коммуникационное сопровождение.

На вопрос о возможных рекомендациях по повышению качества образовательной программы 64,1% респондентов ответили, что их все устраивает и улучшения не требуются. Вместе с тем 7,0% готовы предложить рекомендации, а еще 28,9% затруднились с ответом. Полученные данные отражают в целом благоприятный фон восприятия образовательной программы, но одновременно показывают ограниченную субъектную включенность части студентов в процессы содержательного соучастия в развитии качества. Резерв здесь связан с созданием более понятных и безопасных форматов формулирования предложений.

Таблица 18 – распределение ответов на Q26. «Что бы Вы могли порекомендовать для повышения качества образовательной программы?»

Закрытия Q26	Частота	Процент
Могу порекомендовать	27	7,0%
Меня устраивает, улучшения не требуются	246	64,1%
Затрудняюсь ответить	111	28,9%
Итого	384	100%

Расширенная интерпретация: На вопрос о возможных рекомендациях по повышению качества образовательной программы 64,1% респондентов ответили, что их все устраивает и улучшения не требуются. Вместе с тем 7,0% готовы предложить рекомендации, а еще 28,9% затруднились с ответом. Полученные данные отражают в целом благоприятный фон восприятия образовательной программы, но одновременно показывают ограниченную субъектную включенность части студентов в процессы содержательного соучастия в развитии качества. Резерв здесь связан с созданием более понятных и безопасных форматов формулирования предложений.

Конкретные пожелания или рекомендации для повышения качества образования готовы сформулировать 4,4% студентов, тогда как 71,4% считают, что в целом все в порядке. Доля затруднившихся ответить составляет 24,2%. Это означает, что выраженный запрос на изменения носит ограниченный и скорее точечный характер. Одновременно значительная доля неопределившихся может свидетельствовать о том, что студенты не всегда готовы переводить свое восприятие качества в конкретные предложения, даже если отдельные вопросы у них существуют.

Таблица 19 – распределение ответов на Q27. «Есть ли у Вас конкретные пожелания или рекомендации для повышения качества образования в Академии?»

Закрытия Q27	Частота	Процент
Да, есть	17	4,4%
Нет, все в порядке	274	71,4%
Затрудняюсь ответить	93	24,2%
Итого	384	100%

Расширенная интерпретация: Конкретные пожелания или рекомендации для повышения качества образования готовы сформулировать 4,4% студентов, тогда как 71,4% считают, что в целом все в порядке. Доля затруднившихся ответить составляет 24,2%. Это означает, что выраженный запрос на изменения носит ограниченный и скорее точечный характер. Одновременно значительная доля неопределившихся может свидетельствовать о том, что студенты не всегда готовы переводить свое восприятие качества в конкретные предложения, даже если отдельные вопросы у них существуют.

3. Итоговые выводы

1) Общий уровень удовлетворенности образовательной программой в Московском областном филиале можно охарактеризовать как устойчиво положительный: по вопросу Q8 доля оценок «4–5» составила 90,6%, однако доля максимальных оценок «5» (63,3%) показывает наличие заметного резерва для повышения полной удовлетворенности студентов.

2) Сильной стороной филиала выступают теоретическая подготовка, работа деканата, функционирование СДО и состояние академического содержания программ: по вопросам Q9, Q21 и Q22 доля положительных оценок превышает 91%, а административная поддержка получила 93,5% оценок «4–5».

3) Наиболее уязвимым показателем является расписание учебных занятий (Q14): это минимальная доля положительных оценок среди оценочных вопросов — 78,9%, при максимальной доле низких оценок 18,8%. Данный результат указывает на наличие устойчивых организационных затруднений.

4) В цифровом контуре наибольшая зона неопределенности связана с балльно-рейтинговой системой (Q20), где доля ответов «затрудняюсь ответить» составила 9,4%, а также с внеучебной деятельностью (Q17) — 12,2%. Это свидетельствует о недостаточной прозрачности отдельных сервисов и неравномерной вовлеченности студентов.

5) Уровень институциональной лояльности остается высоким, но не предельно выраженным: по вопросу Q23 доля максимальной оценки составила 66,4%, а условный индекс лояльности — 57,5 п.п. Следовательно, позитивное отношение к Академии преобладает, но не полностью трансформируется в безусловную готовность рекомендовать ее окружающим.

6) Система обратной связи требует усиления: 46,4% студентов затруднились оценить изменения качества образования по сравнению с прошлым годом, а 28,9% не смогли сформулировать предложения по улучшению программы. Это говорит о недостаточной видимости изменений и ограниченной включенности части студентов в процессы развития качества.

Рекомендации

1. Провести целевой анализ проблемных зон расписания учебных занятий: оценить наличие «окон», равномерность нагрузки по дням недели, своевременность публикации изменений и согласованность расписания с занятостью преподавателей и аудиторным фондом.

2. Усилить коммуникацию со студентами по вопросам логики учебного плана, принципов балльно-рейтинговой системы и реализуемых изменений в качестве образования через личный кабинет, СДО, кураторские часы и регулярные информационные рассылки.

3. Развивать практико-ориентированную составляющую семинарских занятий за счет расширения кейсов, ситуационных задач, тренинговых форматов и единых методических ориентиров для преподавателей по прикладному наполнению дисциплин.

4. Провести дополнительную качественную диагностику цифровых сервисов и внеучебной деятельности среди групп студентов, выбирающих вариант «затрудняюсь ответить», чтобы установить причины невовлеченности, неиспользования сервисов или недостаточной информированности.

5. Сохранить и институционально закрепить сильные стороны филиала, прежде всего работу деканата и академическую составляющую программ, через обмен лучшими практиками, внутреннее признание эффективных решений и использование успешных форматов в других зонах образовательного процесса.

6. Повысить видимость управленческих улучшений для студентов: сопровождать изменения краткими разъяснениями о том, что именно изменено, зачем это сделано и какой эффект ожидается для обучающихся.

Приложение 2

Аналитический отчет по результатам анкетирования преподавателей Московского областного филиала Президентской академии

1. Введение

Настоящий аналитический отчет подготовлен по результатам анкетирования преподавателей Московского областного филиала Президентской академии. В отчете представлены частотные распределения ответов по вопросам анкеты, аналитическая интерпретация полученных данных, а также итоговые выводы и рекомендации по совершенствованию условий реализации образовательного процесса.

В анкетировании приняли участие 58 преподавателей Московского областного филиала Президентской академии, что позволяет сформировать достаточно целостное представление о профессиональном составе респондентов и об их оценке ключевых параметров организации образовательного процесса.

Гендерная структура респондентов характеризуется преобладанием женщин: их доля составляет 70,7% (41 чел.), тогда как доля мужчин - 29,3% (17 чел.). Такое распределение указывает на выраженную представленность женщин в преподавательском составе филиала.

По уровню базового образования в выборке преобладают преподаватели, имеющие окончание аспирантуры - 51,7%. Доля преподавателей со специалитетом составляет 39,7%, с магистратурой - 6,9%, а с докторантурой - 1,7%. Это свидетельствует о достаточно высоком уровне академической подготовки респондентов.

По наличию ученой степени в выборке доминируют кандидаты наук - 51,7%. Доля докторов наук составляет 12,1%, а преподаватели без ученой степени - 36,2%. Следовательно, кадровый состав филиала сочетает научно-квалифицированное ядро и преподавателей, ориентированных преимущественно на практико-ориентированную и учебно-методическую деятельность.

Наличие ученого звания распределено следующим образом: звание доцента имеют 29,3% респондентов, звание профессора - 10,3%, при этом у 60,3% опрошенных ученого звания нет. Это позволяет сделать вывод о преобладании преподавателей без формализованного ученого звания при наличии значимой доли доцентского состава.

По должностной структуре наиболее многочисленную категорию составляют доценты - 43,1%. Доля старших преподавателей составляет 37,9%, профессоров - 13,8%, других категорий

- 5,2%. Таким образом, кадровый профиль филиала строится преимущественно на сочетании доцентского и старшего преподавательского состава.

По типу занятости в выборке отчетливо доминируют преподаватели, для которых Академия является основным местом работы - 81%. Внешние совместители составляют 17,2%, внутренние совместители - 1,7%. Это указывает на наличие устойчивого кадрового ядра, обеспечивающего непрерывность образовательного процесса.

В целом социально-демографический и профессиональный профиль респондентов позволяет рассматривать полученные результаты как репрезентативные для анализа восприятия преподавателями Московском областном филиале основных параметров организации образовательного процесса.

2. Основная часть. Описание аналитических данных

2.1. Общая удовлетворенность организацией образовательного процесса

Оценка данного вопроса отражает общее восприятие преподавателями условий реализации образовательного процесса, организационной согласованности и степени комфортности профессиональной деятельности в филиале.

Общая удовлетворенность организацией образовательного процесса находится в положительной зоне: 81% преподавателей поставили оценки «4-5». При этом максимальную оценку «5» выбрали 60,3% респондентов. Вместе с тем доля оценок «3» достигает 19%, что указывает на наличие части преподавателей, воспринимающих данный аспект скорее как приемлемый, чем как полностью благополучный.

Следовательно, рассматриваемый показатель отражает не только текущую оценку конкретного элемента образовательной среды, но и общее качество организационных, методических либо инфраструктурных решений, с которыми преподаватели сталкиваются в повседневной профессиональной практике.

Таблица 1 - распределение ответов на Q13. «Оцените от 1 до 5 общую степень удовлетворённости организацией образовательного процесса в Академии».

Закрытия	Частота	Процент
5	35	60,3%
4	12	20,7%
3	11	19%
2	0	0%
1	0	0%

Затрудняюсь ответить	0	0%
Итого	58	100%

Положительные оценки (4-5) составили 81%, при этом доля максимальных оценок «5» - 60,3%. Низкие оценки (1-3) составили 19%, доля ответов «затрудняюсь ответить» - 0%.

2.2. Соответствие содержания образовательной программы требованиям профессиональных стандартов и рынка труда

Данный показатель позволяет оценить, насколько преподаватели считают содержание образовательных программ актуальным, нормативно обоснованным и соотнесенным с ожиданиями профессиональной среды и рынка труда.

Результат по данному вопросу демонстрирует высокий уровень удовлетворенности: доля оценок «4-5» составляет 87,9%, при этом максимальную оценку «5» дали 60,3% респондентов. Наличие заметной доли ответов «затрудняюсь ответить» показывает различную степень информированности преподавателей о рассматриваемом аспекте.

Следовательно, рассматриваемый показатель отражает не только текущую оценку конкретного элемента образовательной среды, но и общее качество организационных, методических либо инфраструктурных решений, с которыми преподаватели сталкиваются в повседневной профессиональной практике.

Таблица 2 - распределение ответов на Q14. «Оцените от 1 до 5 уровень соответствия содержания и планируемых результатов освоения образовательной программы требованиям профессиональных стандартов (при наличии), либо требованиям, предъявляемым к выпускникам на рынке труда.».

Закрытия	Частота	Процент
5	35	60,3%
4	16	27,6%
3	1	1,7%
2	0	0%
1	0	0%
Затрудняюсь ответить	6	10,3%
Итого	58	100%

Положительные оценки (4-5) составили 87,9%, при этом доля максимальных оценок «5» - 60,3%. Низкие оценки (1-3) составили 1,7%, доля ответов «затрудняюсь ответить» - 10,3%.

2.3. Формирование заявленных компетенций в рамках преподаваемых дисциплин

Ответы на этот вопрос характеризуют степень согласованности преподаваемых дисциплин с моделью компетенций образовательной программы и позволяют судить о целостности учебно-методической конструкции.

Результат по данному вопросу демонстрирует высокий уровень удовлетворенности: доля оценок «4-5» составляет 94,8%, при этом максимальную оценку «5» дали 77,6% респондентов. Структура ответов позволяет говорить о сформированной позиции большинства преподавателей по рассматриваемому вопросу.

Следовательно, рассматриваемый показатель отражает не только текущую оценку конкретного элемента образовательной среды, но и общее качество организационных, методических либо инфраструктурных решений, с которыми преподаватели сталкиваются в повседневной профессиональной практике.

Таблица 3 - распределение ответов на Q15. «Оцените от 1 до 5 уровень, насколько преподаваемые Вами дисциплины образовательной программы позволяют сформировать заявленные в образовательной программе компетенции.».

Закрытия	Частота	Процент
5	45	77,6%
4	10	17,2%
3	1	1,7%
2	0	0%
1	0	0%
Затрудняюсь ответить	2	3,4%
Итого	58	100%

Положительные оценки (4-5) составили 94,8%, при этом доля максимальных оценок «5» - 77,6%. Низкие оценки (1-3) составили 1,7%, доля ответов «затрудняюсь ответить» - 3,4%.

2.4. Распределение лекционных, практических и иных часов

Этот вопрос показывает, насколько преподаватели считают действующее распределение лекционных, практических и иных часов обоснованным, достаточным и соответствующим задачам освоения дисциплин.

Результат по данному вопросу демонстрирует высокий уровень удовлетворенности: доля оценок «4-5» составляет 91,4%, при этом максимальную оценку «5» дали 60,3% респондентов. Структура ответов позволяет говорить о сформированной позиции большинства преподавателей по рассматриваемому вопросу.

Следовательно, рассматриваемый показатель отражает не только текущую оценку конкретного элемента образовательной среды, но и общее качество организационных, методических либо инфраструктурных решений, с которыми преподаватели сталкиваются в повседневной профессиональной практике.

Таблица 4 - распределение ответов на Q16. «Оцените от 1 до 5 степень удовлетворённости распределением лекционных, практических и иных часов по преподаваемым Вами дисциплинам.».

Закрытия	Частота	Процент
5	35	60,3%
4	18	31%
3	4	6,9%
2	0	0%
1	0	0%
Затрудняюсь ответить	1	1,7%
Итого	58	100%

Положительные оценки (4-5) составили 91,4%, при этом доля максимальных оценок «5» - 60,3%. Низкие оценки (1-3) составили 6,9%, доля ответов «затрудняюсь ответить» - 1,7%.

2.5. Качество подготовки обучающихся

Оценка качества подготовки обучающихся позволяет выявить уровень доверия преподавателей к академическим результатам программы и реальной готовности студентов к освоению содержания дисциплин.

Удовлетворенность качеством подготовки обучающихся оценивается положительно, однако более сдержанно по сравнению с вопросами, связанными с содержанием образовательных программ: доля оценок «4-5» составила 84,5%. При этом значимая доля ответов «4» (44,8%) показывает, что преподаватели в целом принимают существующий уровень подготовки студентов, но не всегда склонны оценивать его как максимально высокий.

Следовательно, рассматриваемый показатель отражает не только текущую оценку конкретного элемента образовательной среды, но и общее качество организационных, методических либо инфраструктурных решений, с которыми преподаватели сталкиваются в повседневной профессиональной практике.

Таблица 5 - распределение ответов на Q17. «Оцените от 1 до 5 общую степень удовлетворённости качеством подготовки обучающихся по образовательной программе.».

Закрытия	Частота	Процент
5	23	39,7%
4	26	44,8%
3	6	10,3%
2	0	0%
1	0	0%
Затрудняюсь ответить	3	5,2%
Итого	58	100%

Положительные оценки (4-5) составили 84,5%, при этом доля максимальных оценок «5» - 39,7%. Низкие оценки (1-3) составили 10,3%, доля ответов «затрудняюсь ответить» - 5,2%.

2.6. Цифровые компетенции обучающихся

Данный блок отражает восприятие преподавателями того, насколько обучающиеся владеют базовыми и прикладными цифровыми инструментами, необходимыми для современного обучения и профессиональной деятельности.

Результат по данному вопросу демонстрирует достаточно высокий уровень удовлетворенности: доля оценок «4-5» составляет 79,3%, при этом максимальную оценку «5» дали 50% респондентов. Наличие заметной доли ответов «затрудняюсь ответить» показывает различную степень информированности преподавателей о рассматриваемом аспекте.

Следовательно, рассматриваемый показатель отражает не только текущую оценку конкретного элемента образовательной среды, но и общее качество организационных, методических либо инфраструктурных решений, с которыми преподаватели сталкиваются в повседневной профессиональной практике.

Таблица 6 - распределение ответов на Q18. «Оцените от 1 до 5 степень удовлетворённости уровнем подготовки обучающихся в области цифровых компетенций (работа с текстовыми, табличными редакторами, подготовка презентаций, использование поисковых систем, электронных библиотек, работа со специальными программами и пр).».

Закрытия	Частота	Процент
5	29	50%
4	17	29,3%
3	6	10,3%

2	1	1,7%
1	0	0%
Затрудняюсь ответить	5	8,6%
Итого	58	100%

Положительные оценки (4-5) составили 79,3%, при этом доля максимальных оценок «5» - 50%. Низкие оценки (1-3) составили 12,1%, доля ответов «затрудняюсь ответить» - 8,6%.

2.7. Организация учебного процесса и расписание

Расписание учебных занятий является одним из ключевых организационных параметров, напрямую влияющих на устойчивость учебного процесса, ритмичность преподавательской работы и общую управляемость образовательного процесса.

Показатель по данному вопросу относится к числу наиболее чувствительных в массиве оценочных данных: доля положительных оценок составляет 67,2%, тогда как доля низких оценок достигает 25,9%. Такая структура ответов свидетельствует о том, что именно в этой сфере преподаватели чаще фиксируют организационные ограничения и потребность в дополнительной настройке процессов.

Следовательно, рассматриваемый показатель отражает не только текущую оценку конкретного элемента образовательной среды, но и общее качество организационных, методических либо инфраструктурных решений, с которыми преподаватели сталкиваются в повседневной профессиональной практике.

Таблица 7 - распределение ответов на Q19. «Оцените от 1 до 5 степень удовлетворенности расписанием учебных занятий?».

Закрытия	Частота	Процент
5	21	36,2%
4	18	31%
3	9	15,5%
2	3	5,2%
1	3	5,2%
Затрудняюсь ответить	4	6,9%
Итого	58	100%

Положительные оценки (4-5) составили 67,2%, при этом доля максимальных оценок «5» - 36,2%. Низкие оценки (1-3) составили 25,9%, доля ответов «затрудняюсь ответить» - 6,9%.

2.8. Состояние аудиторного фонда

Состояние аудиторного фонда оценивается преподавателями как часть материально-технических условий реализации программ и отражает соответствие пространства задачам обучения.

Результат по данному вопросу демонстрирует высокий уровень удовлетворенности: доля оценок «4-5» составляет 94,8%, при этом максимальную оценку «5» дали 63,8% респондентов. Структура ответов позволяет говорить о сформированной позиции большинства преподавателей по рассматриваемому вопросу.

Следовательно, рассматриваемый показатель отражает не только текущую оценку конкретного элемента образовательной среды, но и общее качество организационных, методических либо инфраструктурных решений, с которыми преподаватели сталкиваются в повседневной профессиональной практике.

Таблица 8 - распределение ответов на Q20. «Оцените от 1 до 5 степень удовлетворенности состоянием аудиторного фонда для проведения занятий?».

Закрытия	Частота	Процент
5	37	63,8%
4	18	31%
3	2	3,4%
2	1	1,7%
1	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%
Итого	58	100%

Положительные оценки (4-5) составили 94,8%, при этом доля максимальных оценок «5» - 63,8%. Низкие оценки (1-3) составили 5,2%, доля ответов «затрудняюсь ответить» - 0%.

2.9. Оснащенность аудиторий техническими средствами

Оснащенность аудиторий техническими средствами характеризует готовность инфраструктуры филиала к использованию современных форм обучения и удобству проведения занятий.

Результат по данному вопросу демонстрирует высокий уровень удовлетворенности: доля оценок «4-5» составляет 93,1%, при этом максимальную оценку «5» дали 69% респондентов. Структура ответов позволяет говорить о сформированной позиции большинства преподавателей по рассматриваемому вопросу.

Следовательно, рассматриваемый показатель отражает не только текущую оценку конкретного элемента образовательной среды, но и общее качество организационных, методических либо инфраструктурных решений, с которыми преподаватели сталкиваются в повседневной профессиональной практике.

Таблица 9 - распределение ответов на Q21. «Оцените от 1 до 5 степень удовлетворенности оснащенностью аудиторий современными техническими средствами?».

Закрытия	Частота	Процент
5	40	69%
4	14	24,1%
3	2	3,4%
2	1	1,7%
1	0	0%
Затрудняюсь ответить	1	1,7%
Итого	58	100%

Положительные оценки (4-5) составили 93,1%, при этом доля максимальных оценок «5» - 69%. Низкие оценки (1-3) составили 5,2%, доля ответов «затрудняюсь ответить» - 1,7%.

2.10. Распределение учебной нагрузки

Распределение учебной нагрузки является чувствительным показателем для преподавательского состава, поскольку влияет на баланс рабочего времени, устойчивость профессиональной нагрузки и качество методической подготовки.

Показатель по данному вопросу относится к числу наиболее чувствительных в массиве оценочных данных: доля положительных оценок составляет 86,2%, тогда как доля низких оценок достигает 6,9%. Такая структура ответов свидетельствует о том, что именно в этой сфере преподаватели чаще фиксируют организационные ограничения и потребность в дополнительной настройке процессов.

Следовательно, рассматриваемый показатель отражает не только текущую оценку конкретного элемента образовательной среды, но и общее качество организационных, методических либо инфраструктурных решений, с которыми преподаватели сталкиваются в повседневной профессиональной практике.

Таблица 10 - распределение ответов на Q22. «Оцените от 1 до 5 степень удовлетворенности распределением учебной нагрузки?».

Закрытия	Частота	Процент
5	33	56,9%
4	17	29,3%
3	3	5,2%
2	0	0%
1	1	1,7%
Затрудняюсь ответить	4	6,9%
Итого	58	100%

Положительные оценки (4-5) составили 86,2%, при этом доля максимальных оценок «5» - 56,9%. Низкие оценки (1-3) составили 6,9%, доля ответов «затрудняюсь ответить» - 6,9%.

2.11. Функционирование личного кабинета преподавателя

Оценка личного кабинета преподавателя позволяет судить об удобстве ключевого цифрового сервиса, сопровождающего административные и учебно-методические процессы.

Результат по данному вопросу демонстрирует достаточно высокий уровень удовлетворенности: доля оценок «4-5» составляет 82,8%, при этом максимальную оценку «5» дали 56,9% респондентов. Наличие заметной доли ответов «затрудняюсь ответить» показывает различную степень информированности преподавателей о рассматриваемом аспекте.

Следовательно, рассматриваемый показатель отражает не только текущую оценку конкретного элемента образовательной среды, но и общее качество организационных, методических либо инфраструктурных решений, с которыми преподаватели сталкиваются в повседневной профессиональной практике.

Таблица 11 - распределение ответов на Q23. «Оцените от 1 до 5 степень удовлетворенности функционированием личного кабинета преподавателя на официальном сайте Академии?».

Закрытия	Частота	Процент
5	33	56,9%
4	15	25,9%
3	1	1,7%
2	0	0%

1	1	1,7%
Затрудняюсь ответить	8	13,8%
Итого	58	100%

Положительные оценки (4-5) составили 82,8%, при этом доля максимальных оценок «5» - 56,9%. Низкие оценки (1-3) составили 3,4%, доля ответов «затрудняюсь ответить» - 13,8%.

2.12. Функционирование системы дистанционного образования

Система дистанционного образования выступает важным элементом цифровой образовательной среды, обеспечивающим доступность материалов, коммуникацию и сопровождение образовательного процесса.

Результат по данному вопросу демонстрирует высокий уровень удовлетворенности: доля оценок «4-5» составляет 91,4%, при этом максимальную оценку «5» дали 65,5% респондентов. Структура ответов позволяет говорить о сформированной позиции большинства преподавателей по рассматриваемому вопросу.

Следовательно, рассматриваемый показатель отражает не только текущую оценку конкретного элемента образовательной среды, но и общее качество организационных, методических либо инфраструктурных решений, с которыми преподаватели сталкиваются в повседневной профессиональной практике.

Таблица 12 - распределение ответов на Q24. «Оцените от 1 до 5 степень удовлетворенности функционированием системы дистанционного образования?».

Закрытия	Частота	Процент
5	38	65,5%
4	15	25,9%
3	2	3,4%
2	1	1,7%
1	0	0%
Затрудняюсь ответить	2	3,4%
Итого	58	100%

Положительные оценки (4-5) составили 91,4%, при этом доля максимальных оценок «5» - 65,5%. Низкие оценки (1-3) составили 5,2%, доля ответов «затрудняюсь ответить» - 3,4%.

2.13. Возможности повышения квалификации

Возможности повышения квалификации отражают восприятие преподавателями институциональной поддержки профессионального развития и зрелость кадровой политики филиала.

Показатель по данному вопросу относится к числу наиболее чувствительных в массиве оценочных данных: доля положительных оценок составляет 75,9%, тогда как доля низких оценок достигает 12,1%. Такая структура ответов свидетельствует о том, что именно в этой сфере преподаватели чаще фиксируют организационные ограничения и потребность в дополнительной настройке процессов.

Следовательно, рассматриваемый показатель отражает не только текущую оценку конкретного элемента образовательной среды, но и общее качество организационных, методических либо инфраструктурных решений, с которыми преподаватели сталкиваются в повседневной профессиональной практике.

Таблица 13 - распределение ответов на Q25. «Оцените от 1 до 5 степень удовлетворенности возможностями повышения квалификации, которые предоставляет Академия?».

Закрытия	Частота	Процент
5	31	53,4%
4	13	22,4%
3	5	8,6%
2	2	3,4%
1	0	0%
Затрудняюсь ответить	7	12,1%
Итого	58	100%

Положительные оценки (4-5) составили 75,9%, при этом доля максимальных оценок «5» - 53,4%. Низкие оценки (1-3) составили 12,1%, доля ответов «затрудняюсь ответить» - 12,1%.

3. Итоговые выводы

1) Общий фон оценок преподавателей Московского областного филиала является преимущественно положительным: по всем оценочным вопросам доля положительных ответов находится в диапазоне от 67,2% до 94,8%. Это свидетельствует о в целом благоприятном восприятии условий реализации образовательного процесса.

2) Наиболее сильной стороной филиала является вопрос Q15, по которому доля оценок «4-5» составила 94,8%. Данный результат показывает наличие устойчиво позитивной оценки соответствующего направления со стороны преподавателей.

3) Среди наиболее чувствительных зон выделяется вопрос Q19, где доля низких оценок (1-3) достигла 25,9%. Это указывает на необходимость более детального анализа причин сдержанных оценок и последующей корректировки управленческих решений.

4) Вопросы, связанные с организацией образовательного процесса, инфраструктурой и цифровыми сервисами, в целом оцениваются положительно, однако по отдельным позициям наблюдается более осторожная структура ответов. Это означает, что филиал располагает устойчивой базой, но сохраняет резерв для точечной настройки процессов.

5) Наибольшая доля ответов «затрудняюсь ответить» зафиксирована по вопросу Q23 и составила 13,8%. Это может свидетельствовать о недостаточной информированности части преподавателей либо о различной степени их вовлеченности в соответствующее направление.

6) Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что в Московском областном филиале сформирована в целом работоспособная образовательная среда, позитивно воспринимаемая преподавательским составом. Вместе с тем структура ответов указывает на целесообразность адресной работы с отдельными организационными, информационными и ресурсными аспектами.

4. Рекомендации

1. Провести дополнительный анализ вопросов, получивших наиболее сдержанные оценки, с участием руководителей образовательных программ, заведующих кафедрами и преподавателей, чтобы определить конкретные причины неудовлетворенности и возможные механизмы их устранения.

2. Усилить практику обратной связи с преподавателями по вопросам организации учебного процесса, включая расписание, распределение нагрузки и параметры сопровождения образовательной деятельности, чтобы повысить прозрачность принимаемых решений.

3. Продолжить развитие материально-технической базы и цифровой образовательной среды филиала, уделяя приоритетное внимание тем аспектам, по которым фиксируются низкие оценки либо повышенная неоднородность ответов.

4. Расширить информирование преподавателей о действующих возможностях, сервисах и институциональных механизмах поддержки, в том числе через регулярные разъяснения, инструкции, навигационные материалы и консультационное сопровождение.

5. Использовать результаты анкетирования как основу для планирования адресных управленческих мер, а также для последующего мониторинга динамики удовлетворенности преподавателей по ключевым параметрам образовательного процесса.

6. Сохранить и тиражировать те организационные и методические практики, которые уже воспринимаются преподавателями положительно, закрепляя их как элементы стабильного качества образовательной среды филиала.

Приложение 3

Аналитический отчет по результатам анкетирования представителей работодателей Московского областного филиала Президентской академии

В Московском областном филиале минимальный необходимый объём выборочной совокупности составил 47 организаций, было опрошено 6 организаций (6 респондентов).

На основе полученных данных[1] можно выделить следующие характеристики респондентов в организациях:

1. 50% принимает участие в организации и осуществлении образовательного процесса в Академии.

2. 50% намерены нанимать выпускников Академии.

3. 37,50% намерены нанимать обучающихся Академии.

4. Самыми предпочтительными профессиональными знаниями и навыками у обучающихся являются умение проявлять инициативу на работе (26,09%), социальные навыки (деловое общение, работа в коллективе) (21,74%) и знание законодательства (17,39%).

Теоретическая подготовка выпускников в целом оценивается работодателями/экспертами как соответствующая или высокая (баллы «4» и «5»). Наиболее единодушно высоко оцениваются программы бакалавриата «Психология», «Медиакоммуникации» и «Юриспруденция» (*таблица 1*).

Таблица 1 – Распределение ответов Q10. «Оцените от 1 до 5 актуальность и соответствие теоретических знаний обучающихся (выпускников) их квалификации» по направлениям подготовки

Q7. Укажите направление подготовки, которое Вы оцениваете	**Q10. Оцените от 1 до 5 актуальность и соответствие теоретических знаний обучающихся (выпускников) их квалификации.**					
	Проценты					
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**З/о**
01.03.02 Прикладная математика и информатика (n=1)	0%	0%	0%	100%	0%	0%
37.03.01 Психология (n=2)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.03.01 Экономика (n=4)	0%	0%	0%	25%	75%	0%
38.03.02 Менеджмент (n=1)	0%	0%	0%	100%	0%	0%
38.03.04 Государственное и муниципальное управление (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.03.06 Торговое дело (n=1)	0%	0%	0%	100%	0%	0%
40.03.01 Юриспруденция (n=3)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
41.03.05 Международные отношения (n=1)	0%	0%	0%	100%	0%	0%
42.03.05 Медиакоммуникации (n=2)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.05.02 Таможенное дело (n=1)	0%	0%	0%	100%	0%	0%
37.04.01 Психология (n=2)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.04.01 Экономика (n=3)	0%	0%	0%	33%	67%	0%
38.04.02 Менеджмент (n=1)	0%	0%	0%	100%	0%	0%
38.04.04 Государственное и муниципальное управление (n=1)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.04.06 Торговое дело (n=1)	0%	0%	0%	100%	0%	0%

[1] Анализируемые вопросы анкетной формы подразумевают множественный вариант ответа.

38.04.08 Финансы и кредит (n=3)	0%	0%	0%	33%	67%	0%
40.04.01 Юриспруденция (n=3)	0%	0%	0%	33%	67%	0%
42.04.05 Медиакоммуникации (n=2)	0%	0%	0%	0%	100%	0%

Оценка практических навыков немного ниже, чем оценка теоретических знаний. Выделяется группа программ бакалавриата, где умение применять знания оценивается как удовлетворительное («3»), что указывает на ключевую проблему и зону для улучшения учебного процесса. Программы бакалавриата «Психология», «Медиакоммуникации» и «Юриспруденция» снова демонстрируют стабильно высокий результат. (*таблица 2*).

Таблица 2 – Распределение ответов Q11. «Оцените от 1 до 5 умение обучающихся (выпускников) применять теоретические знания на практике» по направлениям подготовки

Q7. Укажите направление подготовки, которое Вы оцениваете	**Q11. Оцените от 1 до 5 умение обучающихся (выпускников) применять теоретические знания на практике**					
	Проценты					
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**З/о**
01.03.02 Прикладная математика и информатика (n=1)	0%	0%	100%	0%	0%	0%
37.03.01 Психология (n=2)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.03.01 Экономика (n=4)	0%	0%	0%	25%	75%	0%
38.03.02 Менеджмент (n=1)	0%	0%	100%	0%	0%	0%
38.03.04 Государственное и муниципальное управление (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.03.06 Торговое дело (n=1)	0%	0%	100%	0%	0%	0%
40.03.01 Юриспруденция (n=3)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
41.03.05 Международные отношения (n=1)	0%	0%	100%	0%	0%	0%
42.03.05 Медиакоммуникации (n=2)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.05.02 Таможенное дело (n=1)	0%	0%	0%	100%	0%	0%
37.04.01 Психология (n=2)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.04.01 Экономика (n=3)	0%	0%	0%	33%	67%	0%
38.04.02 Менеджмент (n=1)	0%	0%	0%	100%	0%	0%
38.04.04 Государственное и муниципальное управление (n=1)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.04.06 Торговое дело (n=1)	0%	0%	0%	100%	0%	0%
38.04.08 Финансы и кредит (n=3)	0%	0%	0%	33%	67%	0%
40.04.01 Юриспруденция (n=3)	0%	0%	0%	33%	67%	0%
42.04.05 Медиакоммуникации (n=2)	0%	0%	0%	0%	100%	0%

При оценке практических навыков выявлена четкая группа риска среди программ бакалавриата («Прикладная математика и информатика», «Менеджмент», «Торговое дело», «Международные отношения»), требующая срочного пересмотра практической составляющей обучения. Магистратура практически по всем направлениям оценивается выше, чем бакалавриат. Стабильно высокие результаты показывают «Психология» (бакалавриат) и «Медиакоммуникации» (бакалавриат) (*таблица 3*).

Таблица 3 – Распределение ответов Q12. «Оцените от 1 до 5 актуальность и достаточность практических навыков обучающихся (выпускников)» по направлениям подготовки

Q7. Укажите направление подготовки, которое Вы оцениваете	**Q12. Оцените от 1 до 5 актуальность и достаточность практических навыков обучающихся (выпускников)**					
	Проценты					
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**З/о**

01.03.02 Прикладная математика и информатика (n=1)	0%	0%	100%	0%	0%	0%
37.03.01 Психология (n=2)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.03.01 Экономика (n=4)	0%	0%	0%	25%	75%	0%
38.03.02 Менеджмент (n=1)	0%	0%	100%	0%	0%	0%
38.03.04 Государственное и муниципальное управление (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.03.06 Торговое дело (n=1)	0%	0%	100%	0%	0%	0%
40.03.01 Юриспруденция (n=3)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
41.03.05 Международные отношения (n=1)	0%	0%	100%	0%	0%	0%
42.03.05 Медиакоммуникации (n=2)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.05.02 Таможенное дело (n=1)	0%	0%	0%	100%	0%	0%
37.04.01 Психология (n=2)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.04.01 Экономика (n=3)	0%	0%	0%	33%	67%	0%
38.04.02 Менеджмент (n=1)	0%	0%	0%	100%	0%	0%
38.04.04 Государственное и муниципальное управление (n=1)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.04.06 Торговое дело (n=1)	0%	0%	0%	100%	0%	0%
38.04.08 Финансы и кредит (n=3)	0%	0%	0%	33%	67%	0%
40.04.01 Юриспруденция (n=3)	0%	0%	0%	33%	67%	0%
42.04.05 Медиакоммуникации (n=2)	0%	0%	0%	0%	100%	0%

Уровень базовой или общей цифровой грамотности выпускников оценивается крайне высоко («5») по всем направлениям. Однако для программ магистратуры по некоторым экономико-управленческим и юридическим профилям есть запрос на более продвинутые профессиональные цифровые компетенции (оценка «4») (*таблица 4*).

Таблица 4 – Распределение ответов Q13. «Оцените от 1 до 5 уровень цифровых компетенций обучающихся (выпускников)» по направлениям подготовки

Q7. Укажите направление подготовки, которое Вы оцениваете	**Q13. Оцените от 1 до 5 уровень цифровых компетенций обучающихся (выпускников)**					
	Проценты					
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**З/о**
01.03.02 Прикладная математика и информатика (n=1)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
37.03.01 Психология (n=2)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.03.01 Экономика (n=4)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.03.02 Менеджмент (n=1)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.03.04 Государственное и муниципальное управление (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.03.06 Торговое дело (n=1)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
40.03.01 Юриспруденция (n=3)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
41.03.05 Международные отношения (n=1)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
42.03.05 Медиакоммуникации (n=2)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.05.02 Таможенное дело (n=1)	0%	0%	0%	100%	0%	0%
37.04.01 Психология (n=2)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.04.01 Экономика (n=3)	0%	0%	0%	33%	67%	0%
38.04.02 Менеджмент (n=1)	0%	0%	0%	100%	0%	0%
38.04.04 Государственное и муниципальное управление (n=1)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.04.06 Торговое дело (n=1)	0%	0%	0%	100%	0%	0%
38.04.08 Финансы и кредит (n=3)	0%	0%	0%	33%	67%	0%
40.04.01 Юриспруденция (n=3)	0%	0%	0%	33%	67%	0%
42.04.05 Медиакоммуникации (n=2)	0%	0%	0%	0%	100%	0%

Общая удовлетворенность качеством подготовки выпускников напрямую зависит от их практической подготовленности. Направления-лидеры (Психология, Медиакоммуникации, Юриспруденция (бакалавриат)) демонстрируют стабильно высокий результат по всем критериям. Магистерские программы почти всегда оцениваются выше, чем бакалаврские (*таблица 5*).

Таблица 5 – Распределение ответов Q17. «Оцените от 1 до 5 уровень удовлетворенности качеством подготовки обучающихся (выпускников) в целом» по направлениям подготовки

Q7. Укажите направление подготовки, которое Вы оцениваете	**Q13. Оцените от 1 до 5 уровень цифровых компетенций обучающихся (выпускников)**					
	Проценты					
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**З/о**
01.03.02 Прикладная математика и информатика (n=1)	0%	0%	100%	0%	0%	0%
37.03.01 Психология (n=2)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.03.01 Экономика (n=4)	0%	0%	25%	0%	75%	0%
38.03.02 Менеджмент (n=1)	0%	0%	100%	0%	0%	0%
38.03.04 Государственное и муниципальное управление (n=1)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
38.03.06 Торговое дело (n=1)	0%	0%	0%	100%	0%	0%
40.03.01 Юриспруденция (n=3)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
41.03.05 Международные отношения (n=1)	0%	0%	100%	0%	0%	0%
42.03.05 Медиакоммуникации (n=2)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.05.02 Таможенное дело (n=1)	0%	0%	0%	100%	0%	0%
37.04.01 Психология (n=2)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.04.01 Экономика (n=3)	0%	0%	0%	33%	67%	0%
38.04.02 Менеджмент (n=1)	0%	0%	0%	100%	0%	0%
38.04.04 Государственное и муниципальное управление (n=1)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38.04.06 Торговое дело (n=1)	0%	0%	0%	100%	0%	0%
38.04.08 Финансы и кредит (n=3)	0%	0%	0%	33%	67%	0%
40.04.01 Юриспруденция (n=3)	0%	0%	0%	33%	67%	0%
42.04.05 Медиакоммуникации (n=2)	0%	0%	0%	0%	100%	0%

По мнению работодателей, основными достоинства подготовки выпускников[2] являются желание обучающихся (выпускников) к саморазвитию и самоорганизации (28 упоминаний), желание обучающихся (выпускников) работать (23 уп.), высокий уровень трудовой дисциплины (21 уп.). К недостаткам же причисляют низкую низкий уровень теоретической и практической, а также профессиональной подготовок (по 4 уп. каждый параметр).

Особого внимания заслуживает вопрос по показателю NPS[3](*«Насколько вероятно, что Вы порекомендуете Академию своему окружению? Оцените от 0 до 10, где 0 – точно не порекомендую, 10 – обязательно порекомендую»*):

1. Выпускников «Психологии», «Медиакоммуникаций» и «Юриспруденции» (бакалавриат) готовы активно рекомендовать. Это самые успешные направления.
2. Критические проблемы: «ГМУ» (бакалавриат) и группа бакалаврских программ («Прикладная математика», «Менеджмент», «Международные отношения») имеют

[2] Анализируемый вопрос анкетной формы подразумевает множественный вариант ответа.

[3] Net Promoter Score – показатель лояльности клиентов, основанный на вопросе о вероятности порекомендовать продукт или услугу другу или коллеге по шкале от 0 до 10.

крайне низкий уровень рекомендаций, что сигнализирует о репутационном риске для этих направлений.

3. Зона развития: Для магистратур по экономико-правовому блоку и «Торговому делу» (магистратура) есть потенциал роста лояльности через улучшение практико-ориентированной подготовки.

Таким образом, на основе анализа данных опроса работодателей Московского областного филиала РАНХиГС можно сделать следующий вывод: лояльность работодателей и общая оценка качества подготовки определяются практическими навыками выпускников. Направления бакалавриата «Психология», «Медиакоммуникации» и «Юриспруденция» — безусловные лидеры со стабильно высшими оценками. Критическая проблема выявлена у иных бакалаврских программ («Прикладная математика», «Менеджмент», «Международные отношения»), где выпускники, несмотря на хорошую теорию и цифровую грамотность, не умеют применять знания на практике, что резко снижает готовность их рекомендовать. Магистерские программы в целом оцениваются выше бакалаврских.