Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Московский областной филиал
Факультет экономики и менеджмента
(наименование факультета)
Кафедра гуманитарных, социально-экономических и естественно-научных дисциплин
(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕНО
Директор филиала
Арсенян А.З.
Электронная подпись

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Экономика и управление организацией
(наименование образовательной программы)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ, реализуемой с применением электронного (онлайн) курса

Б1.О.12 Философия
(код и наименование РПД)

Бакалавр
(уровень образования)
по направлению подготовки

38.03.01 Экономика
(код, наименование направления подготовки)

очная, очно-заочная
формы обучения

Год набора − 2025

Красногорск 2024

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00DAA02066BBB2FFF23A159B9219BEBE55
Владелец: Арсенян Арташес Завенович
Действителен: с 23.10.2023 до 15.01.2025

Авторы-составители:

Атнашев Тимур Михайлович, PhD, доцент кафедры государственного управления и публичной политики РАНХиГС;
Сергеева Варвара Александровна, преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин РАНХиГС

Визуализацию и озвучивание дисциплины выполнили:

Атнашев Тимур Михайлович, PhD, доцент кафедры государственного управления и публичной политики РАНХиГС;
Греков Денис Анатольевич, преподаватель кафедры государственного управления и публичной политики РАНХиГС;
Панов Сергей Владимирович, кандидат философских наук, приглашенный спикер
Сафронов Петр Александрович, кандидат философских наук, приглашенный спикер
Сергеева Варвара Александровна, преподаватель кафедры государственного управления и публичной политики РАНХиГС;
Сушков Сергей Владимирович
Сысоев Тихон Алексеевич

Заведующий кафедрой:
Кандидат экономических наук, доцент, Бутузова Л.Л.
(ученое звание, ученая степень, должность) (Ф.И.О.)
(ученое звание, ученая степень, должность) (Ф.И.О.)

Рабочая программа дисциплины «Философия» рассмотрена и одобрена на заседании кафедры гуманитарных, социально-экономических и естественно-научных дисциплин
(наименование структурного подразделения)
протокол от «_01__» августа 2024 г. № 1.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы....4

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы....6

3. Содержание и структура дисциплины 6

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся 9

5. Оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине 11

6. Методические материалы для освоения дисциплины....20

7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»....25

7.1. Основная литература....25
7.2. Дополнительная литература....25
7.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация....26
7.4. Интернет-ресурсы....27
7.5. Иные источники....27

8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы....27

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Дисциплина Б1.О.12 «Философия» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
УК ОС-1	Способность применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции	УК ОС-1.1	Формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, явлений и событий
		УК ОС-1.2	Систематизирует информацию, полученную в целях решения поставленной задачи по результатам самостоятельного поиска по широкому кругу источников

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ /трудовые или профессиональные действия	Код компонента компетенции	Результаты обучения
	УК ОС-1.1	на уровне знаний*:* о прагматике философского подхода к современным политическим, экономическим, социальным и культурным процессам; о сущности, места и роли культуры в жизни человека и общества.
		на уровне умений: обосновывать личную позицию по отношению к проблемам культуры, толерантно воспринимать социальные и культурные различия;
		на уровне навыков: навыки разработки и реализации гуманистических ценностей в сфере управления человеческими ресурсами; навыки использования методов социальных наук; способностью использовать указанные методы исследования для изучения актуальных проблем современности, для идентификации потребностей и интересов представителей социальных групп.

ОТФ/ТФ /трудовые или профессиональные действия	Код компонента компетенции	Результаты обучения
	УК ОС-1.2	на уровне знаний: знание закономерностей культурного и цивилизационного развития; основных положений и методов социально-гуманитарных наук (истории, политологии, социологии), которые могут быть необходимы при решении социальных и профессиональных задач; основных форм и законов правильного мышления, способов и правил рассуждений, правил логического вывода;
		на уровне умений: правильно определить совокупность методов, необходимых для разрешения тех или иных социально-экономических и правовых ситуаций на основе методологии социально-гуманитарных наук; логически анализировать любую получаемую информацию, упорядочивать ее и делать выводы.
		на уровне навыков: логически правильного мышления и логически грамотного выражения мыслей; постановки цели профессиональной деятельности и выбора путей ее достижения; способностью взвешенно анализировать любые самые сложные деловые ситуации.

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Общий объем дисциплины «Философия» составляет 3 з.е. (108 академических часов или 81 астрономический час). В целях планирования при расчете структуры дисциплины применены академические часы (ак. час.).

Дисциплина реализуется с применением дистанционных образовательных технологий (ДОТ).

Количество академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем:

- для очной формы обучения – 36 ак. час., из них на лекции – 36 ак. час. (из них 20 ак.час. – с применением ДОТ); на практические занятия – 16 ак. час. На самостоятельную работу обучающихся − 52 ак. час.;
- для очно-заочной формы обучения – 28 ак. час., из них на лекции – 28 ак. час. (из них 20 ак.час. – с применением ДОТ); на практические занятия – 8 ак. час. На самостоятельную работу обучающихся − 68 ак. час.;

Место дисциплины в структуре образовательной программы: учебная дисциплина Б1.О.12 «Философия» включена в обязательную часть Блока 1 «Дисциплины (модули)» и изучается студентами очной и очно-заочной форм обучения в 3-м семестре.

Учебная дисциплина «Философия» имеет предшествующие дисциплины: «Логика», «История России», «Социология», «История экономических учений» («История экономики»).

Последующим является Государственный экзамен.

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины, реализуемой с применением ЭК

Очная форма обучения

№ Модуля ЭК	Наименование модуля	Объем дисциплины, час.								Форма текущего контроля успеваемости[2], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СРО (ЭК)[1]			
			Л	ЛР	ПЗ	КСР	ВЛ	ПОЗ	СП	СРО	
Тема 1	Что такое философия?	11	4		2					5	О, Д, Т
Тема 2	Осевое время и мировая история. Эпоха философии	11	4		2					5	О, Д, Т
Тема 3	Онтология, или учение о бытии	10	4							6	О, Д, Т
Тема 4	Гносеология, или знать, как знать. Часть I	11	4		2					5	О, Д, Т
Тема 5	Гносеология, или знать, как знать. Часть II	11	4		2					5	О, Д, Т
Тема 6	Диалектика - универсальный метод. Есть ли универсальный метод?	11	4		2					5	О, Д, Т
Тема 7	Философия науки	11	4		2					5	О, Д, Т

№ Модуля ЭК	Наименование модуля	Объем дисциплины, час.								Форма текущего контроля успеваемости[2], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СРО (ЭК)[1]			
			Л	ЛР	ПЗ	КСР	ВЛ	ПОЗ	СП	СРО	
Тема 8	Этика и мораль. Зачем нам морализаторство?	9	2		2					5	О, Д, Т
Тема 9	Философия и современная культура	10	4							6	О, Д, Т
Тема 10	Русская философия	9	2		2					5	О, Д, Т
Промежуточная аттестация		4									ЗО
Итого:		**108**	**36**		**16**					**52**	

Очно-заочная форма обучения

№ Модуля ЭК	Наименование модуля	Объем дисциплины, час.								Форма текущего контроля успеваемости[2], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СРО (ЭК)[1]			
			Л	ЛР	ПЗ	КСР	ВЛ	ПОЗ	СП	СРО	
Тема 1	Что такое философия?	13	4							9	О, Д, Т
Тема 2	Осевое время и мировая история. Эпоха философии	8	1		2					5	О, Д, Т
Тема 3	Онтология, или учение о бытии	12	4							8	О, Д, Т
Тема 4	Гносеология, или знать, как знать. Часть I	8	1							7	О, Д, Т
Тема 5	Гносеология, или знать, как знать. Часть II	11	4		2					5	О, Д, Т
Тема 6	Диалектика - универсальный метод. Есть ли универсальный метод?	11	2							9	О, Д, Т
Тема 7	Философия науки	11	4							7	О, Д, Т
Тема 8	Этика и мораль. Зачем нам морализаторство?	9	2		2					5	О, Д, Т
Тема 9	Философия и современная культура	12	4							8	О, Д, Т

№ Модуля ЭК	Наименование модуля	Объем дисциплины, час.								Форма текущего контроля успеваемости[2], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СРО (ЭК)[1]			
			Л	ЛР	ПЗ	КСР	ВЛ	ПОЗ	СП	СРО	
Тема 10	Русская философия	9	2		2					5	О, Д, Т
Промежуточная аттестация		4									ЗО
Итого:		**108**	**28**		**8**					**68**	

Используемые сокращения:

Л – занятия лекционного типа (лекции и иные учебные занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях, обучающимся) ;

ЛР – лабораторные работы (вид занятий семинарского типа) ;

ПЗ – практические занятия (виды занятия семинарского типа за исключением лабораторных работ) ;

КСР – индивидуальная работа обучающихся с педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальные консультации) ;

ДОТ – занятия, проводимые с применением дистанционных образовательных технологий, в том числе с применением виртуальных аналогов профессиональной деятельности.

СРО – самостоятельная работа, осуществляемая без участия педагогических работников организации и (или) лиц, привлекаемых организацией к реализации образовательных программ на иных условиях;

ВЛ – видеолекции;

ПОЗ – практикоориентированные задания;

СП – самопроверка;

Примечание:

** – формы заданий текущего контроля успеваемости: опрос (О), дискуссия (Д), тестирование (Т);*

*** – форма промежуточной аттестации: зачет с оценкой (ЗО).*

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Что такое философия?

Что такое философия и зачем она нам нужна? Наука, религия, философия в западноевропейской традиции. Мировоззрение. Онтология, Гносеология, Этика, Эстетика, Логика

Тема 2. Осевое время и мировая история. Эпоха философии

Осевое время. Древнегреческая философская традиция. Древнеиндийская философская традиция. Древнекитайская философская традиция. Историческое время и историческое сознание.

Тема 3. Онтология, или учение о бытии

Удивление, бытие и сущее. Аналитический и целостный подходы к онтологии. Парадоксы времени у Августина и Боэция. Первоединое, благо и человек у Плотина. Метафизика и её границы. Бытие как присутствие.

Тема 4. Гносеология, или знать, как знать. Часть I

Теория идей - апология и критика Платона. Познание, или единство гносеологического, онтологического и нравственного". Спор об универсалиях в средневековой философии реализм, номинализм, концептуализм". Память. Мнение, логика, знание и истина в философии.

Тема 5. Гносеология, или знать, как знать. Часть II

Бэконовская рациональность и идолы. Истина и метод в философии. Критика чистого разума. Картезианские размышления Гуссерля или структура опыта. Критерии знания: науки, религия, ремесло. Философия обыденного языка.

Тема 6. Диалектика - универсальный метод. Есть ли универсальный метод?

Парадоксы и матрицы «Парменида». Место трансцендентальной диалектики в философии Канта. Гегелевская диалектика как преодоление метафизической дихотомии. Метафизика, прагматизм и современная философия. Нигилизм и деконструкция.

Тема 7. Философия науки

Позитивизм. Логический позитивизм. Часть 1. Логический позитивизм. Часть 2. Кун и Фейерабенд. Науки о природе и науки о духе

Тема 8. Этика и мораль. Зачем нам морализаторство?

Этика: морализаторство или забота о себе? Онтологическая природа морального: возможно ли преодоление онтологического разделения. Категорический императив. По ту сторону добра и зла? Биоэтика и трансгуманизм. Проблема свободы воли в христианской и новоевропейской философии.

Тема 9. Философия и современная культура

Искусство как форма познания. Экзистенциализм. Публичная сфера, философия и критическое мышление. Сообщества и культура соучастия. Постмодернизм и современная культура. Апология и критика массовой культуры.

Тема 10. Русская философия

Что повлияло на формирование русской философской мысли? Специфические черты русской философии. Григорий Сковорода: философия как образ жизни. Начало русской философии: В.Ф. Одоевский. П.Я. Чаадаев – у истоков новой истории. Непротивление злу насилием: Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, Вл.С. Соловьев, И.А. Ильин, Н.А. Бердяев,

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

С применением ДОТ проводятся тестирования. Для успешного освоения курса учащемуся рекомендуется ознакомиться с литературой, размещенной в разделе 7, и материалами, выложенными в ДОТ.

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся

4.1.1. В ходе реализации дисциплины «Философия» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

- при проведении занятий лекционного типа (с ДОТ): тестирование (ДОТ); ответы на открытые вопросы;
- при проведении занятий семинарского типа (аудиторно): опрос, дискуссия (устные ответы на вопросы преподавателя по теме занятия, групповое обсуждение вопросов); преподаватель, реализующий дисциплину, определяет самостоятельно планы семинарских занятий;
- при контроле результатов самостоятельной работы студентов (аудиторно): эссе / тест.

№	Тема и / или раздел	Методы текущего контроля успеваемости в аудитории	Методы текущего контроля успеваемости с применением ДОТ
1.	Что такое философия?	Опрос, дискуссия	Тестирование
2.	Осевое время и мировая история. Эпоха философии	Опрос, дискуссия	Тестирование, ответ на открытый вопрос
3.	Онтология, или учение о бытии	Опрос, дискуссия	Тестирование, ответ на открытый вопрос
4.	Гносеология, или знать, как знать. Часть I	Опрос, дискуссия	Тестирование, ответ на открытый вопрос
5.	Гносеология, или знать, как знать. Часть II	Опрос, дискуссия	Тестирование, ответ на открытый вопрос
6.	Диалектика - универсальный метод. Есть ли универсальный метод?	Опрос, дискуссия	Тестирование, ответ на открытый вопрос

7.	Философия науки	Опрос, дискуссия	Тестирование, ответ на открытый вопрос
8.	Этика и мораль. Зачем нам морализаторство?	Опрос, дискуссия	Тестирование, ответ на открытый вопрос
9.	Философия и современная культура	Опрос, дискуссия	Тестирование, ответ на открытый вопрос
10.	Русская философия	Опрос, дискуссия	Тестирование, ответ на открытый вопрос

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

4.2.1. Типовые оценочные материалы

4.2.1.1. Примерные типовые тестовые здания по темам лекций

1. Как можно характеризовать историю Западной философии с точки зрения стремления к новому и уважения к традиции?
   a) история Западной философии в целом основана на схоластическом уважении к традиции и отрицании инновации, новых утверждений;
   b) история Западной философии – скорее характеризуется упором на критическое мышление и отказ от традиции, от авторитета текстов прошлого;
   c) история Западной философии сочетает в себе как периоды инновации и критики, так и тысячелетнюю традицию уважения к классическим текстам и авторам древности;
   d) история Западной философии – это последовательное и систематическое развитие единого принципа и фундаментальной системы знаний от мифа к научной картине мира.
2. Кто из философов впервые начал критически осмыслять греческую мифологию и предлагать ее собственное видение?
   a) Пифагор
   b) Фалес
   c) Гераклит
3. XX век знаменует собой триумф позитивистской науки и веры в достоверность научного знания?
   a) Да.
   b) Нет.
4. Кто впервые вводит понятие «мировоззрение»?
   a) В. Дильтей
   b) А. Августин
   c) Ж-Ж. Руссо
   d) никто из перечисленных.
5. Какой(им) области(ям) знания свойственно внимание к форме больше, чем к содержанию?
   a) Эстетика
   b) Логика
   c) Гносеология
   d) Этика
   e) Онтология
6. Раздел философии, изучающий ценности – это
   a) аксиология
   b) гносеология
   c) онтология
   d) этика
   e) теология
7. Раздел философии, изучающий познание – это

a) гносеология
b) аксиология
c) онтология
d) этика
e) теология

8. Раздел философии, изучающий вопросы бытия – это
   a) онтология
   b) гносеология
   c) аксиология
   d) этика
   e) теология
9. Раздел философии, изучающий вопросы морали и нравственности – это
   a) этика
   b) онтология
   c) гносеология
   d) аксиология
   e) теология
10. Наука о Боге
    a) теология
    b) этика
    c) онтология
    d) гносеология
    e) аксиология

4.2.1.2. Примеры текстов, размещенных в СДО для прочтения и обсуждения в рамках дискуссии на практическом занятии (аудиторно)

№	Тема и / или раздел	Текст, размещенный в СДО	Методы текущего контроля успеваемости с применением ДОТ
1.	Что такое философия?	Доброхотов А. Л. Категория бытия в классической западноевропейской философии // Издательство Московского университета. М., 1986	ответы на открытые вопросы
2.	Осевое время и мировая история. Эпоха философии?	Фукидид. Из речи Перикла над могилами воинов / пер. Ф. Г. Мищенко и С. А. Жебелева) // Хрестоматия по античной литературе. В 2 томах. Том 1. Греческая литература / под ред. Дератани Н.Ф., Тимофеева Н. А.. М., Просвещение, 1965.	ответы на открытые вопросы
3.	Философия и современная культура.	Джон Сибрук «Nobrow: the culture of marketing, the marketing of culture». М., АдМаргинем, 2019.	ответы на открытые вопросы

5. Оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Промежуточная аттестация по учебной дисциплине «Философия» осуществляется в форме зачета с оценкой. Зачет проводится путем устного собеседования преподавателя со студентом по билету, в котором сформулированы три вопроса: первый

вопрос – теоретический, второй вопрос – три тестовых задания с возможными вариантами ответов, третий вопрос – творческое задание.

5.2. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Компонент компетенции	Индикатор оценивания	Критерий оценивания
УК ОС-1.1	Способен самостоятельно задавать уточняющие вопросы, находить недостающую информацию, критически ее оценивать, сравнивать информацию из одного источника с другими источниками, оценивать информацию на основе своего опыта и интересов, использовать системный подход в профессиональной деятельности;	Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания программного материала, учебной, периодической и монографической литературы, раскрывает не только основные понятия, но и анализирует их с точки зрения различных авторов. Обучающийся показывает не только высокий уровень теоретических знаний, но и видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы.. На вопросы отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу.
УК ОС-1.2	Способность самостоятельно идентифицировать идеи и информацию из разных источников; оценивать значимую информацию и важные идеи; объяснять и оценивать процесс, исходные основания идей и их последствия; взаимодействовать с представителями других социальных, культурных, религиозных или этнических сред	Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания программного материала, учебной, периодической и монографической литературы, раскрывает не только основные понятия, но и анализирует их с точки зрения различных авторов. Обучающийся показывает не только высокий уровень теоретических знаний, но и видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы. На вопросы отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу.

Типовые оценочные средства

Теоретические вопросы

1. Философия и ее роль в жизни человека. Философия и мировоззрение.
2. Античная философия: Милетская школа и пифагорейцы.
3. Атомистическое учение Демокрита.
4. Философское учение Гераклита.
5. Парменид: учение о бытии.
6. Сократ и сократические школы.
7. Философия Платона: учения об идеях, душе и миф о «пещере».

8. Концепция «идеального государства» в философии Платона
9. Аристотель: учение о началах (причинах) бытия, материи и форме.
10. Учение Аристотеля о формах государственного устройства.
11. Эпикурейская философская школа, скептики и стоики.
12. Средневековая философия: характерные черты и периодизация. Номинализм и реализм.
13. Ф. Бэкон: учение об «идолах» познания. Роль индуктивного метода в познании.
14. Теория познания в философии И. Канта. «Критика чистого разума».
15. Этика И. Канта. Учение о категорическом императиве.
16. Философская система и метод Г. Гегеля.
17. Русская философия.
18. Проблема бытия в философии.
19. Диалектика как концепции развития. Диалектика и синергетика.
20. Чувственное и рациональное (логическое) познание. Сенсуализм и рационализм.
21. Проблема истины в познании. Критерии истинности знаний.
22. Обыденное познание и его роль в повседневной жизнедеятельности людей.
23. Религиозное познание и его роль в современном обществе.
24. Научное познание и его особенности. Критерии научности знания.
25. Эволюция науки: основные этапы ее развития. Т. Кун о структуре научных революций.
26. Неопозитивизм и его эволюция. Основные концепции постпозитивизма.
27. Эмпирический и теоретический этапы (уровни) научного познания.
28. Основные формы научного знания: факт, проблема, гипотеза, теория.
29. Основные методы эмпирического этапа научного познания: наблюдение, измерение, сравнение, эксперимент.
30. Основные методы теоретического этапа научного познания: анализ, синтез, абстрагирование, формализация, моделирование.
31. Современные проблемы этики.
32. Предмет этики, ее структура и основные функции.
33. Предпринимательская этика.

Типовые тестовые задания

1. Какой из подходов характерен для философии?
   - философия основана на религиозных представлениях о мире
   - философия основана на рациональных взглядах на мир
   - философия основана на мифологических представлениях о мире
2. Древнегреческий философ, предполагавший, что в основе бытия - неделимые частицы:
   - Демокрит
   - Зенон
   - Диоген
   - Сократ
3. Согласно легенде, первым, кто отказался называть себя мудрецом, но лишь любомудром, т.е. философом, был …
   - Фалес
   - Гераклит
   - Пифагор
   - Платон
4. Кто, по мнению Платона, должен править в «идеальном государстве»?
   - воины
   - олигархи
   - монархи
   - философы
   - народ

5. Какое из положений характерно для философии стоиков?
   - человек должен активно участвовать в определении своей судьбы
   - человек должен невозмутимо принимать все превратности судьбы
   - человек должен стремиться в жизни к удовольствию
6. Как называется раздел философии, изучающий проблему бытия?
   - гносеология
   - аксиология
   - онтология
   - антология
7. Число признается основой бытия в школе:
   - Птолемея
   - Архимеда
   - Пифагора
   - Левкиппа
8. Какие изменения в содержании античной философии связаны с Сократом?
   - Сократ создал учение об атомах
   - Сократ создал учение об «идеальном» государстве
   - Сократ ознаменовал переход от космологии к проблеме человека
9. Кому из античных философов принадлежит высказывание: «Всё есть число»?
   - Сократу
   - Демокриту
   - Эпикуру
   - Пифагору
10. Что, по мнению Эпикура, лежит в основе человеческого счастья?
   - душевное наслаждение
   - телесное наслаждение
   - наслаждение злом
11. Как первые древнегреческие мыслители понимали главную задачу (цель) философии
   - поиск знания о добром и справедливом
   - обеспечение безмятежности духа
   - поиск единого источника многообразных явлений природы
12. Кто из античных философов использовал образ реки для формулирования идеи развития?
   - Фалес
   - Гераклит
   - Демокрит
   - Платон
13. Классический период в античной философии связан с именами…
   - Фалеса, Гераклита, Анаксимена
   - Эпикура, Диогена, Зенона
   - Сократа, Платона, Аристотеля
   - Пифагора, Парменида, Демокрита
14. Какое из положений отражает взгляды школы скептиков?
   - то, что мёд сладок, я отказываюсь утверждать; то, что он кажется сладким, я полностью допускаю
   - всё течет, всё изменяется
   - все вещи суть числа
15. Как называется система взглядов на мир и место человека в мире?
   - философия
   - религия
   - мировоззрение
   - наука
16. Что в философии обозначают термином «субстанция»?

- наиболее важные свойства предметов
- неизменная сущность, лежащая в основе бытия
- состояние отрешенности, достигаемое человеком путем отказа от земных благ
- вселенная, универсум, мир в целом

17. Ведущая тема ранней античности?
    - космос
    - человек
    - общество
18. В чем состоит особенность сократовского понимания философии?
    - как теоретическое знание вообще
    - как познание того, что такое добро и зло
    - как область знаний о причинах и началах всего сущего
19. В каком отношении, по мнению Аристотеля, находятся материя и форма?
    - материя – активная субстанция, а форма – одно из ее проявлений
    - форма – активное начало, а материя – аморфна, пассивна, она подчиняется форме
    - материя и форма – две независимые друг от друга субстанции
20. Предметом философии не являются вопросы …
    - общего понимания природы
    - частного, конкретного характера
    - общего понимания познания

Творческие задания

1. Целый ряд философов прошлого пытались сформулировать «основной вопрос философии». Представляем три варианта:

Ф.Энгельс: «Великий основной вопрос всей, в особенности новейшей, философии, есть вопрос об отношении мышления к бытию»;

А.Камю: «Есть лишь поистине серьезный философский вопрос: вопрос о самоубийстве. Решить, стоит ли жизнь труда быть прожитой, или она того не стоит, – это значит ответить на основополагающий вопрос философии»;

М.Хайдеггер: «… во-первых, всякий философский вопрос должен охватывать всю философскую проблематику в целом; во-вторых, всякий философский вопрос должен быть задан так, чтобы спрашивающий тоже вовлекался в него».

Вопросы:

а) Какое, по-вашему мнению, отношение имеет основной вопрос философии к мировоззрению?

б) Что является основанием для формулировки философского вопроса, которому придается статус «основного»?

в) Каким образом в формулировке основного вопроса философии отражается мировоззренческая позиция философа (автора)?

2. Древнегреческому философу Гераклиту принадлежат следующие высказывания:

«Прекраснейшая из обезьян безобразна, если ее сравнить с родом человеческим»;

«Морская вода и чистейшая, и грязнейшая одновременно: рыбам она питье и спасение, людям же – гибель и отрава».

Вопросы:

а) Разъясните, как Вы понимаете смысл этих высказываний?

б) На основании этих высказываний попытайтесь обосновать философскую позицию Гераклита.

в) Какие из идей Гераклита не совпадают с Вашей мировоззренческой позицией?

3. Эпикурейская философская школа располагалась в саду («Сад Эпикура»). На воротах школы была надпись: «Гость, тебе здесь будет хорошо; здесь удовольствие – высшее благо», а у входа стоял кувшин с водой и лежала хлебная лепешка.

Основатель этой школы древнегреческий философ Эпикур любил говорить: «Всегда имей в своей библиотеке новую книгу, в погребе – полную бутылку вина, в саду – свежий цветок».

Вопросы:

а) В чем философский смысл этих афоризмов?

б) Как Вы охарактеризуете мировоззренческую позицию эпикурейцев?

в) В какой степени идеи эпикурейцев приемлемы для Вашей мировоззренческой позиции?

4. Согласно Диогену Лаэртскому, древнегреческому философу Пиррону принадлежит высказывание: «Ничто в действительности не является ни прекрасным, ни безобразным, ни справедливым, ни несправедливым, так как в себе всё одинаково, и поэтому оно не в большей степени одно, чем другое».

На основании такой позиции Пиррон сформулировал знаменитый принцип – «эпохе́», означающий «воздержание от суждений».

Вопросы:

а) Согласны ли Вы с подобным обоснованием мировоззренческой позиции Пиррона?

б) Как Вы охарактеризуете его мировоззренческую позицию?

в) В чем Вы видите «плюсы» и «минусы» принципа «эпохе́»?

5. Знаменитому Сократу приписывают высказывание: «Я знаю только то, что ничего не знаю. Но другие и этого не знают».

Вопросы:

а) Как Вы понимаете смысл этого высказывания?

б) Какое отношение имеет это высказывание к проблеме саморазвития?

в) Как понимал знание Сократ?

6. Одна из надписей на стене древнегреческого храма Аполлона в Дельфах, где находился Дельфийский оракул, гласила: «Познай самого себя».

Вопросы:

а) Как Вы понимаете смысл этого высказывания?

б) Почему, на Ваш взгляд, это изречение взял на вооружение Сократ

в) Какое отношение имеет это изречение к проблеме самообразования и саморазвития?

7. «Если не уверуете, то не уразумеете… Познание, подстрекаемое верой, – наидостовернейшее», – утверждал христианский апологет II-III вв. Климент Александрийский. По его мнению, всякий ищущий истину должен исходить из каких-то первоначальных положений, определяющих пути развития его поиска, занимать определенную познавательно-мировоззренческую позицию, верить во что-то.

Вопросы:

а) Согласны ли Вы с подобным обоснованием мировоззренческой позиции философа?

б) Каковы характерные черты мировоззренческой позиции Климента?

в) Каково Ваше отношение к проблеме «знание-вера»?

8. Фома Аквинский в своей книге «Сумма теологии» приводит рассуждение: «Священное учение есть наука. Следует, однако, знать, что природа наук бывает двоякой. Одни из них таковы, что зиждутся на основоположениях, непосредственно отысканных

естественной познавательной способностью, как-то: арифметика, геометрия и другие в этом же роде. Другие таковы, что зиждутся на основоположениях, отысканных при посредстве иной, и притом высшей, дисциплины; так, теория перспективы зиждется на основоположениях, выясненных геометрией, а теория музыки – на основоположениях, выясненных арифметикой. Священное учение есть такая наука, которая относится ко второму роду, ибо она зиждется на основоположениях, выясненных иной, высшей наукой; последняя есть то знание, которым обладает Бог, а также те, кто удостоен блаженства. Итак, подобно тому как теория музыки принимает на веру основоположения, переданные ей арифметикой, совершенно так же священное учение принимает на веру основоположения, преподанные ей Богом».

Вопросы:

а) Согласны ли Вы с подобным обоснованием мировоззренческой позиции Фомы Аквинского?

Б) Как бы Вы охарактеризовали его мировоззренческую позицию?

В) Каково Ваше отношение к проблеме «знание-вера»?

9. Английскому философу начала XVII в. Ф.Бэкону принадлежат афоризмы:

«Те, кто занимался науками, были или эмпириками или догматиками. Эмпирики, подобно муравью, только собирают и довольствуются собранным. Рационалисты, подобно паукам, производят ткань из самих себя. Пчела же избирает средний способ: она извлекает материал из садовых и полевых цветов, но располагает и изменяет его по своему умению».

«Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням – от частностей к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим».

Вопросы:

а) Что имеет в виду философ, используя образ пчелы?

б) О каком методе познания идет речь в высказывании Бэкона?

в) Какие ступени должен пройти человек в процессе познания?

10. Немецкому философу Гегелю принадлежит высказывание: «Всё действительное разумно, всё разумное действительно».

Вопросы:

а) Можно ли трактовать это высказывание, как оправдание существующих общественных отношений?

б) Примените к анализу этого высказывания диалектический метод.

в) В какой степени Вы согласны с Гегелем?

11. Немецкому философу Л. Фейербаху принадлежит высказывание: «Во дворцах мыслят иначе, чем в хижинах».

Вопросы:

а) В чем Вы согласны с ним?

б) Как можно охарактеризовать мировоззренческую позицию Фейербаха?

в) Почему, по мнению Фейербаха, во дворцах мыслят иначе?

12. В «Манифесте Коммунистической партии» сформулировано положение: «Коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: уничтожение частной собственности».

Вопросы:

а) В чем Вы согласны с этим положением?

б) Как можно охарактеризовать мировоззренческую позицию авторов Манифеста?

в) Известна ли Вам проблема, связанная с трактовкой термина «уничтожение» в оригинале документа?

13. К.Маркс писал: «Философы лишь различным образом объясняли мир; но дело заключается в том, чтобы изменить его»?

Вопросы:

а) Как Вы понимаете смысл этого высказывания?

б) Как можно охарактеризовать мировоззренческую позицию автора?

в) Согласны ли Вы с тем, что философия должна активно участвовать в изменении мира?

14. Сравните нижеприведенные высказывания:

а) немецкий философ-экзистенциалист К. Ясперс: «Нет философии без политики и политических выводов»;

б) бельгийский философ Л. Флам: «Философия не должна служить никому: ни теологии, ни науке, ни социальному движению. Требовать от философа, чтобы он служил социальному движению, – это значит требовать, чтобы он перестал быть философом…»;

в) советский философ М. Мамардашвили: «Философия не должна быть частью государственной идеологии, ибо идеология – средство достижения единомыслия, в том числе по мировоззренческим проблемам, а философия – это индивидуальная мыслительная деятельность».

Вопросы:

а) Как Вы понимаете смысл этих высказываний?

б) Какая из точек зрения ближе к Вашей мировоззренческой позиции

в) Обоснуйте свою позицию по этому вопросу.

15. Древнегреческий философ Антисфен, критикуя платоновскую теорию идей, как-то сказал ее создателю: «Я видел огромное количество лошадей, Платон, но я никогда не видел идею лошади, о которой ты так настойчиво говоришь».

Платон ответил ему: «У тебя, Антисфен, есть глаза, чтобы увидеть каждую конкретную лошадь, но, видимо, у тебя нет разума, с помощью которого ты бы мог усмотреть идею лошади».

Вопросы:

а) Прокомментируйте эти платоновские слова.

б) Как Платон в своем ответе подчеркнул одну из идей своего учения?

в) Обоснуйте свою позицию по этому вопросу.

16. Древнегреческому философу Эмпедоклу принадлежат слова о том, что мир попеременно возникает и уничтожается и, возникши, опять разрушается, что поочередно одерживает верх то Любовь, то Вражда, причем первая сводит все в единство, разрушает мир Вражды, Вражда же снова разделяет элементы.

Вопросы:

а) Как Вы охарактеризуете мировоззренческую позицию Эмпедокла?

б) Зачатки каких диалектических идей, можно обнаружить в этих словах?

в) Обоснуйте свою позицию по этому вопросу.

17. Французский философ XVII в. К. Гельвеций сравнивал процесс познания с судебным процессом. При этом он подчеркивал, что пять органов чувств – это пять свидетелей, и только они могут дать истину. Его оппоненты, однако, возражали ему, заявляя, что он забыл про судью.

Вопросы:

а) Что имели в виду оппоненты под судьей?

б) На какой мировоззренческой позиции стоял Гельвеций?

в) По Вашему мнению, кто должен играть роль судьи в процессе познания?

18. Категорический императив И. Канта сформулирован следующим образом: «Поступай так, чтобы максима (основной принцип) твоей воли могла бы быть всеобщим законом».

Вопросы:

а) Как Вы понимаете смысл этого требования?

б) Как в этике Канта соотносится требование это императива и понятие «долга»?

в) Попытайтесь применить категорический императив Канта к обоснованию позиции торговца на рынке.

19. Триада Гегеля выражается следующим образом: «тезис» – «антитезис» – «синтез». Объясните логику Гегеля на примере саморазвития абсолютной идеи.

Вопросы:

а) Что такое «абсолютная идея», почему она так называется?

б) Каким образом приведенная триада выражает процесс развития?

в) Попытайтесь применить эту триаду для обоснования траектории саморазвития личности.

20. П.Я. Чаадаев писал о России: «Одинокие в мире, мы миру ничего не дали, ничего у мира не взяли, мы ни в чем не содействовали движению вперед человеческого разума, а всё, что досталось нам от этого движения, мы исказили. Начиная с самых первых мгновений нашего социального существования, от нас не вышло ничего пригодного для общего блага людей, ни одна полезная мысль не дала ростка на бесплодной почве нашей родины, ни одна великая истина не была выдвинута из нашей среды».

Вопросы:

а) Как Вы охарактеризуете мировоззренческую и гражданскую позицию автора?

б) В чем Вы согласны с этой позицией и где можете возразить?

в) Попытайтесь обосновать свою точку зрения на роль России.

21. Немецкий философ Ф. Ницше в своей работе «Так говорил Заратустра» приводит афоризм: «О братья мои, разве я жесток? Но я говорю: что падает, то нужно еще толкнуть!».

Вопросы:

а) Как Вы понимаете смысл этого афоризма?

б) Обоснуйте свое отношение к точке зрения автора.

в) Какие еще из афоризмов Ницше известны Вам?

22. Немецкому философу Ф. Ницше принадлежит афоризм: «Кто сражается с чудовищами, тому следует остерегаться, чтобы самому при этом не стать чудовищем. И если ты долго смотришь в бездну, то бездна тоже смотрит в тебя».

Вопросы:

а) Как Вы понимаете смысл этого афоризма?

б) Обоснуйте свое отношение к точке зрения автора.

в) Какие еще из афоризмов Ницше известны Вам?

23. Французский философ и писатель А. Камю писал в книге «Бунтующий человек», что идейность ведет к безнравственности. По его мнению, за отдельного человека, может быть, и стоит отдать жизнь, но за идею не стоит. Люди, умирающие за идею, считает А. Камю, не должны в XX веке вызывать уважение.

Вопросы:

а) На Ваш взгляд, такой подход вполне обоснован?

б) Обоснуйте свое отношение к точке зрения автора.

в) Если Вы не согласны с точкой зрения Камю, то почему?

24. Французский писатель Антуан де Сент-Экзюпери заметил, что объем знаний еще далеко не все. «Какая-нибудь посредственность, недавно закончившая политехнический институт, – писал он, – знает о природе и ее законах больше, чем Декарт, Паскаль и Ньютон. Однако она не способна сделать и одного единственного духовного шага из тех, на которые были способны Декарт, Паскаль, Ньютон».

Вопросы:

а) Дайте анализ этому суждению французского писателя.

б) Согласны ли Вы с ним?

в) Если Вы не согласны с точкой зрения Экзюпери, то почему?

25. Русский философ Н.А. Бердяев писал: «Меня никогда не интересовал объект, познание объекта, меня интересует судьба субъекта, в которой трепещет вселенная. Смысл существования субъекта, который есть микрокосм».

а) Как Вы понимаете смысл этого изречения?

б) Как можно охарактеризовать мировоззренческую позицию автора?

в) Согласны ли Вы с высказанной позицией автора?

Шкала оценивания.

Шкала оценивания ответов на устные вопросы по дисциплине

Уровни сформированности компетенции	Отметка в баллах	Показатели оценивания	Критерии оценивания
Высокий (продвинутый)	5	Знания по всем вопросам темы Профессиональные умения Личностные качества	Систематизированные, глубокие и полные Способность самостоятельно и творчески решать научные и профессиональные задачи в нестандартной ситуации в рамках программы темы Выраженные профессионально-личностные качества
Базовый (средний)	4	Знания в объеме темы Профессиональные умения	Достаточно полные и систематизированные Способность самостоятельно решать учебные и профессиональные задачи в рамках темы
Минимальный (низкий)	3	Знания в рамках обязательного уровня освоения материала Профессиональные умения	Недостаточно полный объем Слабое владение методическими основами, некомпетентность в решении стандартных типовых заданий
	2	Знания в рамках обязательного уровня освоения материала Профессиональные умения	Отсутствие знаний Отсутствие компетенций или отказ от решения практических заданий

Шкала оценивания практико-ориентированных заданий
(и контрольной работы) по дисциплине

Баллы	Критерии
(5)	-алгоритм решения в общем виде составлен правильно, -соблюдены все рекомендации по оформлению и решению задания
(4)	-задание решено не в общем виде, хотя решение соответствует алгоритму, но не соблюдены все требования по оформлению и решению задания
(3)	- решение задания не доведено до конца, хотя и выбрано правильное направление решения, отсутствует оформление решения, есть неточности в вычислениях
(2)	-отсутствуют формулы и вычисления к решению задания

Шкала оценивания результатов тестирования

Оценка (стандартная)	Оценка (тестовые нормы: % правильных ответов)
(5) – «отлично»	80-100 %
(4) – «хорошо»	65-79%
(3) – «удовлетворительно»	50-64%
(2) – «неудовлетворительно»	Менее 50%

Оценки качества подготовки студента по дисциплине в целом проводится посредством аттестационных испытаний в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации обучающихся в РАНХиГС.

Наряду с оцениванием учебных достижений обучающихся по принятой образовательной организации системе оценок и использованием ее при оформлении официальных дипломов Академии о высшем образовании, вводят повышенный («Excellent» и «Good») и базовый («Very good» и «Satisfactory») уровень оценок «отлично» и «хорошо» для использования при оформлении ЕПД, согласно Положению об оформлении и выдаче ЕПД.

Соответствие академической оценке

Академическая оценка		Оценка по шкале ESTS	
зачтено	отлично	Passed	A (Excellent)
			B (Very Good)
	хорошо		C (Good)
			D (Satisfactory)
	удовлетворительно		E (Sufficient)
Не зачтено	неудовлетворительно		FX

Критерии оценивания в ходе промежуточной аттестации

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся:

– если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает его на промежуточной аттестации, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с

задачами, вопросами и другими видами знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятое решение; учебные достижения и результаты текущего контроля успеваемости демонстрируют высокую степень сформированности соответствующих компетенций.

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся:

– если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения; учебные достижения и результаты

текущего контроля успеваемости демонстрируют хорошую степень сформированности соответствующих компетенций.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся:

– если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ; учебные достижения и результаты текущего контроля успеваемости демонстрируют удовлетворительную степень сформированности соответствующих компетенций.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся:

– если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы; учебные достижения и результатами текущего контроля успеваемости демонстрируют низкую степень сформированности соответствующих компетенций.

Оценка «**зачтено**» выставляется обучающемуся:

– если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает его на зачете, умеет увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами заданий, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятое решение; в ходе обучения демонстрирует полное понимание и использует полученные знания и умения;

– твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач; в ходе обучения демонстрирует понимание и использует полученные знания и умения;

– знает материал, излагает его, но допускает несущественные неточности в ответе на вопрос, в применении теоретических положений при решении практических вопросов и задач; в ходе обучения проявляет понимание и использует полученные знания и умения в выстраивании и реализации своего развития;

Оценка «**не зачтено**» выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания; учебные достижения демонстрируют низкую степень овладения программным материалом.

6. Методические материалы для освоения дисциплины

6.1. Методические указания по самостоятельной подготовке к занятиям практического (семинарского) типа

Подготовку к каждому семинарскому занятию каждый студент должен начать с ознакомления с темой занятия и просмотра видеолекций, размещенных в ДОТ. Тщательное продумывание и изучение основывается на проработке текущего материала лекции, а затем

изучения обязательной и дополнительной литературы, чтения текстов, выложенных в ДОТ. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса.

Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно ответить на теоретические вопросы семинара, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

В процессе подготовки к семинарским занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме.

Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме семинарского или практического занятия, что позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на данных занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Критерии оценивания устных ответов на вопросы преподавателя по теме занятия - правильность и полнота ответа, аргументированность позиции.

6.2. Методические материалы для подготовки к дискуссии

Дискуссия – это публичный диалог, в процессе которого сталкиваются, как правило, противоположные точки зрения. Дискуссия имеет две основные цели: информационную цель: выявить суть спорного вопроса, четко обозначить все точки зрения; цель воздействия, убеждения: с помощью приведенных аргументов и доказательств убедить соперника в правоте своих взглядов.

При подготовке по теме надо рассмотреть позиции «за» и «против». Каждая позиция должна содержать:

1) определение темы, объяснение ключевых понятий темы;

2) формулировку основного тезиса, с точки зрения которого будет доказываться та или иная позиция;

3) аргументы и доказательства (с опорой на тексты художественной, критической, научной и публицистической литературы).

Успех в дискуссии в значительной степени зависит от аргументов, которые приводятся в поддержку выдвинутого тезиса.

Для ведения продуктивной дискуссии стороны должны уметь задавать информативные и корректные вопросы друг другу.

Прежде чем выступать, надо четко определить свою позицию. Проверить, правильно ли понята суть проблемы. Внимание к выступлению оппонента. Лучшим способом доказательства или опровержения являются бесспорные факты. Лучшим способом убедить противника является четкая аргументация и безупречная логика. Нельзя искажать мысли и слова своих оппонентов.

6.3. Методические рекомендации по написанию эссе

Эссе студента (промежуточная аттестация) - это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Объем эссе – не более 500 слов.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Эссе состоит из пяти частей (рекомендованные объемы частей написаны в скобках).

1. Реконструкция мысли автора на заданную тему, которая содержит не только формулировку, но и демонстрирует ход рассуждений: посылки, аргументы, вывод. [В текста автор заявляет, что (…), обращаясь к следующим доказательствам …] – [не более 2000 знаков].
2. Критическая позиция студента по поводу мыслей автора, которая содержит обоснование того, почему студент согласен с мыслью автора или нет, обозначение сильных и слабых сторон в его позиции. [Автор утверждает (…), однако с этим сложно согласиться по следующим причинам (…)] – [не более 2000 знаков].
3. Демонстрация своей личной позиции, тезиса, который не может заключаться в простом согласии или несогласии с мнением автора текста – [не более 1000 знаков].
4. Доказательство своего тезиса – [не более 3000 знаков].
5. Заключение, в котором автор кратко сопоставляет свою позицию с позицией автора текста и делает общий вывод по теме уже вне контекста анализируемого текста – [не более 2000 знаков].

Критерии оценивания эссе:

- ✓ полнота и точность воспроизведения основных аргументов темы, озвученных в курсе;
- ✓ способность к критической рефлексии, обобщению и применению знаний;
- ✓ авторский стиль, владение навыками письма и умение формулировать;
- ✓ выполнение требований, предъявляемых к эссе.

6.4. Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий

Тестирование осуществляется с использованием дистанционных образовательных технологий. Студент самостоятельно выполняет задания к каждой теме. Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу.

Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является как один, так и несколько вариантов. На выполнение теста отводится установленное ограниченное время. Как правило, время выполнения тестового задания определяется из расчета 30-45 секунд на один вопрос. После выполнения теста происходит автоматическая оценка выполнения. Результат отображается в личном кабинете обучающегося. Повторное прохождение теста допускается не ранее 10 дней.

5.5. Методические рекомендации по самостоятельной работе

Положение об организации самостоятельной работы студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в ред. приказа РАНХиГС от 11.05.2016 г. № 01-2211). – URL: http://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie_o_samostoyatelnoi_rabote.pdf. Режим свободного доступа.

7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7.1. Основная литература

1. Атнашев Т. М., Сергеева В.А. Философия. Учебное пособие для ВУЗов. ЭОР [Электронный ресурс]. М.: РАНХиГС, 2020. URL: https://lms.ranepa.ru/course. – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

2. Спиркин, А. Г. Общая философия : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 267 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-01346-7. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/489673 (дата обращения: 14.07.2022).

3. История философии: Запад–Россия–Восток. В 4-х книгах : учебник для вузов / А. Б. Баллаев, В. М. Богуславский, М. Н. Громов [и др.] ; под редакцией Н. В. Мотрошиловой. – 2-е изд. – Москва : Академический проект, 2020. – Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – Книга первая. – URL: https://www.iprbookshop.ru/109994.html; Книга вторая. – URL: https://www.iprbookshop.ru/109995.html; Книга третья. – URL: https://www.iprbookshop.ru/109996.html; Книга четвертая. – URL: https://www.iprbookshop.ru/109997.html (дата обращения: 14.07.2022). – Режим доступа: для авторизир. пользователей

7.2. Дополнительная литература

1. Abicht, Ludo, and Hendrik Opdebeeck. The Point of Philosophy, P.I.E.-Peter Lang S.A, 2015. ProQuest Ebook Central https://ebookcentral.proquest.com/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=4322716

2. Philosophy of Art, edited by Stephen Davies, Wiley, 2015. ProQuest Ebook Central, https://ebookcentral.proquest.com/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=906975.

3. Philosophy of Economics, Elsevier Science, 2012. ProQuest Ebook Central, https://ebookcentral.proquest.com/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=4040997.

4. Practicing Philosophy, edited by Aleksandar Fatić, and Lydia Amir, Cambridge Scholars Publishing, 2015. ProQuest Ebook Central, https://ebookcentral.proquest.com/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=4535023

5. Nagel T. What is it like to be a bat? // The Philosophical Review (англ.), 1974

6. Августин Аврелий. Исповедь Пер. с лат. М. К. Сергеенко. Вступит. статья А. А. Столярова. М.: Издательство «Ренессанс», СП ИВО - СиД, 1991.

7. Адо П. Духовные упражнения и античная философия / пер. с франц. При участии В. Л. Воробьева. М.; СПб. Изд-во «Степной ветер»; ИД «Коло», 2005.

8. Антология мировой философии. В 4-х томах. Т. 1. Философия древности и средневековья. Часть 1. / ред. коллегия: В. В. Соколов и др. М.: Мысль, 1969.

9. Аристотель - Сочинения в четырех томах. Том 1 / Ред. В.Ф.Асмус, 1976

10. Бадью А. Этика: Очерк о сознании Зла / пер. с франц. В. Е. Лапицкого. СПб.: Machina, 2006.

11. Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства. М.: «РОССПЭН». 1998.

12. Бэкон Ф. Новый Органон // Бэкон Ф. Сочинения в двух томах. Т. 2. М: Наука, 1978.

13. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат. М.: Канон+, 2017.

14. Гегель Г.Г. Энциклопедия философских наук. Т.1. Наука логики. М., «Мысль», 1974

15. Гуссерль Э. Картезианские размышления. М.: Наука, 2006.

16. Декарт Р. Сочинения в 2 т.-Т. 1. М.: Мысль, 1989.

17. Деррида Ж. О грамматологии. М.: «Ad Marginem», 2000.

18. Деррида Ж. Письмо и различие / Пер. с франц. А. Гараджи, В. Лапицкого и С. Фокина. Сост. и общая ред. В. Лапицкого. СПб.: Академический проект, 2000.
19. Джеймисон Ф. Постмодернизм и общество потребления // Джеймисон Ф. Марксизм и интерпретация культуры. М.-Екатеринбург, 2014.
20. Дик Ф. К. Предпоследняя правда. М.: АСТ, 2005.
21. Дильтей В. Типы мировоззрений и обнаружение их в метафизических системах. // Культурология. XX век. Антология. М., 1995.
22. Доброхотов А.Л. Категория бытия в классической западноевропейской философии // Издательство Московского университета. М., 1986.
23. Кант И. Критика чистого разума / пер. с нем. Н. Лосского . М.: Мысль, 1994.
24. Кант И. Основы метафизики нравственности // Сочинения в шести томах. М.: «Мысль». Т. 4. Ч. I.. 1965.
25. Катасонов В. Н. Наука – философия – религия: в поисках общего знаменателя. Книга вторая. М.: ИФРАН, 2007.
26. Катречко С. Л. Как возможна метафизика: на пути к научной [трансцендентальной] метафизике // «Вопросы философии», 2012, № 3.
27. Козеллек Р. Можем ли мы распоряжаться историей? (Из книги «Прошедшее будущее. К вопросу о семантике исторического времени») // «Отечественные записки», 2004, №5.
28. Лао Цзы. Дао дэ Цзин Ян Хин-шун. ДАО ДЭ ЦЗИН. Древнекитайская философия. М,; Мысль. 1972.
29. Левитт С. Параграфы о концептуальном искусстве / пер. с англ. П. Жураковскоӣ // Художественныӣ журнал. 2008. № 69.
30. Мамардашвили М. Как я понимаю философию: Избранные статьи, доклады, выступления, интервью. М.: Прогресс, 1990.
31. Наука. Философия. Религия [Текст]. Кн. 2 / отв. ред.: П. П. Гайденко, В. Н. Катасонов. М.: ИФРАН, 2007.
32. Платон. Государство. Собр. соч.: В 4 т. Т. 3. М.: «Наука», 1994.
33. Платон. Собрание сочинений в 4 т. Т.4 / Пер. с древнегреч. (1990 г.)
34. Плотин. Эннеады. Киев: УЦИММ-ПРЕСС, 1995.
35. Серто М. де. Изобретение повседневности. 1. Искусство делать / пер. с фр. Д. Калугина, Н. Мовниной. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2013.
36. Сибрук Д. «Nobrow: the culture of marketing, the marketing of culture». М.: АдМаргинем, 2019.
37. Фукидид. Из речи Перикла над могилами воинов (пер. Ф. Г. Мищенко и С. А. Жебелева) // Хрестоматия по античной литературе. В 2 томах. Том 1. Греческая литература / ред. Н.Ф. Дератани, Н.А. Тимофеева. М.: Просвещение, 1965.
38. Хаидеггер М. Что такое метафизика? / пер. с нем. В.В. Бибихина. М.: Академический Проект, 2013.
39. Хакинг Я. Представление и вмешательство. Введение в философию естественных наук / пер. с англ. С. Кузнецова, науч. ред. Мамчур Е. А. М.: Логос 1998.
40. Ясперс К. Смысл и назначение истории / пер. с нем. М.: Политиздат, 1991.

7.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. Положение об организации самостоятельной работы студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в ред. приказа РАНХиГС от 11.05.2016 г. № 01-2211). – URL: http://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie_o_samostoyatelnoi_rabote.pdf. Режим свободного доступа.

7.4. Интернет-ресурсы

1. Энциклопедия / Гуманитарные технологии. Аналитический портал [Электронный ресурс]. – URL: https://gtmarket.ru/concepts/philosophical-concepts. Режим свободного доступа. Основные понятия философии.

2. Логос. Философско-литературный журнал. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.logosjournal.ru/ . Режим свободного доступа.

3. Арзамас. Живой образовательный портал. [Электронный ресурс]. – URL: https://arzamas.academy/ Режим свободного доступа.

7.5. Иные источники

8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Учебные аудитории, предназначенные для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине «Философия», должны быть оборудованы:

- специализированной мебелью (аудиторные столы и стулья);
- техническими средствами обучения (мультимедийный проектор; персональный компьютер (ноутбук) с программным обеспечением: операционная система Windows 7/8/10; офисный пакет Microsoft Office2010/2013/2016, включающий программу подготовки и демонстрации презентаций Microsoft PowerPoint);
- экраном для демонстрации презентаций (фильмов);
- учебной доской (маркерной).

Учебные аудитории, предназначенные для самостоятельной работы по дисциплине «Философия», должны быть оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» с целью использования электронно-библиотечных и информационно-справочных систем, а также с обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду (сайт) Московского областного филиала РАНХиГС.

В учебном процессе по дисциплине «Философия» используются следующие информационные технологии и информационно-справочные системы:

- Система дистанционного обучения (СДО) РАНХиГС. – URL: https://lms.ranepa.ru/
- Научная библиотека РАНХиГС. URL: http://lib.ranepa.ru/;
- Научная электронная библиотека eLibrary.ru. URL: http://elibrary.ru/defaultx.asp;
- Национальная электронная библиотека. URL: www.nns.ru;
- Российская государственная библиотека. URL: www.rsl.ru;
- Российская национальная библиотека. URL: www.nnir.ru;
- Электронная библиотека Grebennikon. URL: http://grebennikon.ru/;
- Электронно-библиотечная система Издательства «Лань». URL: http://e.lanbook.com;
- Электронно-библиотечная система ЮРАЙТ. URL: http://www.biblio-online.ru/.
- Электронно-библиотечная система IPR BOOKS. URL: http://www.iprbookshop.ru/