Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Московский областной филиал

Факультет государственного управления и права
Кафедра правового обеспечения государственной и муниципальной службы

УТВЕРЖДЕНО
Директор
Московского областного филиала
РАНХиГС

Электронная подпись

ПРОГРАММА СПЕЦИАЛИТЕТА

Правовое обеспечение национальной безопасности,
государственно-правовая специализация
(наименование образовательной программы)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
реализуемой без применения электронного (онлайн) курса

Б1.В.01 Основы юридической аргументации
(код и наименование РПД)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
(код, наименование направления подготовки/специальности)

очная
(форма(формы) обучения)

Год набора - 2025

Красногорск, 2024 г.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат:
00DAA02066BBB2FFF23A159B9219BEBE55
Владелец: Арсенян Арташес Завенович
Действителен: с 23.10.2023 до 15.01.2025

Автор(ы)–составитель(и):
Кандидат юридических наук Вашанова Оксана Вячеславовна

Заведующий кафедрой правового обеспечения государственной и муниципальной службы Богмацера Эдуард Викторович

Рабочая программа дисциплины *«Основы юридической аргументации»* рассмотрена и одобрена на заседании кафедры правового обеспечения государственной и муниципальной службы
Протокол от 29 августа 2024 г. № 12.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы 4
2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО 5
3.Содержание и структура дисциплины (модуля) 5
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся 8
5. Оценочные материалы промежуточной аттестации 12
6. Методические материалы для освоения дисциплины 15
7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" 23
7.1. Основная литература. 23
7.2. Дополнительная литература 23
7.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы 23
7.4. Интернет-ресурсы, справочные системы. 23
7.5. Иные источники 24
8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы 24

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.01 «Основы юридической аргументации» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента и(или) этапа компетенции	Наименование компонента и (или) этапа компетенции
УК ОС-1	Способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК ОС 1.1	Способен критически анализировать информацию в целях обоснования собственности гражданской и мировоззренческой позиции: - выбор необходимого источника информации; - определение достоверности и объективности информации; - определение актуальности и новизны информации.

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ/трудовые или профессиональные действия	Код компонента компетенции	Результаты обучения
Постановление СФ ФС РФ «О Регламенте Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» №33-СФ осуществлять подготовку заключений по проектам федеральных конституционных законов, одобренным Государственной Думой, по федеральным законам, принятым Государственной Думой и переданным на рассмотрение Совета Федерации; разрабатывать и предварительно рассматривать законопроекты и проекты иных правовых актов; организовывать проведение парламентских слушаний; решать вопросы организации своей деятельности и деятельности палаты. *Постановление ГД ФС РФ «О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» №2134-11 ГД* осуществлять предварительное рассмотрение законопроектов и их подготовку к рассмотрению	УК ОС 1.1	**на уровне знаний*:*** - знать теоретические аспекты и приемы юридической аргументации **на уровне умений:** - уметь критически анализировать информацию из различных источников в целях обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции **на уровне навыков:** - осуществлять выбор необходимого источника информации; - определять достоверность и объективность информации, получаемой из различных источников; - определять актуальность и новизну информации.

Государственной Думой, осуществлять подготовку заключений по законопроектам *Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» №1009* готовить проект нормативного правового акта; осуществлять в федеральных органах исполнительной власти проверку работ по отбору нормативных правовых актов, подлежащих государственной регистрации; запрашивать акты федеральных органов исполнительной власти в целях проведения правовой экспертизы на предмет необходимости их государственной регистрации; осуществлять проведение правовой экспертизы актов федеральных органов исполнительной власти, размещенных в общедоступных источниках информации, в случае непредставления указанных актов в Министерство юстиции Российской Федерации.		

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Учебная дисциплина Б1.В.01 «Основы юридической аргументации» относится к Блоку 1.Дисциплины (модули), часть, формируемая участниками образовательных отношений ОП направления 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности». Для изучения дисциплины «Основы юридической аргументации» предусмотрено 2 з.е. (72 часов) на 1 курсе во 2 семестре в соответствии с учебным планом;

Освоение дисциплины опирается на минимально необходимый объем теоретических знаний в области теории государства и права, а также на приобретённые ранее умения и навыки аналитической и исследовательской деятельности;

Дисциплина реализуется одновременно с такими дисциплинами как «Теория государства и права», «Философия», «Логика», «История государства и права», «Правоохранительные органы».

На контактную работу по очной форме обучения отводится 72 ч.: 16ч. – лекции, 16ч. – практические занятия, на самостоятельную работу обучающихся – 40 ч.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачёта.

3.Содержание и структура дисциплины (модуля)

№ п/п	Наименование тем	Объем дисциплины, час.	Форма

		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	текущего контроля успеваемости[1], промежуточной аттестации
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 1	Предмет теории аргументации	9	2		2		5	УО Р
Тема 2	Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности	9	2		2		5	УО Р
Тема 3	Формы аргументативного текста	9	2		2		5	УО Р
Тема 4	Общая структура аргументации	9	2		2		5	УО Р
Тема 5	Основы конструирования аргументации	9	2		2		5	УО Р КЗ
Тема 6	Правовая аргументация и правоустановление	9	2		2		5	УО Р КЗ
Тема 7	Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	9	2		2		5	УО Р КЗ
Тема 8	Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа	9	2		2		5	УО Р КЗ
Промежуточная аттестация		Зачет						
Всего:		**72**	**16**		**16**		**40**	

Примечание: Р - реферат, УО – устный опрос, КЗ – кейс-задние

Содержание дисциплины (модуля)

Тема 1 Предмет теории аргументации

Предмет теории аргументации. Отличие общих и специальных (дисциплинарных) подходов к изучению аргументативных процессов. Отличие юридической аргументации от формально-логической. Подходы к различению правовых и неправовых суждений. Связь юридической аргументации с правопониманием. Зарождение и эволюция юридической аргументации. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права. Юридическая аргументация в современных правовых системах. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.

Тема 2 Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности

Эмпирические функции аргументации. Прагматическое измерение системы аргументации в сфере государственного управления. Понятие аргументативных технологий. Аргументация при конструировании правительственных доктрин национальной безопасности. Аргументитивное поле доктрины национальной безопасности. Уровни обоснования (аргумента): логический, предметный, риторический. Система аргументации в правовой политике. Аргументы-паттерны, используемые при обосновании государственных моделей реформирования.

Понятие «грибница аргументации» применительно к обеспечению национальной безопасности.

Тема 3 Формы аргументативного текста

Особенности устной и письменной правовой аргументации. Логические основания юридической аргументации. Грамматические основания юридической аргументации («роль языка»). Деление юридических аргументов на естественные (материальные: свидетельские показания, документы и др.) и искусственные (логические, этические, чувственные). Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации. Иные подходы к классификации аргументации.

Тема 4 Общая структура аргументации

Связь и отличия правовой аргументации от толкования. Предмет правовой аргументации. Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру или апелляция к авторитету. Классификация юридических аргументов на ad rem (относящихся к сущности дела) и ad hominem (относящихся к человеку). Понятие структуры аргумента. Простая, сложная, элементарная, комплексная, множественная аргументация.

Тема 5 Основы конструирования аргументации

Правила правовой аргументации. Явления и действия, подлежащие и неподлежащие доказыванию. Роль правовых презумпций и фикций в аргументации. Дедукция, индукция, аналогия, трансдукция, доведение до абсурда и др. способы правовой аргументации. Примеры использования правовой аргументации (на примере судебных процессов). Правовые и фактические основания для возможности аргументации. Свобода выбора правовых аргументов.

Тема 6 Правовая аргументация и правоустановление

Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности. Юридическая аргументация в законотворческом процессе. Особенности обоснования законотворческой инициативы (на примере пояснительной записки к законопроекту). Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов. Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.

Тема 7 Правовая аргументация в правоприменительной деятельности

Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности. Правовая аргументация в стадиях правоприменения. Доказывание как составная часть тактики аргументации. Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений. Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований). Правовая аргументация как способ юридической квалификации фактов.

Тема 8 Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа

Программы исследования юридической аргументации. Отличие правового исследования аргументаций от общий теорий. Роль юридической аргументации в исследовательской деятельности. Значение юридической аргументации в научной и учебной литературе. Использование примеров юридического регулирования из других правовых систем (компаративистика) в качестве «правового» аргумента. Роль правовой доктрины в качестве «дополнительного аргумента» в решении суда.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

В ходе реализации дисциплины «Основы юридической аргументации» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

- при проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа, опрос;
- при проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, практико-ориентированное задание, дискуссия, реферат, кейс-задание.

Задание для текущего контроля и проведения промежуточной аттестации должны быть направлены на оценивание:

1. уровня освоения теоретических понятий, научных основ профессиональной деятельности;
2. степени готовности обучающегося применять теоретические знания и профессионально значимую информацию, сформированности когнитивных умений.
3. приобретенных умений, профессионально значимых для профессиональной деятельности.

Задания для оценивания когнитивных умений (знаний) должны предусматривать необходимость проведения аттестуемым интеллектуальных действий:

– по дифференциации информации на взаимозависимые части, выявлению взаимосвязей между ними и т.п.;

– по интерпретации и творческому усвоению информации из разных источников, ее системного структурирования;

– по выявлению значения предмета учебной дисциплины для достижения конкретной цели, на основе проникновения в суть общественных явлений и процессов;

– по комплексному использованию интеллектуальных инструментов учебной дисциплины для решения учебных и практических проблем.

При составлении заданий необходимо иметь в виду, что они должны носить практико-ориентированный комплексный характер, быть направлены на формирование и закрепление профессиональных компетенций. Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучаемых и совершенствования методики освоения новых знаний. Он обеспечивается проведением семинаров, оцениванием контрольных заданий, проверкой конспектов лекций, периодическим опросом слушателей на занятиях.

Формы, методы и периодичность текущего контроля определяет преподаватель. Промежуточная аттестация предназначена для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Промежуточная аттестация по дисциплине «Основы юридической аргументации» проводится в форме зачета. На зачете оценивается уровень освоения дисциплины и степень сформированности компетенции.

Содержание семинарских (практических) занятий

Семинар 1 Предмет теории аргументации

1. Предмет теории аргументации.
2. Отличие общих и специальных (дисциплинарных) подходов к изучению аргументативных процессов.
3. Отличие юридической аргументации от формально-логической.
4. Подходы к различению правовых и неправовых суждений. Связь юридической аргументации с правопониманием.
5. Зарождение и эволюция юридической аргументации. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.
6. Юридическая аргументация в современных правовых системах.
7. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.

Семинар 2 Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности

1. Эмпирические функции аргументации. Прагматическое измерение системы аргументации в сфере государственного управления.

2. Понятие аргументативных технологий. Аргументация при конструировании правительственных доктрин национальной безопасности.

3. Аргументитивное поле доктрины национальной безопасности. Уровни обоснования (аргумента): логический, предметный, риторический.

4. Система аргументации в правовой политике. Аргументы-паттерны, используемые при обосновании государственных моделей реформирования.

5. Понятие «грибница аргументации» применительно к обеспечению национальной безопасности.

Семинар 3 Формы аргументативного текста

1. Особенности устной и письменной правовой аргументации.
2. Логические основания юридической аргументации.
3. Грамматические основания юридической аргументации («роль языка»).
4. Деление юридических аргументов на естественные (материальные: свидетельские показания, документы и др.) и искусственные (логические, этические, чувственные).
5. Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.
6. Иные подходы к классификации аргументации.

Семинар 4 Общая структура аргументации

1. Связь и отличия правовой аргументации от толкования.
2. Предмет правовой аргументации.
3. Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру или апелляция к авторитету.
4. Классификация юридических аргументов на ad rem (относящихся к сущности дела) и ad hominem (относящихся к человеку).
5. Понятие структуры аргумента. Простая, сложная, элементарная, комплексная, множественная аргументация.

Семинар 5 Основы конструирования аргументации

1. Правила правовой аргументации.
2. Явления и действия, подлежащие и неподлежащие доказыванию. Роль правовых презумпций и фикций в аргументации.
3. Дедукция, индукция, аналогия, трансдукция, доведение до абсурда и др. способы правовой аргументации.
4. Примеры использования правовой аргументации (на примере судебных процессов).
5. Правовые и фактические основания для возможности аргументации. Свобода выбора правовых аргументов.

Семинар 6 Правовая аргументация и правоустановление

1. Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.
2. Юридическая аргументация в законотворческом процессе. Особенности обоснования законотворческой инициативы (на примере пояснительной записки к законопроекту).
3. Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.

4. Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.

Семинар 7 Правовая аргументация в правоприменительной деятельности

1. Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности.
2. Правовая аргументация в стадиях правоприменения.
3. Доказывание как составная часть тактики аргументации.
4. Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти.
5. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений.
6. Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).
7. Правовая аргументация как способ юридической квалификации фактов.

Семинар 8 Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа

1. Программы исследования юридической аргументации. Отличие правового исследования аргументаций от общий теорий.
2. Роль юридической аргументации в исследовательской деятельности.
3. Значение юридической аргументации в научной и учебной литературы.
4. Использование примеров юридического регулирования из других правовых систем (компаративистика) в качестве «правового» аргумента.
5. Роль правовой доктрины в качестве «дополнительного аргумента» в решении суда.

Кейс-задача. Приведите примеры юридического регулирования из других правовых систем (компаративистика) в качестве «правового» аргумента.

Перечень тем докладов по курсу «Основы юридической аргументации»

1. Предмет теории аргументации.
2. Отличие общих и специальных (дисциплинарных) подходов к изучению аргументативных процессов.
3. Отличие юридической аргументации от формально-логической.
4. Подходы к различению правовых и неправовых суждений. Связь юридической аргументации с правопониманием.
5. Зарождение и эволюция юридической аргументации. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.
6. Юридическая аргументация в современных правовых системах.
7. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.
8. Эмпирические функции аргументации. Прагматическое измерение системы аргументации в сфере государственного управления.
9. Понятие аргументативных технологий. Аргументация при конструировании правительственных доктрин национальной безопасности.
10. Аргументитивное поле доктрины национальной безопасности. Уровни обоснования (аргумента): логический, предметный, риторический.
11. Система аргументации в правовой политике. Аргументы-паттерны, используемые при обосновании государственных моделей реформирования.
12. Понятие «грибница аргументации» применительно к обеспечению национальной безопасности.
13. Особенности устной и письменной правовой аргументации.

14. Логические основания юридической аргументации.
15. Грамматические основания юридической аргументации («роль языка»).
16. Деление юридических аргументов на естественные (материальные: свидетельские показания, документы и др.) и искусственные (логические, этические, чувственные).
17. Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.
18. Иные подходы к классификации аргументации.
19. Связь и отличия правовой аргументации от толкования.
20. Предмет правовой аргументации.
21. Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру или апелляция к авторитету.
22. Классификация юридических аргументов на ad rem (относящихся к сущности дела) и ad hominem (относящихся к человеку).
23. Понятие структуры аргумента. Простая, сложная, элементарная, комплексная, множественная аргументация.
24. Правила правовой аргументации.
25. Явления и действия, подлежащие и неподлежащие доказыванию. Роль правовых презумпций и фикций в аргументации.
26. Дедукция, индукция, аналогия, трансдукция, доведение до абсурда и др. способы правовой аргументации.
27. Примеры использования правовой аргументации (на примере судебных процессов).
28. Правовые и фактические основания для возможности аргументации. Свобода выбора правовых аргументов.
29. Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.
30. Юридическая аргументация в законотворческом процессе. Особенности обоснования законотворческой инициативы (на примере пояснительной записки к законопроекту).
31. Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.
32. Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.
33. Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности.
34. Правовая аргументация в стадиях правоприменения.
35. Доказывание как составная часть тактики аргументации.
36. Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти.
37. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений.
38. Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).
39. Правовая аргументация как способ юридической квалификации фактов.
40. Программы исследования юридической аргументации. Отличие правового исследования аргументаций от общей теории.
41. Роль юридической аргументации в исследовательской деятельности.
42. Значение юридической аргументации в научной и учебной литературы.
43. Использование примеров юридического регулирования из других правовых систем (компаративистика) в качестве «правового» аргумента.
44. Роль правовой доктрины в качестве «дополнительного аргумента» в решении суда.

Примерные варианты кейс-заданий

Кейс-задание: Прочитайте Постановление Конституционного Суда России от 15 июля 2022 г. N 32-П (по делу признании неконституционной нормы Трудового кодекса РФ, допускающей произвольное определение работодателем срока трудового договора, заключаемого по итогам конкурса на замещение должности педагогического работника, относящегося к профессорско-преподавательскому составу, и произвольное определение срока, на который продлевается действие срочного трудового договора). Необходимо выделить правовую аргументацию суда по этому делу, сторон и других участников процесса.

Студент вправе выбрать любое иное решение действующих высших судов (КС, ВС) для анализа аргументов мотивировочной части, следуя нижеизложенной структуре анализа. Проанализировать правовые аргументы необходимо по следующим основаниям:

– что выступало предметом рассмотрения?
– какие аргументы использовал заявитель, что доказывает нарушения?
– какое решение принял суд и каковы были его мотивы? Прокомментируйте степень аргументированности правовой позиции Суда;
– на какие раннее вынесенные правовые позиции ссылался Суд, аргументируя схожесть (тождественность) дела?
– использовались ли акты международного права для аргументации Судом мотивировочной части решения?
– всем ли аргументам заявителя по делу была дана правовая оценка Судом?

5. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Вопросы для подготовки к зачету по дисциплине

1. Предмет теории аргументации.
2. Отличие общих и специальных (дисциплинарных) подходов к изучению аргументативных процессов.
3. Отличие юридической аргументации от формально-логической.
4. Подходы к различению правовых и неправовых суждений. Связь юридической аргументации с правопониманием.
5. Зарождение и эволюция юридической аргументации. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.
6. Юридическая аргументация в современных правовых системах.
7. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.
8. Эмпирические функции аргументации. Прагматическое измерение системы аргументации в сфере государственного управления.
9. Понятие аргументативных технологий. Аргументация при конструировании правительственных доктрин национальной безопасности.
10. Аргументитивное поле доктрины национальной безопасности. Уровни обоснования (аргумента): логический, предметный, риторический.
11. Система аргументации в правовой политике. Аргументы-паттерны, используемые при обосновании государственных моделей реформирования.
12. Понятие «грибница аргументации» применительно к обеспечению национальной безопасности.
13. Особенности устной и письменной правовой аргументации.
14. Логические основания юридической аргументации.
15. Грамматические основания юридической аргументации («роль языка»).

16. Деление юридических аргументов на естественные (материальные: свидетельские показания, документы и др.) и искусственные (логические, этические, чувственные).

17. Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.

18. Иные подходы к классификации аргументации.

19. Связь и отличия правовой аргументации от толкования.

20. Предмет правовой аргументации.

21. Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру или апелляция к авторитету.

22. Классификация юридических аргументов на ad rem (относящихся к сущности дела) и ad hominem (относящихся к человеку).

23. Понятие структуры аргумента. Простая, сложная, элементарная, комплексная, множественная аргументация.

24. Правила правовой аргументации.

25. Явления и действия, подлежащие и неподлежащие доказыванию. Роль правовых презумпций и фикций в аргументации.

26. Дедукция, индукция, аналогия, трансдукция, доведение до абсурда и др. способы правовой аргументации.

27. Примеры использования правовой аргументации (на примере судебных процессов).

28. Правовые и фактические основания для возможности аргументации. Свобода выбора правовых аргументов.

29. Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.

30. Юридическая аргументация в законотворческом процессе. Особенности обоснования законотворческой инициативы (на примере пояснительной записки к законопроекту).

31. Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.

32. Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.

33. Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности.

34. Правовая аргументация в стадиях правоприменения.

35. Доказывание как составная часть тактики аргументации.

36. Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти.

37. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений.

38. Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).

39. Правовая аргументация как способ юридической квалификации фактов.

40. Программы исследования юридической аргументации. Отличие правового исследования аргументаций от общий теорий.

41. Роль юридической аргументации в исследовательской деятельности.

42. Значение юридической аргументации в научной и учебной литературы.

43. Использование примеров юридического регулирования из других правовых систем (компаративистика) в качестве «правового» аргумента.

44. Роль правовой доктрины в качестве «дополнительного аргумента» в решении суда.

Шкала оценивания устных ответов на зачете/экзамене (и на семинарских занятиях)

Уровни сформированности компетенции	Оценка	Показатели оценивания	Критерии оценивания
Высокий (продвинутый)	Отлично (зачтено)	Знания по всем основным вопросам темы, выходящие за ее пределы Профессиональные умения Личностные качества	Систематизированные, глубокие и полные Выраженная способность самостоятельно и творчески решать научные и профессиональные задачи в нестандартной ситуации Ярко выражены
Базовый (средний)	Хорошо	Знания по всем разделам темы Профессиональные умения Личностные качества	Систематизированные и полные Способность самостоятельно решать научные и профессиональные задачи в рамках темы Обладает необходимыми личностно-профессиональными качествами
Минимальный (низкий)	Удовлетворительно	Знания в рамках образовательного стандарта Профессиональные умения	Достаточный объем знаний в рамках обязательного уровня по теме Умение под руководством преподавателя или решать стандартные (типовые) задания
Не компетентен	Неудовлетворительно (не зачтено)	Знания в рамках обязательного уровня освоения материала Профессиональные умения	Отсутствие знаний Отсутствие компетенций или отказ от решения практических заданий

Шкала оценивания практико-ориентированных заданий

Баллы	Критерии
Отлично (зачтено)	выполнены все требования к написанию: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему

	и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
Хорошо	основные требования выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем работы; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы даны неполные ответы.
Удовлетворительно	имеются существенные отступления от требований к написанию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствует вывод.
Неудовлетворительно (незачтено)	тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Шкала оценивания результатов тестирования

Оценка (стандартная)	Оценка (тестовые нормы: % правильных ответов)
Отлично (зачтено)	80-100 %
Хорошо	65-79%
Удовлетворительно	50-64%
Отлично (зачтено)	Менее 50%

6. Методические материалы для освоения дисциплины

Оценивание результатов обучения студентов по дисциплине осуществляется по регламентам текущего контроля и промежуточной аттестации. Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы студентов. Объектом текущего контроля являются конкретизированные результаты обучения (учебные достижения) по дисциплине.

Текущий контроль предусматривает проведение следующих мероприятий:

– тестирование по темам и разделам дисциплины;

–решение задач;

–опрос

Зачет является заключительным этапом процесса формирования компетенций студента при изучении дисциплины или её части и имеет целью проверку и оценку знаний студентов по теории и применению полученных знаний, умений и навыков.

Оценка знаний по дисциплине «Основы юридической аргументации» проводится с целью определения уровня освоения предмета и включает:

1. Минимальный уровень формирования компетенций:

- ответы на вопросы по дисциплине на семинаре (10-15 минут)

2. Базовый уровень формирования компетенций:

- контрольные работы в форме тестирования (1 академический час письменно);

3. Продвинутый этап формирования компетенций:

- решение тестовых заданий на семинаре (60 минут);

- решение практико-ориентированных заданий (написание введения на семинаре (1-2 пары)

Оценка качества подготовки на основании выполненных заданий ведётся преподавателем (с обсуждением результатов), баллы начисляются в зависимости от сложности задания.

Оценка качества подготовки по результатам самостоятельной работы студента ведётся:

1) преподавателем

– оценка глубины проработки материала, рациональность и содержательная ёмкость представленных интеллектуальных продуктов, наличие креативных элементов, подтверждающих самостоятельность суждений по теме;

2) группой

–в ходе обсуждения представленных материалов;

3) студентом лично

–путём самоанализа достигнутого уровня понимания темы.

По дисциплине предусмотрены формы контроля качества подготовки:

- текущий (осуществление контроля за всеми видами аудиторной и внеаудиторной деятельности студента с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины);

-промежуточный (оценивается уровень и качество подготовки по конкретным разделам дисциплины).

Результаты текущего и промежуточного контроля качества выполнения студентом запланированных видов деятельности по усвоению учебной дисциплины являются показателем того, как студент работал в течение семестра.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части. Промежуточная аттестация студентов – оценивание результатов обучения по дисциплине, в том числе в форме опроса.

Защита практических работ производится студентом по мере их выполнения в соответствии с расписанием занятий и установленным преподавателем планом - графиком. Преподаватель проверяет правильность выполнения практической работы, контролирует знание студентом пройденного материала с помощью контрольных вопросов или тестирования.

Проработка конспекта лекций и учебной литературы осуществляется студентами в течение всего семестра после изучения новой темы. Предусмотрена текущая аттестация в форме контрольных опросов и тестирования.

По результатам выполнения всех заданий на самостоятельную работу и выполнения заданий в ходе практических занятий преподаватель даёт комплексную оценку деятельности студента.

Высокую оценку получают студенты, которые при подготовке материала для самостоятельной работы сумели самостоятельно составить логический план изучения темы и реализовать его, собрать достаточный фактический материал (теоретический и практический (информационно-статистический)), использовали IT-технологии, электронные ресурсы, литературу по теме. Студенты при этом должны показать связь рассматриваемой темы с современными проблемами экономики и общества, значимость изучаемого материала в соответствии с направлением подготовки студента и авторский вклад в систематизацию и структурирование материала.

Итоговый контроль проводится в форме сдачи зачета во 2 семестре. К зачету допускаются студенты, выполнившие все виды текущей аттестации – практические работы, творческие задания, задания для самостоятельной работы и контрольные опросы, а также прошедшие тестирование.

В целях подготовки к семинарским занятиям студентам необходимо использовать как основную, так и дополнительную литературу по теме семинара.

Студентам в процессе самостоятельной работы рекомендуется при изучении и применении нормативных правовых актов, решений органов судебной власти и других официальных источников пользоваться информационно-справочными системами Консультант-Плюс, Гарант, Кодекс и т.д.

Учитывая, что лекционные занятия проходят не по всем темам дисциплины, следует конспектировать материал по темам семинаров.

Цель методических рекомендаций - обеспечить студенту оптимальную организацию процесса изучения дисциплины, а также выполнения различных форм самостоятельной работы.

Студентам необходимо ознакомиться: с содержанием рабочей программы дисциплины, с целями и задачами дисциплины, ее связями с другими дисциплинами образовательной программы, методическими разработками по данной дисциплине, имеющимся на образовательном портале и сайте кафедры, с графиком консультаций преподавателей кафедры.

Методические указания для лекционных занятий

Работа на лекции является очень важным видом студенческой деятельности для изучения дисциплины «Основы юридической аргументации», т.к. лектор раскрывает важные теоретические и практические основы материала.

Краткие записи лекций (конспектирование) помогают усвоить материал. Написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; помечать важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Конспект лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку.

Принципиальные места, определения, формулы следует сопровождать замечаниями: «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. или подчеркивать красной ручкой. Целесообразно разработать собственную символику, сокращения слов, что позволит сконцентрировать внимание студента на важных сведениях. Прослушивание и запись лекции можно производить при помощи современных устройств (диктофон, ноутбук, нетбук и т.п.).

Работая над конспектом лекций, всегда следует использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. По результатам работы с конспектом лекции следует обозначить вопросы, термины, материал, который вызывают трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удается разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии. Лекционный материал является базовым, с которого необходимо начать освоение соответствующего раздела или темы.

Методические указания по выполнению семинарских занятий

Проработка рабочей программы дисциплины, уделяя особое внимание целям и задачам, структуре и содержанию дисциплины.

Ознакомление с темами и планами семинарских занятий. Конспектирование источников. Подготовка ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы. Прослушивание аудио- и видеозаписей по заданной теме, решение задач. Устные выступления студентов по контрольным вопросам семинарского занятия.

Выступление на семинаре должно быть компактным и вразумительным, без неоправданных отступлений и рассуждений. Студент должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю.

По окончании семинарского занятия студенту следует повторить выводы, сконструированные на семинаре, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе. Для этого студенту в течение семинара следует делать пометки. Более того в случае неточностей и (или) непонимания какого-либо вопроса пройденного материала студенту следует обратиться к преподавателю для получения необходимой консультации и разъяснения возникшей ситуации.

Методические указания по выполнению самостоятельной работы

Самостоятельная работа проводится с целью: систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся; углубления и расширения теоретических знаний студентов; формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию, учебную и специальную литературу; развития познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности; формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, совершенствованию и самоорганизации; формирования профессиональных компетенций; развитию исследовательских умений студентов.

Формы и виды самостоятельной работы студентов: чтение основной и дополнительной литературы – самостоятельное изучение материала по рекомендуемым литературным источникам; выполнение разноуровневых заданий, работа со словарем, справочником; поиск необходимой информации в сети Интернет; конспектирование источников; реферирование источников; подготовка к различным формам текущей и промежуточной аттестации; выполнение домашних контрольных работ; самостоятельное выполнение практических заданий репродуктивного типа (ответы на вопросы, задачи, тесты; выполнение творческих заданий).

Технология организации самостоятельной работы обучающихся включает использование информационных и материально-технических ресурсов образовательного учреждения: библиотеку с читальным залом, укомплектованную в соответствии с существующими нормами; учебно-методическую базу учебных кабинетов, лабораторий и зала кодификации; компьютерные классы с возможностью работы в Интернет; аудитории (классы) для консультационной деятельности; учебную и учебно-методическую литературу, разработанную с учетом увеличения доли самостоятельной работы студентов, и иные методические материалы.

Перед выполнением обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит консультирование по выполнению задания, который включает цель задания, его содержания, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы,

критерии оценки. Во время выполнения обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы и при необходимости преподаватель может проводить индивидуальные и групповые консультации.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами обучающихся в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений обучающихся.

Контроль самостоятельной работы студентов предусматривает: соотнесение содержания контроля с целями обучения; объективность контроля; валидность контроля (соответствие предъявляемых заданий тому, что предполагается проверить); дифференциацию контрольно- измерительных материалов.

Формы контроля самостоятельной работы: просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем; организация самопроверки, взаимопроверки выполненного задания в группе; обсуждение результатов выполненной работы на занятии; проведение письменного опроса; проведение устного опроса; организация и проведение индивидуального собеседования; организация и проведение собеседования с группой; защита отчетов о проделанной работе.

Методические указания по выполнению тестовых заданий

Тест - это система стандартизированных вопросов (заданий) позволяющих автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающихся. Тесты могут быть аудиторными и внеаудиторными. О проведении теста, его формы, а также раздел (темы) дисциплины, выносимые на тестирование, доводит до сведения студентов преподаватель, ведущий семинарские занятия. Тестирование ставит целью оценить уровень освоения студентами дисциплины в целом, либо её отдельных тем, а также знаний и умений, предусмотренных компетенциями. Тестирование проводится для студентов всех форм обучения в письменной либо компьютерной форме. Соответственно, тестовые задания могут быть либо на бумажных носителях, либо в компьютерной программе. Сама процедура тестирования занимает часть учебного занятия (10 минут). Для выполнения тестовых заданий студент должен повторить теоретический материал, изложенный на лекциях и рассмотренный на практических занятиях.

Методические указания по написанию доклада

Доклад – это один из видов монологической речи, публичное, развернутое сообщение по определенному вопросу, основанное на привлечении документальных данных. Цель доклада – передача информации от студента аудитории. Отличительной чертой доклада является использование документальных источников, которые ложатся в основу устного или письменного сообщения. Тема доклада должна быть либо заглавной в проблематике всего семинара, либо дополнять содержание основных учебных вопросов, либо посвящаться обзору какой-либо публикации, статистического материала и т.д., имеющих важное значение для раскрытия обсуждаемых вопросов семинара и формирования необходимых компетенций выпускника.

После выбора темы доклада составляется перечень источников (монографий, научных статей, справочной литературы, содержащей комментарии, результаты социологических исследований и т.п.). Содержание материала должно быть логичным, изложение материала носит проблемно-поисковый характер.

Примерные этапы работы над докладом: формулирование темы (тема должна быть актуальной, оригинальной и интересной по содержанию); подбор и изучение основных источников по теме; составление библиографии; обработка и систематизация информации; разработка плана; написание доклада; публичное выступление с результатами исследования на семинаре. Доклад должен отражать:

знание современного состояния проблемы; обоснование выбранной темы; использование известных результатов и фактов; полноту цитируемой литературы, ссылки на работы ученых, занимающихся данной проблемой; актуальность поставленной проблемы; материал, подтверждающий научное, либо семинарскому значение в настоящее время.

Выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану. Выступающему студенту, по окончании представления доклада, могут быть заданы вопросы по теме доклада. Рекомендуемый объем 3-5 страниц компьютерного (машинописного) текста. К докладу студент готовится самостоятельно, определив предварительно с преподавателем тему доклада, а также проработав вопрос о его структуре. Необходимо обращение к специальной литературе по теме доклада, в том числе и литературе, не указанной в данной рабочей программе. Если в процессе подготовки доклада у студента возникают затруднения, они могут быть разрешены на консультации с преподавателем.

По наиболее сложным вопросам на доклад может быть отведено и более продолжительное время. В обсуждении докладов принимают участие все присутствующие на семинаре студенты.

Методические рекомендации по решению кейсов

Кейс, кейс-задача (case) – это конкретная практическая ситуация, рассказывающая о той или иной правовой ситуации, в которой зачастую заложена некая проблема.

Анализ правовой ситуации целесообразно начинать с выявления признаков законности и правонарушений в поставленной проблеме. Корректная правовая постановка проблемы требует ясности, четкости, а главное четкости правовой формулировки. Успех в решении проблемы зависит от выработки различных правовых способов действий в данной ситуации – правовых альтернатив. Необходимым условием для принятия окончательного решения является выявление норм права решения проблемы – требований к содержанию правовых альтернатив и их обоснование. При выборе правового решения нужно опираться как на правовой анализ положительных и отрицательных последствий каждого. При составлении правовой процедуры решения нужно ориентироваться на первоначальные цели и реальность ее воплощения.

На данном этапе после презентации решений во время общей дискуссии можно рекомендовать обсудить 4 вопроса:

Почему ситуация выглядит как дилемма?

Кто принимал решения?

Какие варианты решения имели место?

Что надо было делать?

Необходимо найти решение с соблюдением правил подготовки правовых документов, обосновать решение, представить текстуальный вариант решения.

У студентов есть возможность получить дополнительную информацию из правовых баз «Консультант-Плюс», «Гарант». Студенты формулируют собственные предложения. После анализа ситуации обсуждается принятое мотивированное решение. Работа проводится как в группе, так и индивидуально.

Цели указанного анализа:

-активизация студентов, что в свою очередь повышает эффективность профессионального обучения;

-повышение мотивации к учебному процессу;

-приобретение навыков обращения с источниками и иными правовыми документами;

-приобретение навыков анализа различных профессиональных ситуаций;

-отработка умений работы с информацией, в том числе умения найти дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации;

-моделирование решений, представление различных планов действий;

-приобретение навыков принятия наиболее эффективного решения на основе коллективного обсуждения ситуации;

-приобретение навыков четкого и точного изложения собственной позиции, защиты собственной точки зрения;

-приобретение навыков критической оценки различных точек зрения, самоанализа, самоконтроля, самооценки.

Критерии оценки решения кейс-задачи.

-актуальность и прикладная значимость;

-информационная достаточность;

-соответствие материала теме и плану;

-стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);

-наличие выраженной собственной позиции;

-оформление;

-адекватность и количество использованных источников;

-полнота и качество ответов на вопросы.

Методические рекомендации по работе с литературой

Любая форма самостоятельной работы студента (подготовка к семинарскому занятию, написание эссе, контрольной работы, доклада и т.п.) начинается с изучения соответствующей литературы как в библиотеке, так и дома.

К каждой теме учебной дисциплины подобрана основная и дополнительная литература.

Основная литература - это учебники и учебные пособия.

Дополнительная литература - это монографии, сборники научных трудов, журнальные и газетные статьи, различные справочники, энциклопедии, интернет ресурсы.

Рекомендации студенту:

- выбранную монографию или статью целесообразно внимательно просмотреть. В книгах следует ознакомиться с оглавлением и научно-справочным аппаратом, прочитать аннотацию и предисловие. Целесообразно ее пролистать, рассмотреть иллюстрации, таблицы, диаграммы, приложения. Такое поверхностное ознакомление позволит узнать, какие главы следует читать внимательно, а какие прочитать быстро;

- в книге или журнале, принадлежащие самому студенту, ключевые позиции можно выделять маркером или делать пометки на полях. При работе с Интернет-источником целесообразно также выделять важную информацию;

- если книга или журнал не являются собственностью студента, то целесообразно записывать номера страниц, которые привлекли внимание. Позже следует возвратиться к ним, перечитать или переписать нужную информацию. Физическое действие по записыванию помогает прочно заложить данную информацию в «банк памяти».

Выделяются следующие виды записей при работе с литературой:

Конспект - краткая схематическая запись основного содержания научной работы. Целью является не переписывание произведения, а выявление его логики, системы доказательств, основных выводов. Хороший конспект должен сочетать полноту изложения с краткостью.

Цитата - точное воспроизведение текста. Заключается в кавычки. Точно указывается страница источника.

Тезисы - концентрированное изложение основных положений прочитанного материала.

Аннотация - очень краткое изложение содержания прочитанной работы.

Резюме - наиболее общие выводы и положения работы, ее концептуальные итоги. Записи в той или иной форме не только способствуют пониманию и усвоению изучаемого материала, но и помогают вырабатывать навыки ясного изложения в письменной форме тех или иных теоретических вопросов.

Методические указания по подготовке к зачету

Залогом успешной сдачи зачета является систематические, добросовестные занятия студента. Однако это не исключает необходимости специальной работы перед сессией и в период сдачи экзаменов (зачетов). Специфической задачей студента в период сессии являются повторение, обобщение и систематизация всего материала, который изучен в течение года.

При подготовке к зачету необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рабочую программу дисциплины, нормативную, учебную и рекомендуемую литературу.

Основное в подготовке к сдаче зачета - это повторение всего материала дисциплины, по которому необходимо сдавать зачет. При подготовке к сдаче зачета студент весь объем работы должен распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки к зачету, контролировать каждый день выполнение намеченной работы.

По завершению изучения дисциплины сдается зачет.

В период подготовки к зачету студент вновь обращается к уже изученному (пройденному) учебному материалу.

Подготовка студента к зачету включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса; подготовка к ответу на задания, содержащиеся в билетах (тестах) зачета.

Зачет проводится по вопросам (тестам), охватывающим весь пройденный материал дисциплины, включая вопросы, отведенные для самостоятельного изучения.

Для успешной сдачи зачета по дисциплине «Основы юридической аргументации» студенты должны принимать во внимание, что все основные категории курса, которые указаны в рабочей программе, нужно знать, понимать их смысл и уметь его разъяснить; указанные в рабочей программе формируемые профессиональные компетенции в результате освоения дисциплины должны быть продемонстрированы студентом; семинарские занятия способствуют получению более высокого уровня знаний; готовиться к зачету необходимо начинать с первой лекции и первого семинара. При подготовке к зачету необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рекомендуемую литературу и др.

7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

7.1.Основная литература

1.Иванова, Т. В. Деловая культура. Правовая аргументация : учебное пособие для среднего профессионального образования / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 191 с. — (Профессиональное образование).

— ISBN 978-5534-12453-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/47507;
2.Михалкин, Н. В. Основы логики : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 365 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5534-00295-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/469667 ;

7.2.Дополнительная литература

1.Введенская Л.А. Риторика для юристов / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова. - Ростовна-Дону: Феникс, 2002. - 576 с.
2.Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов) / Н.Н. Ивакина. - М.: Юристъ, 2001. - 384 с.
3.Ивакина Н.Н. Профессиональная речь юриста / Н. Н. Ивакина. - М.: Норма, 2008 448 с.
4.Ивин А.А. Теория аргументации / А.А. Ивин. - М.: Гардарики, 2000. - 416 с.
5.Курбатов В.И. Искусство управлять общением / В.И. Курбатов. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. - 352 с.
6. Михальская А.К. Основы риторики / А.К. Михальская. - М.: Дрофа, 2001. - 496 с.

7.Филиппов А.В. Публичная речь в понятиях и упражнениях / А.В. Филиппова, Н.Н. Романова. - М.: ИЦ: «Академия», 2002. - 160 с.
8.Алексеев А.П. Аргументация. Познание. Общение / А.П. Алексеев. - М.: Издательство МГУ, 1991. - 149 с.
9.Брутян Г.А. Аргументация / Г. А. Брутян. - Ереван: Изд-во АН АН АрмССР, 1984. 105 с.
10.Воскобитова Л.А. Профессиональные навыки юриста: Опыт практического обучения / Л.А. Воскобитова, Л.П. Михайлова. - М.: Дело, 2001. – 416 с.

7.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

1.Иванова Т.В. Аргументация: уч.- метод. пособие / Т.В. Иванова, О.В. Никитина; под ред. Н.Ю. Тяпугиной. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2012. – 128 с.

7.4.Интернет-ресурсы

1. КонсультантПлюс [Электронный ресурс]: сайт: некоммерческая интернет-версия КонсультантПлюс. - http :// www. consulting . ru

2. ГАРАНТ.РУ [Электронный ресурс]: сайт : информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ - Москва, 1990 - . - Режим доступа: http://www.garant.ru/ свободный

3. УИС РОССИЯ [Электронный ресурс]: сайт: Университетская информационная система России. - Москва, 1997 - Режим доступа: http://uisrussia.msu.ru/ свободный

4. Public.Ru [Электронный ресурс]: сайт: Интернет-библиотека СМИ. - Москва, 2000 - . - Режим доступа: http://www.public.ru свободный

5. http://www.gov.ru - сервер федеральных и региональных органов государственной власти.
6. http://kremlin.ru – Официальный сайт Президента Российской Федерации.
7. www .government.ru – интернет-портал Правительства Российской Федерации.
8. http://council.gov.ru - Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.
9. http://www.duma.gov.ru - Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.
10. http://pravo.gov.ru/ - Официальный интернет-портал правовой информации
11. http://regulation.gov.ru/index.html - Единый портал для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения
12. http://www.ksrf.ru - Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации.
13. http://www.ombudsman.gov.ru - Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.
14. http://www.rg.ru - Официальный сайт газеты «Российская газета».
15. http://www.supcourt.ru - Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации.

7.5. Иные источники

1.Зарецкая Е.Н. Риторика: Теория и практика речевой коммуникации. - М.: Дело, 2002. - 480 с.
2.Кашанина Т.В. Техника юридического письма /Т.В. Кашанина. - М.: Эксмо, 2007. – 350с.
3.Карнеги Д. Как вырабатывать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично. - Минск: Современный литератор, 2000. - 816 с.

8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Лекционные, практические занятия и самостоятельная работа проводятся с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Учебные и учебно-методические материалы размещены в системе дистанционного обучения: https://lms.ranepa.ru. В системе дистанционного обучения https://lms.ranepa.ru. могут быть размещены тексты для использования в рамках практических занятий как с использованием, так и без использования ЭО и ДОТ.

Для проведения лекций необходима аудитория с презентационным оборудованием, компьютер под управлением операционной системы Windows с доступом в Интернет и установленным программным обеспечением MicrosoftOffice (Word, PowerPoint, Excel) и AdobeReader.

Для лабораторных занятий необходим компьютерный класс, оснащённый компьютерами под управлением операционной системой Windows с доступом в Интернет и установленным прикладным программным обеспечением EconometricViews (версии не ниже 8) либо пакеты Gretl или R, Stata (версии не ниже 10) либо пакет R, MicrosoftOffice (Word, PowerPoint, Excel) и AdobeReader. Компьютер преподавателя должен быть оснащен проектором.

Учебные аудитории, предназначенные для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, должны быть оборудованы:

– специализированной мебелью (аудиторные столы и стулья);

– техническими средствами обучения (мультимедийный проектор; персональный компьютер (ноутбук) с программным обеспечением: операционная система Windows 7/8/10; офисный пакет Microsoft Office2010/2013/2016, включающий программу подготовки и демонстрации презентаций Microsoft PowerPoint);

– экраном для демонстрации презентаций и фильмов;

– учебной доской (маркерной).

Учебные аудитории, предназначенные для самостоятельной работы, должны быть оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и использования электронно-библиотечных и информационно-справочных систем, а также с обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду (сайт) Московского областного филиала РАНХиГС.

Перечень информационных технологий, программных продуктов, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине	
1	Операционная система (MS Windows XP/Vista/7-10);
2	Пакет офисных программ (MicrosoftOffice или OpenOffice);
3	Антивирусная программа (NOD32, Dr.Web, Kaspersky и др.);
4	Интернет-браузер (Internet Explorer, Opera, Mozilla Firefox, Google Chrome идр.);
5	Различные утилиты (Архиваторы, программы записи компакт-дисков, файловые менеджеры, программы просмотра изображений и др.);
6	• Универсальная интернет-энциклопедия Wikipedia http://ru.wikipedia.org • ЭБС Лань http://e.lanbook.com • ЭБС Юрайт http://www.biblio-online.ru • Сервис полнотекстового поиска по книгам http://books.google.ru/ • Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU http://elibrary.ru • Федеральный образовательный портал «Российское образование» http://www.edu.ru