Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Московский областной филиал

Факультет государственного управления и права
Кафедра гуманитарных, социально-экономических и естественно-научных дисциплин

УТВЕРЖДЕНО
Директор
Московского областного
филиала РАНХиГС

Электронная подпись

ПРОГРАММА СПЕЦИАЛИТЕТА

Правовое обеспечение национальной безопасности,
государственно-правовая специализация
(наименование образовательной программы)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
реализуемой без применения электронного (онлайн) курса

Б1.О.04 Логика
(код и наименование РПД)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
(код, наименование направления подготовки/специальности)

очная
(форма(формы) обучения)

Год набора - 2025

Красногорск, 2024 г.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат:
00DAA02066BBB2FFF23A159B9219BEBE55
Владелец: Арсенян Арташес Завенович
Действителен: с 23.10.2023 до 15.01.2025

Автор(ы)–составитель(и):
Заведующий кафедрой социально-гуманитарных, экономических и естественно-научных дисциплин, кандидат технических наук, доцент Выжигин А. Ю.
Доцент кафедры социально-гуманитарных, экономических и естественно-научных дисциплин, кандидат политических наук, доцент Шишков В.В.
Кандидат философских наук, доцент, преподаватель кафедры гуманитарных, социально-экономических и естественно-научных дисциплин Циндренко Ю. П.

Заведующий кафедрой гуманитарных, социально-экономических и естественнонаучных дисциплин, канд. психол. наук, доцент Ершова Лариса Владимировна

Рабочая программа дисциплины *«Логика»* рассмотрена и одобрена на заседании кафедры правового обеспечения государственной и муниципальной службы
Протокол от 29 августа 2024 г. № 12.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся
5. Оценочные материалы промежуточной аттестации
6. Методические материалы для освоения дисциплины
7. Учебная литература и ресурсы информационно- телекоммуникационной сети "Интернет"
7.1. Основная литература
7.2. Дополнительная литература
7.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация
7.4. Интернет-ресурсы
7.5. Иные источники
8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина *Б1.О.04 Логика* обеспечивает овладение следующими компетенциями: УК ОС-1; УК ОС-2

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента и(или) этапа компетенции	Наименование компонента и(или) этапа компетенции
УК ОС-1	Способность применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции	УК ОС 1.1.2	Способен применять системный подход в целях обоснования собственности гражданской и мировоззренческой позиции: - выбор необходимой информации для решения профессиональной задачи; - формулирование непротиворечивых тезисов, выражающих позицию.
УК ОС-2	Способность управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК ОС 2.1.1	Способен оценивать имеющиеся ресурсы и ограничения: - оценка, сравнение и анализ информации и использование ее для практического решения профессиональных задач; - соблюдение алгоритма разработки проекта и организации его реализации

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ/трудовые или профессиональные действия	**Код компонента компетенции**	**Результаты обучения**
	УК ОС 1.1. УК ОС 2.1.	**на уровне знаний:** содержание основных логических законов, принципов и категорий формальной логики, отражающих юридическую (экономическую) практику; объект, предмет, методы логики, ее место в системе гуманитарных и социально-экономических дисциплин; соотношение логики и языка права; характеристику суждений и юридических норм; сущность понятия как формы абстрактного мышления, определение и классификацию понятий; основные виды умозаключений:

		дедуктивные, индуктивные и по аналогии; общую характеристику вопросно-ответных ситуаций; основные положения теории аргументации; формы развития знаний: проблема, гипотеза, судебно-следственная версия, теория; специфика проявлений общетеоретических знаний по логике в сфере управленческой практики и юридической деятельности.
		на уровне умений: - определять место и роль логического знания в предстоящей профессиональной деятельности с учетом ее специфики; - использовать методы логического анализа предметов, явлений, процессов окружающей действительности; - выделять гносеологические, прикладные и аксиологические компоненты формально-логического знания, его методологическую и формирующую значимость; - пользоваться источниками информации и публикациями по логике.
		на уровне навыков: - использования теории аргументации в учебном процессе и повседневной деятельности; - оппонирования, ведения диалога и дискуссий по основным вопросам профессиональной деятельности на основе формально-логических законов; - применения полученных знаний для анализа юридической практики; - самостоятельной работы с рекомендованными источниками.

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Общая трудоемкость дисциплины составляет 72 а.ч. (2 з.е.)

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

- очная форма обучения: лекции - 24 а.ч., практические занятия - 24 а.ч., самостоятельная работа – 24 а.ч.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина «*Логика*» (Б1.О.04) относится к обязательной части и в соответствии с учебным планом осваивается в 1-м семестре на 1-м курсе.

Изучение логики является необходимой составной частью профессиональной подготовки студентов-юристов, поскольку основным видом их профессиональной деятельности является интеллектуальная, мыслительная деятельность. Поэтому преподавание логики направлено на формирование современной логической культуры разумного мышления.

Преподавание логики опирается на знания студентов, полученные ими при изучении других гуманитарных дисциплин, прежде всего - философии.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом - зачет с оценкой.

3. Содержание и структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ ДОТ	ЛР/ ДОТ	ПЗ/ ДОТ	КСР		
Тема 1	Предмет и значение логики.	8	2		2		4	СЗ, УО
Тема 2	Законы логического мышления.	8	2		2		4	СЗ, УО
Тема 3	Понятие как форма мышления.	6	2		2		2	УО, Т
Тема 4	Классификация понятий и операции с классами	6	2		2		2	СЗ, УО
Тема 5	Суждения и их виды.	10	4		4		2	УО, Т
Тема 6	Дедуктивные умозаключения.	10	4		4		2	СЗ, УО
Тема 7	Индуктивные умозаключения и выводы по аналогии.	6	2		2		2	УО, Т
Тема 8	Логические основы теории аргументации.	6	2		2		2	УО, КЗ
Тема 9	Основные формы развития знаний.	6	2		2		2	УО, КЗ
Тема 10	Логические характеристики вопросно-ответных ситуаций.	6	2		2		2	СЗ, УО,
Промежуточная аттестация			**Зачет с оценкой**					
Всего:		**72**	**24**		**24**		**24**	

Примечание: СЗ - ситуационные задачи, Т- тесты, УО - устный опрос, КЗ - кейс-задние

Содержание дисциплины

Тема 1. Предмет и значение логики

Предмет логики. Логика как наука о законах и формах правильного мышления. Чувственное познание и абстрактное мышление. Особенности абстрактного мышления. Понятия, суждения и умозаключения как основные формы абстрактного мышления. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений. Зависимость правильного рассуждения от его формы. Основные этапы развития логики как науки. Теоретическое и практическое значение логики.

Логика и язык права. Знаки и имена. Смысл (концепт) имени. Соотношение понятий «имя», «смысл», «значение». Семантические категории. Дескриптивные (описательные) термины: имена предметов, предикаторы, функциональные знаки. Логические термины: конъюнкция, дизъюнкция, импликация, эквиваленция, квантор общности и квантор существования. Логические аспекты языка права.

Тема 2. Законы логического мышления

Понятие о логическом законе. Связь логических критериев истинности знания с практической деятельностью человека. Закон тождества как нормативное правило мышления. Виды нарушения закона тождества и их причины. Использование закона тождества в науке, учебном процессе, практической деятельности. Закон непротиворечия. Формально-логические противоречия как образец неправильного рассуждения. Конъюнкция суждения и его отрицания как формально-логическое противоречие. Причины возникновения формально-логического противоречия.

Закон исключенного третьего. Взаимоотрицающие суждения. Совместное действие закона непротиворечия и закона исключенного третьего. Взаимозаключающие альтернативы как проявление закона исключенного третьего. Специфика действия закона исключенного третьего при наличии «неопределенности» в познании. Закон достаточного основания. Истинные суждения, цифровой материал, статистические данные, законы науки и аксиомы как аргументы для подтверждения истинности мысли. Проявление законов логики в профессиональной деятельности юриста, менеджера.

Тема 3. Понятие как форма мышления

Сущность в содержание понятия. Существенные и несущественные, отличительные и неотличительные признаки предметов. Языковые формы выражения понятий. Основные логические приемы формирования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Содержание и объем понятий. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Конкретные и абстрактные, относительные и безотносительные, положительные и отрицательные, собирательные и несобирательные понятия.

Отношения между понятиями. Равнозначность, тождество, перекрещивание, подчинение как типы совместимости понятий. Соподчинение, противоположность, противоречие как типы несовместимости понятий. Круги Эйлера. Реальные и номинальные определения понятий. Правила явного определения. Неявные определения. Определения через аксиомы. Приемы, сходные с определением понятий. Ошибки, возможные в определении понятий. Значение определений в науке и в рассуждении.

Тема 4. Классификация понятий и операции с классами

Деление как логическое действие. Основание и члены деления. Правила деления понятий: соразмерность деления, проведение деления только по одному основанию, взаимозаключение друг друга членов деления. Виды деления: по видоизменению

признака и дихотомическое (двучленное) деление. Классификация как распределение предметов по группам (классам). Использование естественных классификаций в профессиональной деятельности. Ограничение и обобщение понятий.

Операции с классами. Объединение (сложение) классов, пересечение (умножение) классов, законы операций объединения и пересечения, вычитание классов и его законы, дополнение и законы операции дополнения. Тождество, подчинение, перекрещивание, соподчинение, противоположность и противоречие в операциях с классами.

Тема 5. Суждения и их виды

Общая характеристика суждения. Суждение и предложение. Виды простых суждений: суждения свойства, суждения отношения, суждения существования (экзистенциальные), категорические суждения и их виды. Субъект, предикат, связка и квантор в суждении. Классификация категорических суждений по количеству и качеству. Распределенность терминов в категорических суждениях.

Сложное суждение в его виды. Образование сложных суждений с помощью конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквиваленции и отрицания. Отрицание сложных суждений. Выражение логических связок в естественном языке. Отношения между суждениями по истинности: отношения совместимости (эквивалентность, логическое подчинение, частичное совпадение). Отношения несовместимости (противоположность, противоречие). Понятие «логического квадрата». Деление суждений по модальности.

Тема 6. Дедуктивные умозаключения

Общее понятие об умозаключении. Структура умозаключения: посылки, вывод (заключение). Понятие логического следования. Логическое следствие. Виды умозаключений: дедуктивные, индуктивные, по аналогии. Общая характеристика дедуктивных умозаключений. Формализация способов вывода. Выводы из категорических суждений посредством их преобразования: превращение, обращение, противопоставление предикату, умозаключения по «логическому квадрату».

Силлогизмы и их характеристика. Категорический силлогизм как вид дедуктивного умозаключения. Фигуры и модусы силлогизма. Особые правила фигур. Модусы категорического силлогизма. Правила категорического силлогизма: правила терминов, правила посылок. Сокращенный категорический силлогизм (энтимема). Сложные и сложносокращенные силлогизмы: полисиллогизмы, сориты, эпихейрема. Условнокатегорические и разделительные умозаключения.

Тема 7. Индуктивные умозаключения и выводы по аналогии

Логическая природа индукции. Полная и математическая индукция. Виды неполной индукции: индукция через простое перечисление (популярная индукция), индукция через анализ и отбор фактов, научная индукция на основе установления причинной связи. Понятие причины и следствия. Методы установления причинной связи: метод сходства, метод различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков.

Понятие аналогии. Аналогия как умозаключение о принадлежности предмету определенного признака. Аналогия свойств и аналогия отношений. Строгая и нестрогая аналогия. Ложная аналогия. Условия состоятельности выводов по аналогии. Аналогия - логическая основа метода моделирования в науке, технике, профессиональной деятельности.

Тема 8. Логические основы теории аргументации

Понятие аргументации. Доказательство как совокупность логических приемов

обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация. Виды аргументов: удостоверенные единичные факты, определения, аксиомы и постулаты, ранее доказанные законы науки и теоремы. Прямое доказательство. Виды непрямого (косвенного) доказательства: апагогическое доказательство (доказательство от противного), разделительное доказательство (методом исключения).

Понятие опровержения. Опровержение как логическая операция, направленная на разрушение доказательства путем установления ложности или необоснованности ранее выдвинутого тезиса. Три способа опровержения: опровержение тезиса (прямое и косвенное), критика аргументов, выявление несостоятельности демонстрации. Опровержение фактами. Установление ложности (или противоречивости) следствий, вытекающих из тезиса. Опровержение тезиса через доказательство антитезиса. Правила доказательного рассуждения и логические ошибки при доказательстве и опровержении. Понятие о софизмах и логических парадоксах.

Тема 9. Основные формы развития знаний

Основные этапы развития научного исследования. Факт, проблема, гипотеза как основные формы научного знания. Факт как эмпирическая основа научной теории. Научная проблема как знание об имеющемся незнании. Виды проблем. Взаимосвязь проблемы и гипотезы. Гипотеза как научно-обоснованное предположение о причинах или закономерных связях каких-либо явлений природы, общества и мышления. Виды гипотез: общая гипотеза, частная гипотеза, единичная гипотеза. Понятие рабочей гипотезы. Конкурирующие гипотезы. Построение гипотезы и этапы ее развития. Гипотеза и судебно-следственная версия.

Способы подтверждения гипотез. Обнаружение предполагаемого объекта, явления или свойства, являющегося причиной рассматриваемого явления. Выведение следствий и их верификация. Косвенный способ превращения гипотезы в достоверное знание. Использование разделительно-категорического умозаключения и отрицающе-утверждающего модуса в косвенном подтверждении гипотезы. Условия доказательства в косвенном доказательстве гипотезы. Опровержение гипотез. Характеристика научной теории как взаимосвязанной системы подтвержденных гипотез. Структура теории. Функции научной теории.

Тема 10. Логические характеристики вопросно-ответных ситуаций

Логическая структура вопроса. Роль вопроса в процессе познания. Вопрос как форма выражения проблемы. Виды (типы) вопросов: уточняющие (ли-вопросы), восполняющие (что-вопросы). Сложные вопросы: конъюнктивные (соединительные), дизъюнктивные (разделительные). Предпосылки вопросов. Логически корректные и логически некорректные вопросы. Правила постановки простых и сложных вопросов.

Логическая структура и виды ответов. Ответы на простые и сложные вопросы. Релевантность ответа. Однозначные ответы (да, нет). Ответы на вопросы с минимальным и максимальным количеством неопределенности. Постановка вопросов в процессе юридической практики, в профессиональной деятельности юристов.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине

В ходе реализации дисциплины *«Логика» (Б1.О.04)* используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Тема (раздел)	Методы текущего контроля успеваемости

1. Предмет и значение логики.	Ситуационные задачи, Устный опрос
2. Законы логического мышления.	Ситуационные задачи, Устный опрос
3. Понятие как форма мышления.	Устный опрос, Тесты
4. Классификация понятий и операции с классами	Ситуационные задачи, Устный опрос
5. Суждения и их виды.	Устный опрос, Тесты
6. Дедуктивные умозаключения.	Ситуационные задачи, Устный опрос
7. Индуктивные умозаключения и выводы по аналогии.	Устный опрос, Тесты
8. Логические основы теории аргументации.	Устный опрос, Кейс-задание
9. Основные формы развития знаний.	Устный опрос, Кейс-задание
10. Логические характеристики вопросно-ответных ситуаций.	Ситуационные задачи, Устный опрос

Зачет с оценкой проводится с применением следующих методов (средств): метод устного ответа и собеседования по вопросам к зачету с оценкой, метод устного решения ситуационных задач, с последующим собеседованием по результатам решения.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Примерные оценочные материалы по теме 1. Предмет и значение логики.

Вопросы для устного опроса:

Логика как наука о законах и формах правильного мышления. Зависимость правильного рассуждения от его формы. Основные этапы развития логики как науки. Теоретическое и практическое значение логики. Логика и язык права.

Ситуационная задача:

Доказать, что данные умозаключения являются неправильными, подобрав умозаключения тех же логических форм с истинными посылками и ложным заключением:

Ни одно домашнее животное не восьминого. Некоторые лошади одомашнены. Следовательно, ни одна лошадь не имеет восемь ног.

Ни одна собака не кошка. Ни одна кошка не курица. Значит, ни одна собака не курица.

Примерные оценочные материалы по теме 2. Законы логического мышления.

Вопросы для устного опроса:

Понятие о логическом законе. Связь логических критериев истинности знания с практической деятельностью человека. Закон тождества как нормативное правило мышления. Виды нарушения закона тождества и их причины. Использование закона тождества в науке, учебном процессе, практической деятельности. Закон непротиворечия. Формально-логические противоречия как образец неправильного рассуждения. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания.

Ситуационная задача:

Опираясь на закон непротиворечия, установите, могут ли быть одновременно истинными обе пары суждений.

При решении данной задачи следует помнить, что закон непротиворечия действует в отношении всех несовместимых суждений, т.е. противоположных (контрарных), и противоречащих (контрадикторных), а закон исключенного третьего действует только в отношении противоречащих суждений.

Некоторые национальные государства приняли монархическую форму правления. Некоторые национальные государства не приняли монархическую форму правления.

Примерные оценочные материалы по теме 3. Понятие как форма мышления.

Вопросы для устного опроса:

Сущность в содержание понятия. Существенные и несущественные, отличительные и неотличительные признаки предметов. Основные логические приемы формирования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Содержание и объем понятий. Отношения между понятиями. Значение определений в науке и в рассуждении.

Тесты:

Вопрос 1.

Какое из приведенных определений понятия правильное?

Понятие - это:

а) форма мышления;

б) форма рационального познания, выражающая существенные и наиболее общие признаки предмета мысли;

в) форма мышления, обозначающая какой-либо предмет.

Вопрос 2.

Что такое объём понятия?

Объём понятия - это:

а) величина предмета мысли;

б) предметы мысли, к которым применимо данное понятие;

в) признаки предмета.

Вопрос 3.

Что такое содержание понятия?

Содержание понятия - это:

а) совокупность существенных признаков предмета мысли;

б) признаки, благодаря которым данный предмет отличается от других;

в) совокупность предметов, обобщаемых данным понятием.

Вопрос 4.

Определите, какие из перечисленных понятий являются единичными, общими, нулевыми («пустыми»):

а) студент;

б) дед Мороз;

в) Петров - гражданин России.

Вопрос 5.

В каком отношении находятся понятия?

Петр I - император России, основатель Санкт-Петербурга

а) в отношении равнозначности (тождества);

б) в отношении пересечения (перекрещивания);

в) в отношении подчинения.

Примерные оценочные материалы по теме 4. Классификация понятий и операции с классами.

Вопросы для устного опроса:

Классификация как распределение предметов по группам (классам). Использование естественных классификаций в профессиональной деятельности. Ограничение и обобщение понятий. Операции с классами.

Ситуационная задача:

Какие из следующих отношений между понятиями являются отношениями рода и вида, а какие выражают отношения части и целого? (А. Школа. Средняя школа; Б. Школа. Выпускной класс школы; В. Корень слова. Основа слова; Г. Корень слова. Часть слова).

Примерные оценочные материалы по теме 5. Суждения и их виды.

Вопросы для устного опроса:

Виды простых суждений: суждения свойства, суждения отношения, суждения существования (экзистенциальные), категорические суждения и их виды. Субъект,

предикат, связка и квантор в суждении. Классификация категорических суждений по количеству и качеству. Распределенность терминов в категорических суждениях. Сложное суждение в его виды. Понятие «логического квадрата». Деление суждений по модальности.

Тесты:

Вопрос 1.

В чём сущность суждения как формы мышления?

Суждение - это:

а) разъяснение какой-либо мысли о предмете;

б) форма мышления, в которой что-либо утверждается или отрицается о предмете мысли;

в) способ выражения мысли в устной или письменной форме.

Вопрос 2.

Какие из перечисленных предложений являются суждениями?

а) Кто сегодня дежурит?

б) Ни один предложенный документ не является доказательным.

в) Следуйте за мной!

Вопрос 3.

Какие из перечисленных суждений являются суждениями с отношениями?

а) Москва - столица России.

б) Существует обширная литература по логике.

в) Иван - брат Петра.

г) Мышление связано с языком.

д) Некоторые города расположены между Санкт-Петербургом и Казанью.

Вопрос 4.

Какое высказывание относится к атрибутивному суждению?

а) Киев южнее Москвы.

б) В России состоялись выборы в Государственную Думу.

в) Некоторые люди хорошо знают английский язык.

Вопрос 5.

Какие из приведенных суждений являются суждениями существования?

а) Троллейбус является видом общественного транспорта.

б) Комната матери и ребенка существует при каждом железнодорожном вокзале.

в) Существует семь чудес света.

г) В некоторых странах существует расовая дискриминация населения.

Примерные оценочные материалы по теме 6. Дедуктивные умозаключения.

Вопросы для устного опроса:

Структура умозаключения: посылки, вывод (заключение). Общая характеристика дедуктивных умозаключений. Выводы из категорических суждений посредством их преобразования: превращение, обращение, противопоставление предикату, умозаключения по «логическому квадрату». Силлогизмы и их характеристика.

Категорический силлогизм как вид дедуктивного умозаключения. Фигуры и модусы силлогизма.

Ситуационная задача:

Дайте полную логическую характеристику данного силлогизма, указав больший

термин, меньший термин, средний термин, большую и меньшую посылки.

Все студенты сдают экзамены.

Любомудров - студент.

Следовательно, Любомудров сдает экзамены.

Примерные оценочные материалы по теме 7. Индуктивные умозаключения и выводы по аналогии.

Вопросы для устного опроса:

Виды неполной индукции. Понятие причины и следствия. Методы установления причинной связи: метод сходства, метод различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков. Понятие аналогии. Аналогия как умозаключение о принадлежности предмету определенного признака. Аналогия свойств и аналогия отношений. Строгая и нестрогая аналогия.

Тесты:

Вопрос 1.

Какие из данных выводов носят индуктивный характер?

а) Главный специалист завода - с высшим образованием.
Ведущий специалист завода - с высшим образованием.
Специалисты завода - с высшим образованием.
Сл-но, все специалисты завода с высшим образованием.

б) Москва - столица России, Киев - столица Украины, Кишинев - столица Молдовы.
Москва, Киев, Кишинев расположены в Европе.
Сл-но, Москва, Киев, Кишинев являются столицами СНГ, расположенными в Европе.

Вопрос 2.

Какие виды умозаключений различают в индукции?

а) частичная индукция;
б) полная индукция;
в) широкая индукция;
г) неполная индукция;
д) единичная индукция.

Вопрос 3.

В каких примерах умозаключение может быть построено на основе неполной индукции?

а) Все мамонты имеют бивни.
б) Некоторые спортсмены курят.
в) Каждая наука имеет свой предмет.

Вопрос 4.

В каких случаях имеет место научная (элимитивная) индукция?

а) Все лебеди белые.
б) Чем больше воздуха попадает в горн, тем жарче в нем разгорается огонь.
Если же доступ воздуха в горн совсем прекратить, то огонь погаснет.
Значит, воздух является необходимым условием горения.
в) Правый глаз чешется - радоваться, левый глаз чешется - плакать.

Вопрос 5.

В каких рассуждениях содержится метод различия?

а) Кабинет физики закрыт; кабинеты химии, биологии, математики также закрыты. Значит, все кабинеты закрыты.

б) Всякий раз, когда затылочные доли полушарий головного мозга животного удалялись, животные теряли зрительный рефлекс. Из этого следует, что затылочные доли полушарий головного мозга являются необходимым условием зрительного рефлекса.

в) Сербы говорят на славянском языке; черногорцы, словены - тоже; болгары - тоже. Значит, все балканские народы говорят на славянских языках.

Примерные оценочные материалы по теме 8. Логические основы теории аргументации.

Вопросы для устного опроса:

Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация. Виды аргументов: удостоверенные единичные факты, определения, аксиомы и постулаты, ранее доказанные законы науки и теоремы. Прямое доказательство. Виды непрямого (косвенного) доказательства: апагогическое доказательство (доказательство от противного), разделительное доказательство (методом исключения). Понятие опровержения.

Кейс-задание: В чем заключается несостоятельность данного опровержения?

«Вы пишите, что на Луне, то есть на месяце, живут и обитают люди и племена. Этого не может быть никогда, потому что, если бы люди жили на Луне, то заслонили бы для нас магический и волшебный свет ее своими домами и тучными пастбищами. Без дождика люди не могут жить, а дождь идет вниз на землю, а не вверх на луну. Люди, живя на Луне, падали бы вниз на Землю, а этого не бывает... Могут ли люди жить на Луне, если она существует только ночью, а днем исчезает? И правительства не могут дозволить жить на Луне, потому что на ней по причине далекого расстояния и недосягаемости ее можно укрываться от повинностей очень легко. Вы немножко ошиблись.» (А.П.Чехов «Письмо к ученому соседу»)

Примерные оценочные материалы по теме 9. Основные формы развития знаний.

Вопросы для устного опроса:

Основные этапы развития научного исследования. Факт, проблема, гипотеза как основные формы научного знания. Факт как эмпирическая основа научной теории. Научная проблема как знание об имеющемся незнании. Виды проблем. Взаимосвязь проблемы и гипотезы. Гипотеза как научно-обоснованное предположение о причинах или закономерных связях каких-либо явлений природы, общества и мышления. Виды гипотез: общая гипотеза, частная гипотеза, единичная гипотеза. Понятие рабочей гипотезы. Конкурирующие гипотезы. Построение гипотезы и этапы ее развития. Гипотеза и судебно-следственная версия. Функции научной теории.

Кейс-задание:

Установите, все ли возможные версии учтены в данном примере:

В селе сгорел магазин. Следствие установило, что пожар возник в результате поджога.

Кроме этого, стало известно, что накануне пожара в магазин была завезена партия импортной обуви. Никаких следов «сгоревшей» обуви обнаружено не было.

Однако жильцы соседнего дома показали, что в ночь перед пожаром, который произошел рано утром, слышали шум отъезжающей машины.

Была выдвинута версия, что поджег магазина был организован его директором с целью наживы на продаже «сгоревшей» обуви.

Примерные оценочные материалы по теме 10. Логические характеристики вопросно-ответных ситуаций.

Вопросы для устного опроса:

Роль вопроса в процессе познания. Вопрос как форма выражения проблемы. Виды (типы) вопросов. Логически корректные и логически некорректные вопросы. Правила

постановки простых и сложных вопросов. Логическая структура и виды ответов. Ответы на простые и сложные вопросы. Релевантность ответа. Постановка вопросов в процессе юридической практики, в профессиональной деятельности юристов.

Ситуационная задача:

Охарактеризуйте следующие вопросы в соответствии с теми видами, о которых шла речь в данной теме:

1. Кто открыл пролив между Азией и Америкой?
2. Какие четные числа делятся на 2?
3. Почему на морозе тает воск?
4. Верно ли, что все политики верят в то, что они говорят?
5. С какой скоростью движется Солнце в мировом пространстве?

Критерии оценивания устных ответов в рамках текущего контроля

Критерии	**Баллы**
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ демонстрирует знание учебного материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия дисциплины логика, обучающийся точно использует терминологию логики, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный, сформированы умения анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов	5
Ответ дан полностью, ответ демонстрирует знание учебного материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия дисциплины логика, обучающийся точно использует терминологию логики, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, сформированы умения анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов	4
Ответ дан не полностью, ответ частично верный, ответ демонстрирует знание учебного материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия дисциплины логика, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, умения анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов не достаточно сформированы	3
Ответ неверный либо ответ отсутствует, обучающийся не умеет правильно использовать специальные термины и понятия дисциплины логика, умения анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов не сформированы	0

Критерии оценивания решения ситуационных задач и кейс-заданий в рамках текущего контроля

Критерии	Баллы
Ответ дан верный и полный, обоснование ответа, развернутое с использованием учебного материала по дисциплине логика. Создана система доказательств, убедительно аргументирующая выводы, положенные в основу решения задачи. Продемонстрировано хорошее знание базовой терминологии, умение оперировать теоретическими понятиями. Все положения хорошо обоснованы.	5
Ответ дан верный и полный, обоснование ответа, развернутое с использованием учебного материала по дисциплине логика. Убедительно аргументирующая выводы, положенные в основу решения задачи, однако имеются небольшие неточности и погрешности в обосновании своих выводов	3
Ответ дан верный / неверный, обоснование не соответствует выводу. Не использованы учебные материалы по дисциплине логика.	0

Критерии оценивания решения тестовых заданий в рамках текущего контроля

Критерии	Баллы
Выполнены тестовые задания творческого уровня в полном объеме (выбраны правильные ответы)	5
Выполнены тестовые задания среднего уровня в полном объеме (выбраны правильные ответы)	3
Выполнены тестовые задания легкого уровня в полном объеме (выбраны правильные ответы)	0

Максимальное количество баллов за работу на практических занятиях - 100 баллов: оценка за ответы на тесты до 15 баллов; оценка за устные ответы на вопросы к семинарскому занятию до 50 баллов; разбор ситуационных задач - до 25 баллов, разбор кейс-заданий - до 10.

5. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента и(или) этапа компетенции	Наименование компонента и(или) этапа компетенции
УК ОС-1	Способность применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции	УК ОС 1.1.2	Способен применять системный подход в целях обоснования собственности гражданской и мировоззренческой позиции: - выбор необходимой информации для решения профессиональной задачи; - формулирование непротиворечивых тезисов,

УК ОС-2	Способность управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК ОС 2.1.	- Способен оценивать имеющиеся ресурсы и ограничения: - оценка, сравнение и анализ информации и использование ее для практического решения профессиональных задач; - соблюдение алгоритма разработки проекта и организации его реализации
Компонент компетенции	**Индикатор оценивания**		**Критерий оценивания**
УК ОС 1.1.	соответствие результатов поставленным задачам и целям изучения дисциплины «логика»		результативность
	способен определить соответствие выбранной информации и законов логики		оптимальность
	способен аргументировать обоснование собственной гражданской и мировоззренческой позиции		полнота
УК ОС-2	Планирование деятельности по достижению задач		результативность
	Выбор оптимального способа решения задачи, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений		оптимальность
	Решение поставленных задач и достижение запланированных результатов		полнота

Вопросы для промежуточного контроля по дисциплине «Логика»

1. Логика как наука и ее предмет.
2. Роль мышления в познании. Типы познания.
3. Понятие логической формы и логического закона.
4. Истинность и правильность.
5. Мышление и язык. Функции языка.
6. Понятие знака. Виды знаков. Значение и смысл знаков.
7. Символ. Основные логические символы.
8. Общая характеристика понятия как формы мышления.
9. Признаки понятий. Виды признаков.
10. Логические приемы образования понятий.
11. Понятие, слово, термин.
12. Содержание и объем понятия. Виды понятий.
13. Закон обратного соотношения между объемом и содержанием понятий.
14. Отношения между понятиями. Совместимые и несовместимые понятия.
15. Определение понятий. Правила определения понятий.
16. Деление понятий. Правила деления понятий.
17. Операции ограничения и обобщения понятий. Правила обобщения и ограничения

понятий.

18. Суждение как форма мышления.
19. Суждение и высказывание, их структура.
20. Простые суждения и их виды.
21. Классификация суждений по количеству и качеству.
22. Распределение терминов в суждении.
23. Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат.
24. Выделяющие и исключающие суждения.
25. Сложные суждения: их структура и символическая запись.
26. Соединительные суждения. Таблица истинности для конъюнкции.
27. Разделительные суждения. Полная и неполная, строгая и слабая дизъюнкция. Таблица истинности для дизъюнкции.
28. Условные суждения. Таблица истинности для импликации.
29. Эквивалентные суждения. Таблица истинности для двойной импликации.
30. Суждения с отношениями.
31. Понятие модальности. Виды модальных суждений.
32. Закон тождества.
33. Закон непротиворечия.
34. Закон исключенного третьего.
35. Закон достаточного основания.
36. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.
37. Непосредственные умозаключения и их виды.
38. Простой категорический силлогизм. Правила терминов и посылок.
39. Фигуры силлогизма и их модусы. Правила фигур силлогизма.
40. Чисто-условное, условно-категорическое, разделительно-категорическое и условно-разделительное умозаключения.
41. Сокращенные, сложные и сложносокращенные силлогизмы, их общая характеристика.
42. Полисиллогизмы и их виды.
43. Индуктивные умозаключения. Логическая природа индукции.
44. Понятие и структура умозаключения по аналогии. Виды аналогий. Условия состоятельности выводов по аналогии.
45. Логические основы аргументации: аргументация, убеждение, доказательство.
46. Доказательство как логическое ядро аргументации. Структура и виды доказательства.
47. Правила и ошибки в доказательстве.
48. Защита и опровержение. Способы опровержения.
49. Диалоговые формы аргументации: спор, полемика, дискуссия.
50. Стратегия и тактика спора.
51. Понятие о софизмах и логических парадоксах.
52. Понятие гипотезы и ее структура.
53. Виды гипотез. Понятие версии.
54. Способы подтверждения гипотез.

Ситуационные задачи.

Ситуация 1.

Соблюдены ли правила в доказательстве? Если нет, то укажите допущенные ошибки.

«Вы изволили сочинить, что человек произошел от обезьянских племен мартышек, орангуташек и т.п. Простите меня старичка, но я с вами не согласен и могу вам запятую поставить. Ибо, если бы человек, властитель мира, умнейшее из дыхательных существ, происходил от глупой и невежественной обезьяны, то у него был бы хвост и дикий голос.

Если бы мы происходили от обезьян, то нас водили бы теперь по городам на показ, и мы платили бы деньги за показ друг друга, танцуя по приказу или сидя за решеткой в зверинце. Разве мы покрыты кругом шерстью? Разве мы не носим одеяний, коих лишены обезьяны? Разве мы любили бы и не презирали женщину, если бы от нее хоть немножко пахло бы обезьяной, которую мы каждый вторник видим у Предводителя дворянства? Если бы наши прародители происходили от обезьян, то их не похоронили бы на христианском кладбище...» (А.П.Чехов «Письмо к ученому соседу»).

Шкала оценивания.

Знания, умения и навыки обучающегося на зачете с оценкой оцениваются как «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» с возможностью последующего конвертирования в систему ESTC и БРС. Итоговая оценка по дисциплине является суммой баллов результатов текущего контроля и промежуточных аттестаций.

Итоговая оценка по дисциплине:

Итоговая оценка по дисциплине:

№ п/п	Вид отчетности	Баллы	Оценка ECTS/балл
Текущий контроль:			
1	Работа на практических занятиях:	100	
2	Опрос	50	50
3	Ситуационные задачи	25	25
4	Тестовые задания	15	15
5	Кейс-задания	10	10
Промежуточная аттестация (зачет с оценкой):			
	Зачет с оценкой		до 50
1	Ответ на теоретический вопрос	от 15 до 25	от 15 до 25
2	Решение и ответ на ситуационную задачу	от 15 до 25	от 15 до 25
ИТОГО:			

Конвертирование итоговой оценки по дисциплине в систему ESTC и БРС:

Оценка	Критерий оценивания	Результаты обучения
A (Excellent), - «отлично» (60-64 баллов)	**Результативность:** - достигнуты все цели обучения - способен решать профессиональные задачи **Оптимальность:** - способен в полной мере учитывать соответствие выбранной информации решаемой задаче **Полнота:** - способен в полной мере аргументировать обоснование собственной гражданской и мировоззренческой позиции, а также юридической оценки.	**УК ОС 1.1., УК ОС 2.1.** **на уровне знаний:** содержание основных логических законов, принципов и категорий формальной логики, отражающих юридическую практику; объект, предмет, методы логики, ее место в системе гуманитарных и социально-экономических дисциплин; соотношение логики и языка права; характеристику суждений и юридических норм; сущность понятия как формы абстрактного мышления,
C (Good) — «хорошо»	**Результативность:**	

от 40 до 49 баллов	- достигнуты все цели обучения - способен решать профессиональные задачи **Оптимальность:** - способен в полной мере, за эпизодическим исключением учитывать соответствие выбранной информации и решаемой задаче **Полнота:** - способен в полной мере за эпизодическим исключением аргументировать обоснование собственной гражданской и мировоззренческой позиции, а также юридической оценки	определение и классификацию понятий; основные виды умозаключений: дедуктивные, индуктивные и по аналогии; общую характеристику вопросно-ответных ситуаций; основные положения теории аргументации; формы развития знаний: проблема, гипотеза, судебно-следственная версия, теория; специфика проявлений общетеоретических знаний по логике в сфере управленческой практики и юридической деятельности. **на уровне умений:** определять место и роль логического знания в предстоящей профессиональной деятельности с учетом ее специфики; использовать методы логического анализа предметов, явлений, процессов окружающей действительности; выделять гносеологические, прикладные и аксиологические компоненты формальнологического знания, его методологическую и формирующую значимость; пользоваться источниками информации и публикациями по логике. **на уровне навыков:** использования теории аргументации в учебном процессе и повседневной деятельности; оппонирования, ведения диалога и дискуссий по основным вопросам профессиональной деятельности на основе формально-логических законов; применения полученных знаний для анализа
E (Sufficient) — «удовлетворительно» от 20 до 29 баллов	**Результативность:** - достигнуты не все цели обучения; - способен решать профессиональные задачи **Оптимальность:** - в целом способен учитывать соответствие выбранной информации и решаемой задаче **Полнота:** - в целом способен в полной мере аргументировать обоснование собственной гражданской и мировоззренческой позиции, а также юридической оценки	
FX (Fail), F (Fail) - «неудовлетворительно» - от 0 до 19 баллов	**Результативность:** - цели обучения не достигнуты - не способен решать профессиональные задачи **Оптимальность:** - не способен учитывать соответствие выбранной информации и решаемой задаче **Полнота:** не способен аргументировать обоснование собственной гражданской и мировоззренческой позиции, а также юридической оценки	

		юридической практики; самостоятельной работы с рекомендованными источниками.

6. Методические материалы по освоению дисциплины

Студентам необходимо ознакомиться: с содержанием рабочей программы дисциплины, с целями и задачами дисциплины, ее связями с другими дисциплинами образовательной программы, методическими разработками по данной дисциплине.

Программа и тематический план ориентируют студентов на всестороннее и системное изучение основных законов логического мышления, принципов и категорий, с помощью которых осмысливаются и решаются проблемы формирования и вывода понятий, суждений, умозаключений, реализуется аргументативный процесс. Изучение логики студентами института осуществляется в течение одного семестра. Структурно курс состоит из 10 тем.

Главным методом изучения логики и условием усвоения логических знаний является систематическая и целенаправленная самостоятельная работа с рекомендованной литературой.

На лекциях студенты должны работать с особым вниманием, стремясь вести возможно более подробный конспект, в котором должны быть отражены все важнейшие положения лекции. Если какой-то фрагмент лекции студент не успевает отразить в конспекте, целесообразно оставить место для дальнейшей доработки конспекта во время самостоятельной работы. Если какое-то положение лекции студентом не понято, следует обязательно задать преподавателю вопрос, желательно - в письменной форме, чтобы не прерывать ход лекции. В этом случае преподаватель сам найдет удобное время, чтобы ответить на заданный вопрос.

При доработке конспекта лекций следует стремиться, чтобы в нем нашло отражение основное содержание изучаемой темы. Желательно, чтобы определения, закономерности и другие важные положения были ярко выделены. Не следует жалеть места для широких полей, где делаются соответствующие пометки. Следует учитывать и еще одну служебную роль конспекта: его надо вести так, чтобы конспектом было удобно пользоваться при ответе на семинарах.

Большое место в успешном овладении логикой отводится семинарским занятиям. Семинарское занятие требует от студента глубокого самостоятельного изучения рекомендованных источников и литературы по теме занятия. Нередко неподготовленность студента к семинару является не следствием его недобросовестности, а объясняется отсутствием у него навыков работы с источниками и литературой.

От студента не требуется изучения всей рекомендуемой литературы. Количество и объем изучаемых работ зависит от конкретной задачи: подготовки доклада, реферата, фиксированного выступления и т.д. На каждом этапе подготовки к семинару в конспектах следует делать краткие записи. Многие студенты записывают свое выступление дословно. Этого делать не следует (если, конечно, это не плановый доклад либо теоретическое сообщение). Вместо того чтобы организовывать мысль и направлять ее в русло рассматриваемой проблемы, записи ориентируют на бездумное «озвучивание» заготовленного текста. Более полезен развернутый план или краткие тезисы ответа на каждый вопрос семинара.

К каждому семинарскому занятию в учебной группе необходимо подготовить 2-3 научных сообщения (по выбору) из числа предлагаемых тем. Старосте группы целесообразно распределить такого рода выступления между студентами так, чтобы в течение семестра каждый из них подготовил доклад или научное сообщение. Эти же темы могут быть рекомендованы для разработки в кружке научного общества студентов.

Особое внимание студенты должны уделять закреплению знаний, полученных в процессе лекций и семинарских занятий, посредством самостоятельного решения упражнений по логике, рекомендованных преподавателем. Изученный материал следует обязательно закреплять путем самостоятельного решения задач и упражнений из рекомендованных сборников.

В конце изучения учебной дисциплины «Логика» проводится зачет с оценкой.

Методические рекомендации к самостоятельной работе

Самостоятельная работа студентов включает в себя выполнение различного рода заданий, которые ориентированы на более глубокое усвоение материала изучаемой дисциплины. По каждой теме учебной дисциплины студентам предлагается перечень заданий для самостоятельной работы.

К выполнению заданий для самостоятельной работы предъявляются следующие требования: задания должны исполняться самостоятельно и представляться в установленный срок, а также соответствовать установленным требованиям по оформлению.

Студентам следует:

- руководствоваться графиком самостоятельной работы, определенным РПД;
- выполнять все плановые задания, выдаваемые преподавателем для самостоятельного выполнения, и разбирать на семинарах и консультациях неясные вопросы;
- использовать при подготовке методические разработки кафедры по написанию рефератов, эссе, контрольных работ;
- при подготовке к промежуточному контролю параллельно прорабатывать соответствующие теоретические и практические разделы дисциплины, фиксируя неясные моменты для их обсуждения на плановой консультации.

Методические рекомендации по работе с литературой.

Любая форма самостоятельной работы студента (подготовка к семинарскому занятию, написание эссе, контрольной работы, доклада и т.п.) начинается с изучения соответствующей литературы как в библиотеке, так и дома.

К каждой теме учебной дисциплины подобрана основная и дополнительная литература.

Основная литература - это учебники и учебные пособия.

Дополнительная литература - это монографии, сборники научных трудов, журнальные и газетные статьи, различные справочники, энциклопедии, интернет ресурсы.

Рекомендации студенту:

- выбранную монографию или статью целесообразно внимательно просмотреть. В книгах следует ознакомиться с оглавлением и научно-справочным аппаратом, прочитать аннотацию и предисловие. Целесообразно ее пролистать, рассмотреть иллюстрации, таблицы, диаграммы, приложения. Такое поверхностное ознакомление позволит узнать, какие главы следует читать внимательно, а какие прочитать быстро;
- в книге или журнале, принадлежащие самому студенту, ключевые позиции можно выделять маркером или делать пометки на полях. При работе с Интернет-источником целесообразно также выделять важную информацию;
- если книга или журнал не являются собственностью студента, то целесообразно записывать номера страниц, которые привлекли внимание. Позже следует возвратиться к ним, перечитать или переписать нужную информацию. Физическое действие по записыванию помогает прочно заложить данную информацию в «банк памяти».

Выделяются следующие виды записей при работе с литературой:

Конспект - краткая схематическая запись основного содержания научной работы. Целью является не переписывание произведения, а выявление его логики, системы доказательств, основных выводов. Хороший конспект должен сочетать полноту изложения

с краткостью.

Цитата - точное воспроизведение текста. Заключается в кавычки. Точно указывается страница источника.

Тезисы - концентрированное изложение основных положений прочитанного материала.

Аннотация - очень краткое изложение содержания прочитанной работы.

Резюме - наиболее общие выводы и положения работы, ее концептуальные итоги. Записи в той или иной форме не только способствуют пониманию и усвоению изучаемого материала, но и помогают вырабатывать навыки ясного изложения в письменной форме тех или иных теоретических вопросов.

7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

7.1. Основная литература

1. Ивин А. А. Логика для юристов: учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 262 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06802-3. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://www.urait.ru/bcode/511764

2. Михайлов К. А. Логика: учебник для вузов / К. А. Михайлов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 467 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04524-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://www.urait.ru/bcode/510705

3. Сковиков А. К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 575 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3651-3. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://www.urait.ru/bcode/488278

7.2. Дополнительная литература.

1. Егоров А. Г. Логика: учебник для вузов / А.Г. Егоров, Ю.А. Грибер. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 143 с // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/475108

2. Ивин А.А. Логика: учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 387 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/468550

3. Михалкин Н.В. Логика и аргументация для юристов: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 365 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/468504

4. Тульчинский Г.Л. Логика и теория аргументации: учебник для академического бакалавриата / Г.Л. Тульчинский, С.С. Гусев, С.В. Герасимов; под редакцией Г.Л. Тульчинского. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 233 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/469459

5. Хоменко И.В. Логика: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / И.В. Хоменко. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 192 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/468479

7.3. Нормативные-правовые акты

Отсутствуют

7.4. Интернет-ресурсы.

1. Сайт Библиотеки Института философии РАН - http://iph.ras.ru/books.htm/
2. Сайт Научной электронной библиотеки РИНЦ - http://elibrary.ru/
3. Сайт Российской государственной библиотеки - http://www.rsl.ru/

7.5. Иные источники

1. Ивин А.А. Практическая логика: учебное пособие для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 223 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/473324

2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс: учебное пособие для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 215 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/472671

3. Михайлов К.А. Логика. Практикум: учебное пособие для вузов / К.А. Михайлов, В.В. Горбатов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 431 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/468680

8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Освоение дисциплины осуществляется в учебной аудитории, соответствующей по вместимости количеству студентов потока или учебной группы. Для успешного освоения дисциплины аудитория оборудована мультимедийным комплексом и экраном для демонстрации слайдовых презентаций и иных форм визуализации учебного материала.

Для демонстрации презентаций студентов на практических занятиях могут использоваться мультимедийные средства, имеющиеся в распоряжении кафедры (проектор, экран, ноутбук).

Перечень информационных технологий, программных продуктов, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине	
1	Операционная система (MS Windows XP/Vista/7);
2	Пакет офисных программ (MicrosoftOffice или OpenOffice);
3	Антивирусная программа (NOD32, Dr.Web, Kaspersky и др.);
4	Интернет-браузер (Internet Explorer, Opera, Mozilla Firefox, Google Chrome идр.);
5	Различные утилиты (Архиваторы, программы записи компакт-дисков, файловые менеджеры, программы просмотра изображений и др.);
6	• Универсальная интернет-энциклопедия Wikipedia http://ru.wikipedia.org • ЭБС Лань http://e.lanbook.com • ЭБС Юрайт http://www.biblio-online.ru • ЭБС IPR SMART https://www.iprbookshop.ru • Сервис полнотекстового поиска по книгам http://books.google.ru/ • Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU http://elibrary.ru • Федеральный образовательный портал «Российское образование» http://www.edu.ru

8.1. Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: Лекционные, практические занятия и самостоятельная работа проводятся с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Учебные и учебно-методические материалы размещены в системе дистанционного обучения: https://lms.ranepa.ru. В системе дистанционного обучения https://lms.ranepa.ru. могут быть размещены тексты для использования в рамках практических занятий как с использованием, так и без использования ЭО и ДОТ.

Для проведения лекций необходима аудитория с презентационным оборудованием, компьютер под управлением операционной системы Windows с доступом в Интернет и установленным программным обеспечением MicrosoftOffice (Word, PowerPoint, Excel) и AdobeReader.

Для лабораторных занятий необходим компьютерный класс, оснащённый компьютерами под управлением операционной системой Windows с доступом в Интернет и установленным прикладным программным обеспечением EconometricViews (версии не ниже 8) либо пакеты Gretl или R, Stata (версии не ниже 10) либо пакет R, MicrosoftOffice (Word, PowerPoint, Excel) и AdobeReader. Компьютер преподавателя должен быть оснащен проектором.

Учебные аудитории, предназначенные для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, должны быть оборудованы:

- специализированной мебелью (аудиторные столы и стулья);
- техническими средствами обучения (мультимедийный проектор; персональный компьютер (ноутбук) с программным обеспечением: операционная система Windows 7/8/10; офисный пакет Microsoft Office2010/2013/2016, включающий программу подготовки и демонстрации презентаций Microsoft PowerPoint);
- экраном для демонстрации презентаций и фильмов;
- учебной доской (маркерной).

Учебные аудитории, предназначенные для самостоятельной работы, должны быть оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и использования электронно-библиотечных и информационно-справочных систем, а также с обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду (сайт) Московского областного филиала РАНХиГС.