Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Московский областной филиал

Факультет государственного управления и права
(наименование структурного подразделения (института/факультета)

УТВЕРЖДЕНО
Директор
Московского областного филиала
РАНХиГС

Электронная подпись

ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА

Юриспруденция, профиль «Гражданско-правовой»
(наименование образовательной программы)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
реализуемой без применения электронного (онлайн) курса

Б1.В.01 Логика
(код и наименование РПД)

40.03.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки/специальности)

очная, очно-заочная
(форма (формы) обучения)

Год набора - 2025

Красногорск, 2024 г.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00DAA02066BBB2FFF23A159B9219BEBE55
Владелец: Арсенян Арташес Завенович
Действителен: с 23.10.2023 до 15.01.2025

Автор(ы)–составитель(и):

кандидат философских наук, доцент, преподаватель кафедры гуманитарных, социально-экономических и естественно-научных дисциплин Циндренко Юрий Павлович

Заведующий кафедрой гуманитарных, социально-экономических и естественно-научных дисциплин, канд.психол.наук, доцент, Ершова Л.В.

(наименование кафедры) (ученая степень и(или) ученое звание) (Ф.И.О.)

Рабочая программа дисциплины рассмотрена и одобрена на заседании кафедр факультета. Протокол от 29 августа 2024 г. № 12.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы.....4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО.....6
3. Содержание и структура дисциплины.....7
4. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине.....9
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.....42
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....53
7. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины.....54

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы.

1.1.Дисциплина «Логика» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК ОС-1	Способность применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции	УК ОС-1/1.2	Способен применять логические принципы и законы, формы и методы познания собственной гражданской и мировоззренческой позиции
УК ОС-2	Способность разработать проект на основе оценки ресурсов и ограничений	УК ОС-2/1.1	Способен к логическому анализу ресурсов и ограничений проекта

1.2.В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы следующие знания, умения и навыки:

Квалификационные требования/ Профессиональные задачи[1]	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
Выполнение профессиональных задач, соответствующих правоприменительной деятельности, в сфере разработки и реализации правовых норм	УК ОС-1/1.2	На уровне знаний: – знание основных логических законов; – логических форм: понятий, суждений, умозаключений; логической структуры и правил доказательства и опровержения; – основных форм научного знания;
		На уровне умений: – применение логических средств для правильного рассуждения, выявления существенных признаков понятий, их определений и классификаций, осуществления логических операций обобщения, ограничения и деления понятий; – формулирование логически правильных выводов из

1 Приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 N 1011 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.09.2020 N 59673)

		исходного знания; использование логических приемов аргументации, опровержения, формулирования вопросов и ответов в процессе исследовательской деятельности и речевой коммуникации.
		На уровне навыков: – точное, непротиворечивое, последовательное и доказательное рассуждение; – логически правильное и аргументированное построение речи
Выполнение профессиональных задач, соответствующих правоприменительной деятельности, в сфере разработки и реализации правовых норм Составление юридических документов	УК ОС-2.1.1	На уровне знаний: – требования правил и законов формальной логики; – логическая структура и классификация простого суждения, виды логических связок в сложных суждениях и их символы, условия и таблицы истинности, а также состав и поля аргументации, правила и ошибки в аргументации в процессе доказательства истинности выводов; – логическая структура и классификация умозаключения, общие правила терминов и посылок, правила фигур и правильные модусы категорического силлогизма, особенности индуктивных умозаключений, понятие и условия состоятельности выводов по аналогии На уровне умений: – применение правил и законов формальной логики в информационной практике; – анализ логической структуры суждений, их логическая оценка и на этой основе логически верное, аргументированное и ясное построение устной и письменной речи, доказывание истинности выводов; – осуществление логического анализа умозаключений, различение демонстративных и недемонстративных умозаключений, определение терминов и посылок, фигур и модусов силлогизма,

		построение сокращенных, сложных и сложносокращенных силлогизмов, применение методов индукции и аналогии На уровне навыков: – опора на правила и законы формальной логики при восприятии и анализе информации; – логические операции с понятиями, простыми и сложными суждениями, непосредственными и опосредованными умозаключениями; – владение логическими способами прямого и косвенного (апагогического) доказательства

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е. (108 а.ч.).

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

<u>очная форма обучения:</u>

- лекции – 24 а.ч..
- практические занятия – 24 а.ч.,
- самостоятельная работа – 56 а.ч.
- контроль – 4 а.ч.

<u>очно-заочная форма обучения:</u>

- лекции – 8 а.ч.
- практические занятия – 10 а.ч.
- самостоятельная работа – 86 а.ч.
- контроль – 4 а.ч.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина Б.1.В.01 «Логика» относится к дисциплинам вариативной части блока Б1 «Дисциплины» и в соответствии с учебным планом осваивается во 1 семестре очной и очно-заочной форм обучения и на 1 курсе заочной формы обучения.

Для освоения дисциплины Б.1.В.01 «Логика» обучающиеся используют знания, умения, навыки, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения предметов: Б1.Б.01 Философия (1 семестр очной и очно-заочной форм обучения, 1 курс – заочной формы обучения). Является основой для изучения Б1.В.04 Основы исследовательской деятельности (1 семестр очной и очно-заочной форм обучения, 1 курс – заочной формы обучения), Б1.О.05 Основы проектной работы в профессиональной деятельности (3 семестр очной и очно-заочной форм обучения.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет.

3. Содержание и структура дисциплины.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[2], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1.	Предмет и значение науки логики.	**8**	2		2		4	О
Тема 2.	Понятие как форма мышления. Смысл и значение слов.	**8**	2		2		4	О; Т
Тема 3.	Суждение как форма мышления. Мысль и ее выражение.	**10**	2		2		6	О; КР; Т
Тема 4.	Основные законы логики. Логика вопросов и ответов.	**10**	2		2		6	О
Тема 5.	Умозаключение. Виды умозаключений.	**18**	4		4		10	О; КР; Т
Тема 6.	Логические основы аргументации. Доказательство и опровержение.	**18**	4		4		10	О
Тема 7.	Уловки при ведении дискуссии. Эристика.	**16**	4		4		8	О
Тема 8.	Формы развития знаний. Гипотеза.	**16**	4		4		8	О; Т
Промежуточная аттестация		**4**				4		Зачет
	Всего:	**108**	**24**		**24**	**4**	**56**	
Очно-заочная форма обучения								
Тема 1.	Предмет и значение науки логики.	**13**	2				11	О
Тема 2.	Понятие как форма мышления. Смысл и значение слов.	**13**	2				11	О; Т
Тема 3.	Суждение как форма мышления. Мысль и ее выражение.	**13**	2				11	О; КР; Т
Тема 4.	Основные законы логики. Логика вопросов и ответов.	**15**	2		2		11	О
Тема 5.	Умозаключение. Виды умозаключений.	**13**			2		11	О; КР; Т
Тема 6.	Логические основы аргументации. Доказательство и опровержение.	**13**			2		11	О
Тема 7.	Уловки при ведении дискуссии. Эристика.	**12**			2		10	О
Тема 8.	Формы развития знаний. Гипотеза.	**12**			2		10	О; Т
Промежуточная аттестация		**4**				4		Зачет
	Всего:	**108**	**8**		**10**	**4**	**86**	

Примечание: 2 – формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), тестирование (Т), контрольная работа (КР).

3.1. Содержание дисциплины.

Тема 1. Предмет и значение науки логики. Логика как наука: объект и предмет логики. Понятие о законах и формах мышления. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Значение логики. Роль логики в формировании научных убеждений, в повышении культуры мышления.

Тема 2. Понятие как форма мышления. Смысл и значение слов. Понятие как форма мышления. Виды понятий. Отношения между понятиями.

Логические операции с понятиями. Обобщение и ограничение понятий. Определение понятий. Правила явного определения. Ошибки, возможные в определении. Деление понятий. Виды деления: по видоизменению признака, дихотомическое деление. Правила и возможные ошибки в делении. Классификация. Значение деления и классификации в науке и практике.

Тема 3. Суждение как форма мышления. Мысль и ее выражение. Суждение (высказывание) как форма мышления. Простые суждения. Виды и состав простых суждений: атрибутивные суждения; суждения с отношениями; суждения существования (экзистенциальные). Объединенная классификация простых категорических суждений. Логические отношения между суждениями.

Виды сложных суждений. Конъюнкция, дизъюнкция, импликация, эквиваленция.

Тема 4. Основные законы логики. Логика вопросов и ответов. Значение основных законов (принципов) логики для правильного мышления.

Познавательная функция вопроса. Виды вопросов. Ответы на вопросы. Виды ответов. Значение логического механизма конструирования ответов в речевой постановке вопросов и коммуникации.

Тема 5. Умозаключение. Виды умозаключений. Умозаключение как форма мышления. Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением. Дедуктивные выводы из простых и сложных суждений. Понятие индуктивного умозаключения. Связь индукции с опытными обобщениями. Аналогия как умозаключение и ее структура.

Тема 6. Логические основы аргументации. Доказательство и опровержение. Аргументация и процесс формирования убеждений. Доказательство и опровержение. Состав аргументации. Субъекты аргументации: пропонент, оппонент, аудитория, жюри. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация. Правила и ошибки в аргументации.

Тема 7. Уловки при ведении дискуссии. Эристика. Уловки и софизмы. Корректные уловки. Физические и психологические уловки при ведении дискуссии. Эристическая диалектика.

Тема 8. Формы развития знаний. Гипотеза. Логика научного исследования. Факт как эмпирическая основа исследования. Постановка проблемы и ее место в структуре исследования. Гипотеза как форма развития знаний. Теория как высшая форма научного знания. Строение теории: категории (термины), законы, принципы, постулаты, аксиомы. Основные функции теории.

4. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине.

4.1 Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.
4.1.1. В ходе реализации дисциплины «Логика» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Тема	Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1. Предмет и значение науки логики.	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы.
Тема 2. Понятие как форма мышления. Смысл и значение слов.	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты
Тема 3. Суждение как форма мышления. Мысль и ее выражение.	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, контрольная работа
Тема 4. Основные законы логики. Логика вопросов и ответов.	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы
Тема 5. Умозаключение. Виды умозаключений.	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, контрольная работа
Тема 6. Логические основы аргументации. Доказательство и опровержение.	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы
Тема 7. Уловки при ведении дискуссии. Эристика.	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы
Тема 8. Формы развития знаний. Гипотеза.	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств): в форме устных ответов на вопросы и решения типовых заданий.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Задание для текущего контроля и проведения промежуточной аттестации должны быть направлены на оценивание:

1. уровня освоения теоретических понятий, научных основ профессиональной деятельности;

2. степени готовности обучающегося применять теоретические знания и профессионально значимую информацию, сформированности когнитивных умений.

3. приобретенных умений, профессионально значимых для профессиональной деятельности.

Задания для оценивания когнитивных умений (знаний) должны предусматривать необходимость проведения аттестуемым интеллектуальных действий:

– по дифференциации информации на взаимозависимые части, выявлению взаимосвязей между ними и т.п.;

– по интерпретации и творческому усвоению информации из разных источников, ее системного структурирования;

– по выявлению значения предмета учебной дисциплины для достижения конкретной цели, на основе проникновения в суть общественных явлений и процессов;

– по комплексному использованию интеллектуальных инструментов учебной дисциплины для решения учебных и практических проблем.

При составлении заданий необходимо иметь в виду, что они должны носить практико-ориентированный комплексный характер, быть направлены на формирование и закрепление профессиональных компетенций. Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучаемых и совершенствования методики освоения новых знаний. Он обеспечивается проведением семинаров, оцениванием контрольных заданий, проверкой конспектов лекций, периодическим опросом слушателей на занятиях.

Формы, методы и периодичность текущего контроля определяет преподаватель. Промежуточная аттестация предназначена для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Промежуточная аттестация по дисциплине «Логика» проводится в форме экзамена. На экзамене оценивается уровень освоения дисциплины и степень сформированности компетенции ПК-1.

При текущем и промежуточном контроле уровень освоения учебной дисциплины и степень сформированности компетенции определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценку **«отлично»** заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, правильно выполнивший контрольное логическое задание, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных логических понятий и операций в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;

Оценку **«хорошо»** заслуживает студент, обнаруживший твердые знания учебного материала, успешно выполнивший контрольное логическое задание, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;

Оценку **«удовлетворительно»** заслуживает студент, обнаруживший знание учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, допустивший незначительные ошибки в контрольном логическом задании, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешность в ответе на экзамене и при выполнении контрольных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя;

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении контрольного логического задания. Как правило, оценка

«неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по дисциплине.

4.3. Задания в тестовой форме:

Тестовая система предназначена для осуществления промежуточного текущего контроля степени усвоения содержанием учебной дисциплины. При этом содержание курса дифференцировано на три модуля, которые представляют собой логически завершенные части учебной программы и являются комплексом знаний и умений, компетенций, подлежащих контролю.

Первый модуль «Логика-1» охватывает темы № 1 – 2: «Предмет и значение логики», «Понятие»; второй модуль «Логика-2» – темы № 3 – 4: «Суждение», «Логика вопросов и ответов»; третий модуль «Логика-3» – темы № 5 – 8: «Умозаключение», «Основные логические законы», «Логические основы аргументации», «Формы развития знаний». Контроль освоения модулей осуществляется путем сдачи студентами письменных (компьютерных) тестов.

Из приведенных тестов будут составлены варианты, каждый из которых должен включать 15 заданий. Промежуточный контроль является обязательным для каждого студента.

4.3.1.Тестовые задания для промежуточного контроля модуля «Логика-1»

Инструкция к выполнению теста: обведите кружком или напишите номер правильного ответа.

Задание: найдите правильный ответ из предложенных вариантов.

Тест № 1.

Вопрос: Логический закон – это

А) установленные людьми правила рассуждения
Б) необходимая, существенная связь мыслей в рассуждении
В) способ связи между мыслями, выраженный в форме утверждения или отрицания

Тест № 2.

Вопрос: Признак предмета – это

А) слово, обозначающее какой-либо предмет
Б) внешняя форма предмета
В) любые свойства, черты, состояния предмета
Г) чувственно воспринимаемая сторона предмета

Тест № 3.

Вопрос: Из приведенных понятий наибольшим объемом обладает

А) «именная акция»
Б) «привилегированная акция»
В) «акция»
Г) «ценная бумага»

Тест № 4.

Вопрос: Из приведенных понятий наибольшим объемом обладает

А) «Генеральный прокурор РФ»
Б) «прокурор»
В) «главный военный прокурор»

Тест № 5.

Вопрос: В зависимости от объема понятия делятся на …

А) общие и собирательные
Б) единичные и положительные

В) единичные и общие

Тест № 6.

Вопрос: Понятия, в которых множество элементов мыслится как единое целое, называются

А) соотносительными
Б) регистрирующими
В) собирательными
Г) конкретными

Тест № 7.

Вопрос: Понятия «позитрон» и «электрон» находятся в отношении …

А) пересечения
Б) подчинения
В) противоположности
Г) противоречия

Тест № 8.

Вопрос: Подчиняющим по отношению к понятию «главный менеджер» является понятие

А) «генеральный директор»
Б) «менеджер»
В) «менеджер фирмы»
Г) «юрисконсульт»

Тест № 9.

Вопрос: В отношении противоречия к понятию «друг» находится

А) «товарищ»
Б) «враг»
В) «недруг»
Г) «приятель»

Тест № 10.

Вопрос: Родовым по отношению к понятию «валютная биржа» является

А) «биржа»
Б) «фондовая биржа»
В) «товарная биржа»
Г) «региональная валютная биржа»

Тест № 11.

Вопрос: В отношении соподчинения (координации) к понятию «валютная биржа» находится

А) «биржа»
Б) «Московская межбанковская валютная биржа»
В) «товарная биржа»
Г) «региональная валютная биржа»

Тест № 12.

Вопрос: Логическая операция перехода от понятий с большим объемом к понятиям с меньшим объемом называется

А) обобщением
Б) ограничением
В) делением
Г) определением

Тест № 13.

Вопрос: Логическая операция, раскрывающая содержание понятия, называется

А) обобщением
Б) ограничением
В) делением

Г) определением

Тест № 14.

Вопрос: Правильно ли проведено ограничение понятий: «животное» – «млекопитающее» – «дельфин» – «дрессированный дельфин»?

А) правильно

Б) неправильно

Тест № 15.

Вопрос: Правильно ли проведено деление понятия: «Налоги делятся на прямые, косвенные и федеральные»?

А) правильно

Б) неправильно

Тест № 16.

Вопрос: Логическая форма – это

А) установленные людьми правила рассуждения

Б) ощущение, восприятие и представление

В) определенный способ связи элементов мысли

Тест № 17.

Вопрос: Понятие – это

А) слово, обозначающее какой-либо предмет

Б) форма мышления, выражающая связь между предметами

В) форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках

Г) форма мышления, отражающая внешние признаки предметов

Тест № 18.

Вопрос: Наибольшим содержанием из следующей группы понятий обладает …

А) «бухгалтер»

Б) «главный бухгалтер»

В) «главный бухгалтер фирмы»

Г) «главный бухгалтер фирмы «Звезда»

Тест № 19.

Вопрос: Связь между содержанием и объемом понятия выражается законом

А) пропорциональности между содержанием и объемом

Б) обратного отношения между содержанием и объемом

В) совместимости между содержанием и объемом

Тест № 20.

Вопрос: В зависимости от того, что отражается в понятии: предметы или признаки, они делятся на ...

А) собирательные и несобирательные

Б) конкретные и абстрактные

В) единичные и общие

Г) регистрирующие и нерегистрирующие

Тест № 21.

Вопрос: «Преступник» – это _____ понятие

А) положительное

Б) отрицательное

В) регистрирующее

Г) единичное

Тест № 22.

Вопрос: Понятия «наличные деньги» и «безналичные деньги» находятся в отношении

А) пересечения

Б) подчинения

В) противоположности

Г) противоречия

Тест № 23.

Вопрос: В отношении противоположности к понятию «глубокий пруд» находится

А) «неглубокий пруд»
Б) «заросший пруд»
В) «мелкий пруд»
Г) «большой пруд»

Тест № 24.

Вопрос: Видовым по отношению к понятию «валютная биржа» является

А) «биржа»
Б) «фондовая биржа»
В) «товарная биржа»
Г) «региональная валютная биржа»

Тест № 25.

Вопрос: В отношении пересечения к понятию «менеджер» находится

А) «менеджер фирмы»
Б) «топ-менеджер»
В) «пользователь персонального компьютера»
Г) «прокурор»

Тест № 26.

Вопрос: В отношении равнообъемности к понятию «автор романа «Тихий Дон» находится

А) «писатель»
Б) «русский писатель»
В) «Григорий Мелехов»
Г) «М.А.Шолохов»

Тест № 27.

Вопрос: Логическая операция перехода от понятий с меньшим объемом к понятиям с большим объемом называется

А) обобщением
Б) ограничением
В) делением
Г) определением

Тест № 28.

Вопрос: Логическая операция, раскрывающая объём понятия, называется

А) обобщением
Б) ограничением
В) делением
Г) определением

Тест № 29.

Вопрос: Правильно ли проведено обобщение понятий: «клевета» – «ложь» – «искажение истины»?

А) правильно
Б) неправильно

Тест № 30.

Вопрос: В приведенном определении укажите ошибку, если она есть: «Голография – это способ получения объемного изображения, основанный на использовании голографических средств».

А) Определение дано правильно
Б) В определении допущена ошибка, которая называется тавтология
В) В определении допущена ошибка, которая называется «отрицательное определение»

Тест № 31.

Вопрос: Предметом логики является (являются)
А) содержание мышления
Б) функционирование нервной системы человека
В) формы мышления
Г) тексты

Тест № 32.

Вопрос: Понятие отражает
А) существенные и несущественные признаки предметов
Б) существенные признаки предметов
В) отношение между предметами
Г) внешние признаки предметов

Тест № 33.

Вопрос: Наибольшим объемом из следующей группы понятий обладает
А) «топ-менеджер»
Б) «менеджер»
В) «менеджер фирмы «Весна»
Г) «менеджер банка»

Тест № 34.

Вопрос: Понятия, в которых мыслятся предметы, существующие лишь в отношении с другими предметами, называются
А) соотносительными
Б) абстрактными
В) собирательными
Г) регистрирующими

Тест № 35.

Вопрос: В зависимости от того, что отражается в понятии: присущие предмету свойства или свойства, отсутствующие у него, понятия делятся на ...
А) положительные и отрицательные
Б) конкретные и абстрактные
В) единичные и общие
Г) регистрирующие и нерегистрирующие

Тест № 36.

Вопрос: «Гражданское мужество» – это _____ понятие
А) конкретное
Б) абстрактное
В) регистрирующее
Г) единичное

Тест № 37.

Вопрос: Понятия «бедный» и «богатый» находятся в отношении
А) пересечения
Б) подчинения
В) противоположности
Г) противоречия

Тест № 38.

Вопрос: В отношении противоречия к понятию «правда» находится
А) «заблуждение»
Б) «ложь»
В) «неправда»
Г) «истина»

Тест № 39.

Вопрос: Видовым по отношению к понятию «депутат» является
А) «юрист»

Б) «гражданин»
В) «депутат парламента»
Г) «студент»

Тест № 40.

Вопрос: Понятия «вексель» и «облигация»?

А) соподчинения
Б) подчинения
В) противоположности
Г) равнообъемности

Тест № 41.

Вопрос: Из приведенных пар понятий отношение рода и вида выражают

А) «институт» – «факультет»
Б) «писатель» – «русский писатель»
В) «менеджер» – «директор»
Г) «студент» – «спортсмен»

Тест № 42.

Вопрос: Какая логическая операция осуществлена в следующем примере: «сделка» – «сделка, совершенная в устной форме»?

А) обобщение
Б) ограничение
В) деление
Г) определение

Тест № 43.

Вопрос: Деление понятий – это логическая операция,

А) раскрывающая содержание понятия
Б) раскрывающая объем понятия
В) представляющая собой переход к понятиям с ме́ньшим объемом
Г) представляющая собой переход к понятиям с бо́льшим объемом

Тест № 44.

Вопрос: Правильно ли проведено ограничение понятий: «циферблат»» – «цифра»?

А) правильно
Б) неправильно

Тест № 45.

Вопрос: В приведенном определении укажите ошибку, если она есть: «Физика – это не гуманитарная наука».

А) Определение дано правильно
Б) В определении допущена ошибка, которая называется тавтология
В) В определении допущена ошибка, которая называется «отрицательное определение»

Тест № 46.

Вопрос: Какое из определений логики наиболее приемлемо?

А) Наука о взаимосвязи между предметами
Б) Наука о законах и формах мышления
В) Наука о взаимосвязи между мышлением и предметами реального мира

Тест № 47.

Вопрос: Содержание понятия – это

А) совокупность существенных признаков, отражаемых понятием
Б) совокупность предметов, которые мыслятся в понятии
В) любые свойства, черты, состояния предмета
Г) чувственно воспринимаемая сторона предмета

Тест № 48.

Вопрос: «Добросовестность» – это _____ понятие

А) единичное

Б) конкретное
В) абстрактное
Г) отрицательное

Тест № 49.

Вопрос: Наибольшим объемом из следующей группы понятий обладает

А) «рабочий»
Б) «каменщик»
В) «слесарь»
Г) «трудящийся»

Тест № 50.

Вопрос: Понятия, в объеме которых мыслится множество предметов, называются ...

А) общими
Б) единичными
В) положительными
Г) собирательными

Тест № 51.

Вопрос: Понятия, которые существуют лишь во взаимосвязи с другими понятиями, называются

А) соотносительными
Б) регистрирующими
В) собирательными
Г) конкретными

Тест № 52.

Вопрос: Понятия «квадрат» и «прямоугольный ромб» находятся в отношении

А) соподчинения
Б) подчинения
В) противоположности
Г) равнообъемности

Тест № 53.

Вопрос: Подчиненным по отношению к понятию «телефон» является

А) «средство связи»
Б) «мобильный телефон»
В) «электронный прибор»
Г) «телефонная трубка»

Тест № 54.

Вопрос: В отношении противоположности к понятию «друг» находится

А) «товарищ»
Б) «враг»
В) «недруг»
Г) «приятель»

Тест № 55.

Вопрос: Родовым по отношению к понятию «волейбол» является

А) «пляжный волейбол»
Б) «спортивная игра»
В) «футбол»
Г) «волейбольная команда»

Тест № 56.

Вопрос: В отношении соподчинения (координации) к понятию «учебник логики» находится

А) «книга»
Б) «учебник»
В) «учебник экономики»

Г) «электронный учебник логики»

Тест № 57.

Вопрос: Определение понятий - это логическая операция,

А) раскрывающая объем понятия
Б) раскрывающая содержание понятия
В) представляющая собой переход к понятиям с большим объемом
Г) представляющая собой переход к понятиям с меньшим объемом

Тест № 58.

Вопрос: В приведенном определении укажите ошибку, если она есть: «Букварь – учебник для обучения грамоте».

А) Определение дано правильно
Б) Допущена ошибка, которая называется «тавтология»
В) Допущена ошибка, которая называется «отрицательное определение»

Тест № 59.

Вопрос: Правильно ли проведено ограничение понятий: «планета» – «планета Солнечной системы» – «планета Земля» – «спутник Земли»?

А) правильно
Б) неправильно

Тест № 60.

Вопрос: Правильно ли проведено деление понятия: «Языки делятся на естественные, искусственные и языки программирования»?

А) правильно
Б) неправильно.

4.3.2. Тестовые задания для промежуточного контроля модуля «Логика-2».

Инструкция к выполнению теста: обведите кружком или напишите номер правильного ответа.

Задание: найдите правильный ответ из предложенных вариантов.

Тест № 1.

Вопрос: Простое суждение состоит из

А) субъекта, объекта и связки
Б) субъекта, предиката и связки
В) субъекта, объекта и предиката

Тест № 2.

Вопрос: Субъект суждения – это

А) понятие, выражающее признак предмета
Б) человек, высказывающий суждение
В) понятие, выражающее предмет суждения

Тест № 3. Определите вид простого суждения: «На планете Венера нет жизни».

А) атрибутивное суждение
Б) суждение с отношениями
В) суждение существования

Тест № 4.

Вопрос: Установите вид следующего суждения согласно объединенной классификации: «Среди европейских государств есть республики».

А) общеутвердительное
Б) общеотрицательное
В) частноутвердительное
Г) частноотрицательное

Тест № 5.

Вопрос: Составьте суждение из следующей пары понятий, учитывая распределенность терминов: «экономист» (субъект, не распределен), «работник банка» (предикат, распределен).

А) «Все экономисты являются работниками банка»
Б) «Некоторые экономисты являются работниками банка»
В) «Некоторые экономисты не являются работниками банка»
«Ни один экономист не является работником банка»

Тест № 6.

Вопрос: Для следующего суждения сформулируйте противоречащее ему суждение: «Любой персональный компьютер имеет оперативную память».

А) «Ни один персональный компьютер не имеет оперативную память»
Б) «Все персональные компьютеры имеют оперативную память»
В) «Некоторые персональные компьютеры имеют оперативную память»
Г) «Некоторые персональные компьютеры не имеют оперативную память»

Тест № 7.

Вопрос: Суждение, состоящее из нескольких простых суждений, соединенных логической связкой «и», – это

А) дизъюнкция
Б) импликация
В) конъюнкция
Г) эквиваленция

Тест № 8.

Вопрос: Установите вид сложного суждения: «Договор аренды помещения заключен либо в письменной, либо в устной форме».

А) соединительное суждение (конъюнкция)
Б) эквивалентное суждение
В) разделительное суждение – нестрогая дизъюнкция
Г) разделительное суждение – строгая дизъюнкция

Тест № 9.

Вопрос: При каких условиях будет истинным следующее суждение: «Клеветнические измышления порочат честь человека, либо они подрывают его репутацию»?

А) если хотя бы одно из простых суждений является истинным
Б) если оба простых суждения являются истинными
Еели одно простое суждение истинно, а другое ложноТест № 10.

Вопрос: Какое из суждений выражено формулой: $p \vee q \vee \ \ldots \vee n$

А) конъюнкция
Б) дизъюнкция
В) импликация
Г) эквиваленция

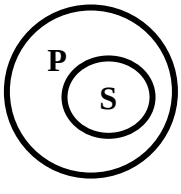
Тест № 11.

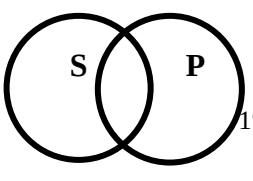
Вопрос: Какое из суждений выражено формулой: $p \rightarrow q$

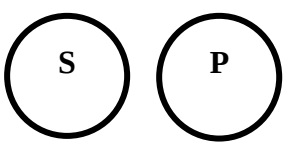
А) конъюнкция
Б) дизъюнкция
В) импликация
Г) эквиваленция

Тест № 12.

Вопрос: Какая из схем справедлива для следующего суждения: «Любой персональный компьютер имеет оперативную память»?

А) 

Б) 

В) 

Тест № 13.

Вопрос: Определите вид следующего вопроса: «Был ли А.Эйнштейн создателем общей теории относительности?»

А) уточняющий, сложный вопрос
Б) уточняющий, простой вопрос
В) восполняющий, сложный вопрос
Г) восполняющий, простой вопрос

Тест № 14.

Вопрос: Нерелевантный вопрос – это вопрос,

А) заданный по существу темы
Б) заданный не по существу темы
В) содержащий ложную предпосылку
Г) содержащий бессмысленные выражения

Тест № 15.

Вопрос: Определите правильность следующего вопроса: «Каков средний рост марсиан?»

А) вопрос сформулирован правильно
Б) вопрос сформулирован неправильно, так как является тавтологичным
В) вопрос сформулирован неправильно, так как является провокационным
Г) вопрос сформулирован неправильно, так как является бессмысленным

Тест № 16.

Вопрос: Атрибутивное суждение – это суждение, выражающее

А) отношение между предметами
Б) факт существования предмета
В) связь между предметом и признаком

Тест № 17.

Вопрос: Предикат суждения – это

А) понятие, выражающее признак предмета
Б) человек, высказывающий суждение
В) понятие, выражающее предмет суждения

Тест № 18.

Вопрос: Установите вид следующего суждения согласно объединенной классификации: «Любое из суверенных государств имеет конституцию».

А) общеутвердительное
Б) общеотрицательное
В) частноутвердительное
Г) частноотрицательное

Тест № 19.

Вопрос: Установите вид следующего суждения согласно объединенной классификации: «Не все европейские государства являются членами Европейского Союза».

А) общеутвердительное
Б) общеотрицательное
В) частноутвердительное
Г) частноотрицательное

Тест № 20.

Вопрос: Составьте суждение из следующей пары понятий, учитывая распределенность терминов: «экономист» (субъект, не распределен), «преподаватель» (предикат, не распределен).

А) «Все экономисты являются преподавателями»
Б) «Некоторые экономисты являются преподавателями»
В) «Некоторые экономисты не являются преподавателями»
Г) «Некоторые преподаватели являются экономистами»

Тест № 21.

Вопрос: Для следующего суждения сформулируйте противоположное ему суждение: «Ни одно из европейских государств не является монархией».

А) «Некоторые европейские государства являются монархией»
Б) «Все европейские государства являются монархией»
В) «Некоторые европейские государства не являются монархией»
Г) «Некоторые европейские государства являются республиками»

Тест № 22.

Вопрос: При каких условиях будет истинным следующее суждение: «Мой отец работает в банке, а брат учится в университете»?

А) если хотя бы одно из простых суждений является истинным
Б) если оба простых суждения являются истинными
В) если одно простое суждение истинно, а другое ложно

Тест № 23.

Вопрос: Установите вид сложного суждения: «В случае нарушения условий договора виновная сторона может быть подвергнута санкциям».

А) соединительное суждение (конъюнкция)
Б) импликативное суждение
В) разделительное суждение – нестрогая дизъюнкция
Г) разделительное суждение – строгая дизъюнкция

Тест № 24.

Вопрос: Какое из суждений выражено формулой: $p \wedge q$ □ … □□n

А) конъюнкция
Б) дизъюнкция
В) импликация
Г) эквиваленция

Тест № 25.

Вопрос: Какое из суждений выражено формулой: $p \equiv q$

А) конъюнкция
Б) дизъюнкция
В) импликация
Г) эквиваленция

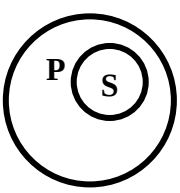
Тест № 26.

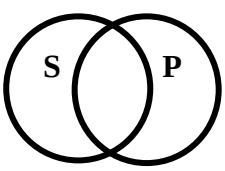
Вопрос: В каком отношении находятся суждения: «Каждый менеджер является пользователем компьютера» и «Некоторые менеджеры не являются пользователями компьютера»?

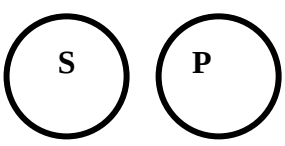
А) противоположности
Б) подчинения.
В) частичной совместимости
Г) противоречия

Тест № 27.

Вопрос: Какая из схем справедлива для следующего суждения: «Среди выпускников академии есть финансисты»?

А) 

Б) 

В) 

Тест № 28.

Вопрос: Определите вид следующего вопроса: «Кто является основателем логики?»

А) уточняющий, сложный вопрос
Б) уточняющий, простой вопрос
В) восполняющий, сложный вопрос
Г) восполняющий, простой вопрос

Тест № 29.

Вопрос: Некорректным считается вопрос,

А) касающийся неприличной темы
Б) заданный не по существу темы
В) содержащий ложную или противоречивую предпосылку

Тест № 30.

Вопрос: Как называется ответ, который повторяет исходное знание, содержащееся в предпосылке вопроса, и в силу этого не снижает познавательной неопределенности?

А) правильный ответ
Б) краткий ответ
В) тавтологичный ответ
Г) нерелевантный ответ

Тест № 31.

Вопрос: Экзистенциальное суждение – это суждение, выражающее

отношение между предметами
факт существования предмета
связь между предметом и признаком

Тест № 32.

Вопрос: Элемент суждения, выражаемый словами «есть» или «не есть», называется

А) предикатом
Б) связкой
В) субъектом

Тест № 33.

Вопрос: Сложное суждение, состоящее из двух простых суждений, соединенных связкой «если…, то…», – это

А) конъюнкция
Б) дизъюнкция
В) импликация
Г) эквиваленция

Тест № 34.

Вопрос: Установите вид следующего суждения согласно объединенной классификации: «Среди европейских государства нет диктаторских режимов».

А) общеутвердительное
Б) общеотрицательное
В) частноутвердительное
Г) частноотрицательное

Тест № 35.

Вопрос: Составьте суждение из следующей пары понятий, учитывая распределенность терминов: «вексель» (субъект, распределен), «ценная бумага» (предикат, не распределен).

А) «Все векселя являются ценными бумагами»
Б) «Некоторые векселя являются ценными бумагами»
В) «Некоторые ценные бумаги являются векселями»
Г) «Ни один вексель не является ценной бумагой»

Тест № 36.

Вопрос: Для следующего суждения сформулируйте подчиненное ему суждение: «Ни одно из европейских государств не является монархией».

А) «Некоторые европейские государства являются монархией»
Б) «Все европейские государства являются монархией»
В) «Некоторые европейские государства не являются монархией»
Г) «Некоторые европейские государства являются республиками»

Тест № 37.

Вопрос: При каких условиях будет истинным следующее суждение: «Водород бесцветен и не имеет запаха»?

А) если хотя бы одно из простых суждений является истинным
Б) если оба простых суждения являются истинными
В) если одно простое суждение истинно, а другое ложно

Тест № 38.

Вопрос: Установите вид сложного суждения: «Когда в товарищах согласья нет, на лад их дело не пойдет».

А) соединительное суждение (конъюнкция)
Б) импликативное суждение
В) разделительное суждение – нестрогая дизъюнкция
Г) разделительное суждение – строгая дизъюнкция

Тест № 39.

Вопрос: Какая из формул справедлива для следующего суждения: «В случае достижения соглашения между сторонами заключается договор либо в письменной, либо в устной форме»?

$p \wedge q \vee n$
$p \rightarrow (q \vee n)$
$(p \vee q) \rightarrow n$
$p \rightarrow (q \wedge n)$

Тест № 40.

Вопрос: Как называется суждение, состоящее из нескольких простых суждений, соединенных логической связкой «или»?

А) конъюнкция
Б) дизъюнкция
В) импликация
Г) эквиваленция

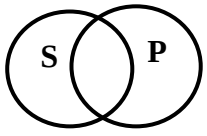
Тест № 41.

Вопрос: В каком отношении находятся суждения: «Ни один прокурор не является адвокатом» и «Некоторые прокуроры являются адвокатами»?

А) противоположности
Б) подчинения.
В) частичной совместимости
Г) противоречия

Тест № 42.

Вопрос: Найдите в вариантах ответов суждение, соответствующее данной схеме отношений между терминами:



S – жилой дом
P – кирпичный дом

А) «Все жилые дома являются кирпичными домами»
Б) «Ни один жилой дом не является кирпичным домом»
В) «Некоторые жилые дома не являются кирпичными домами»

Г) «Некоторые кирпичные дома являются жилыми домами»

Тест № 43.

Вопрос: Определите вид следующего вопроса: «Где и когда состоится служебное совещание руководства фирмы?»

А) уточняющий, сложный вопрос
Б) уточняющий, простой вопрос
В) восполняющий, сложный вопрос
Г) восполняющий, простой вопрос

Тест № 44.

Вопрос: По отношению к действительности ответы делятся на …

А) релевантные и нерелевантные
Б) краткие и развернутые
В) истинные и ложные
Г) правильные и неправильные

Тест № 45.

Вопрос: Определите правильность следующего вопроса: «Какое имя было у императора Петра I?»

А) вопрос сформулирован правильно
Б) вопрос сформулирован неправильно, так как является тавтологичным
В) вопрос сформулирован неправильно, так как является бессмысленным
Г) вопрос сформулирован неправильно, так как является провокационным

Тест № 46

Вопрос: Строгая дизъюнкция является истинной, если ...

А) все ее члены являются истинными
Б) все ее члены являются ложными
В) лишь один из ее членов является истинным
Г) хотя бы один из ее членов является истинным

Тест № 47.

Вопрос: Слабая дизъюнкция является истинной, если ...

А) хотя бы один из ее членов является истинным
Б) все ее члены являются ложными
В) ни один из ее членов не является истинным

Тест № 48.

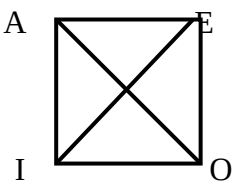
Вопрос: Условное суждение является ложным, если ...

А) основание является истинным, а следствие - ложным
Б) основание и следствие являются истинными
В) основание является ложным, а следствие - истинным
Г) основание и следствие являются ложными

Тест № 49.

Вопрос: Сторона A-I логического квадрата выражает отношение

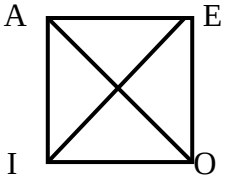
А) противоположности
Б) противоречия
В) подчинения
Г) частичной совместимости



Тест № 50.

Вопрос: Сторона A-E логического квадрата выражает отношение

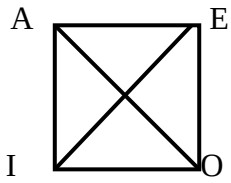
А) противоречия
Б) противоположности
В) подчинения
Г) частичной совместимости



Тест № 51.

Вопрос: Сторона E-O логического квадрата выражает отношение

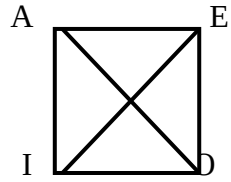
А) противоположности
Б) противоречия
В) подчинения
Г) частичной совместимости



Тест № 52.

Вопрос: Сторона I-O логического квадрата выражает отношение

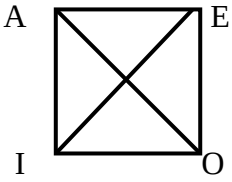
А) противоположности
Б) противоречия
В) подчинения
Г) частичной совместимости



Тест № 53.

Вопрос: Диагональ A-O логического квадрата выражает отношение

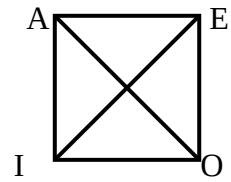
А) противоположности
Б) противоречия
В) подчинения
Г) частичной совместимости



Тест № 54.

Вопрос: Диагональ E-I логического квадрата выражает отношение

А) противоположности
Б) противоречия
В) подчинения
Г) частичной совместимости



Тест № 55.

Вопрос: Суждению «Облигации и векселя являются ценными бумагами» соответствует формула

А) $p \wedge q$
Б) $p \rightarrow q$
В) $p \vee q$
Г) $p \equiv q$

Тест № 56.

Вопрос: Суждению «Волков бояться - в лес не ходить» соответствует формула

А) $p \wedge q$
Б) $p \rightarrow q$
В) $p \vee q$
Г) $p \equiv q$

Тест № 57.

Вопрос: Суждению «Договор заключается в письменной или устной форме» соответствует формула

А) $p \wedge q$
Б) $p \rightarrow q$
В) $p \vee q$
Г) $p \equiv q$

Тест № 58.

Вопрос: Суждению «Организация считается коммерческой лишь в том случае, если ее основной целью является извлечение прибыли» соответствует формула

А) $p \wedge q$
Б) $p \rightarrow q$
В) $p \vee q$
Г) $p \equiv q$

Тест № 59.

Вопрос: Понятие, выражающее предмет высказывания, – это

А) субъект
Б) предикат
В) связка
Г) кванторное слово

Тест № 60.

Вопрос: Понятие, выражающее признак предмета в высказывании, – это

А) субъект
Б) предикат
В) связка
Г) кванторное слово

4.3.3. Тестовые задания для промежуточного контроля модуля «Логика-3».

Инструкция к выполнению теста: обведите кружком или напишите номер правильного ответа.

Задание: найдите правильный ответ из предложенных вариантов.

Тест № 1.

Вопрос: Умозаключение – это форма мышления,

А) посредством которой из одного или нескольких суждений выводится новое суждение
Б) с помощью которой выражается связь между предметом и признаком
В) отражающая предметы в их существенных признаках

Тест № 2.

Вопрос: В состав умозаключения входят

А) посылки, отрицание и заключение
Б) посылки, заключение и вывод
В) посылки, обобщение и вывод

Тест № 3.

Вопрос: Умозаключение, в котором с логической необходимостью осуществляется переход от общего знания к частному, – это

А) аналогия
Б) индукция
В) дедукция

Тест № 4.

Вопрос: Умозаключение, в котором осуществляется переход от частного знания к общему, – это

А) аналогия
Б) индукция
В) дедукция

Тест № 5.

Вопрос: Умозаключение, в котором осуществляется переход от частного знания к частному, – это

А) аналогия
Б) индукция
В) дедукция

Тест № 6

Вопрос: Преобразование суждения, в результате которого субъект и предикат меняются местами, называется

А) превращением
Б) обращением
В) противопоставлением предикату
Г) отрицанием

Тест № 7.

Вопрос: Преобразование суждения, в результате которого изменяется качество связки и предикат заменяется противоречащим понятием, называется

А) превращением
Б) обращением
В) противопоставлением предикату
Г) отрицанием

Тест № 8.

Вопрос: Сделайте вывод с помощью обращения следующего суждения: «*Некоторые менеджеры являются опытными руководителями*».

А) «Некоторые руководители являются опытными менеджерами»
Б) «Некоторые опытные руководители являются менеджерами»
В) «Все опытные руководители являются менеджерами»
Г) «Все руководители являются опытными менеджерами»

Тест № 9.

Вопрос: Силлогизм – это умозаключение на основе

А) обращения суждения
Б) превращения суждения
В) противопоставления предикату
Г) вывода из двух простых категорических суждений

Тест № 10.

Вопрос: Разновидности силлогизма, различающиеся количественными и качественными характеристиками посылок, называются

А) модусами
Б) фигурами
В) терминами

Тест № 11.

Вопрос: Разновидности силлогизма, различающиеся положением среднего термина в посылках, называются

А) модусами
Б) фигурами
В) терминами

Тест № 12.

Вопрос: Фигуры силлогизма – это его разновидности,

А) различающиеся положением среднего термина в посылках
Б) зависящие от распределенности терминов
В) зависящие от видов посылок

Тест № 13.

Вопрос: Модусы силлогизма – это его разновидности,

А) различающиеся положением среднего термина в посылках
Б) зависящие от распределенности терминов
В) различающиеся количественными и качественными характеристиками посылок

Тест № 14.

Вопрос: Является ли правильным следующий силлогизм; если нет, то какое правило нарушено:

Все студенты – учащиеся
Некоторые бизнесмены – учащиеся
_____
Некоторые бизнесмены – студенты

А) силлогизм составлен правильно
Б) силлогизм неправилен, обе посылки являются частными суждениями
В) силлогизм неправилен, средний термин не распределен ни в одной из посылок

Тест № 15.

Вопрос: Что представляет собой следующая символическая запись:

$$\frac{p \to q,\ \neg q}{\neg p}$$

А) утверждающий модус условно-категорического умозаключения
Б) отрицающий модус условно-категорического умозаключения
В) утверждающе-отрицающий модус разделительно-категорического умозаключения
Г) отрицающе-утверждающий модус разделительно-категорического умозаключения

Тест № 16.

Вопрос: Сделайте вывод из силлогизма и определите его фигуру:

Все женщины любят красиво одеваться
Некоторые менеджеры – женщины
_____

А) «Все менеджеры любят красиво одеваться», 2 фигура
Б) «Некоторые менеджеры любят красиво одеваться», 3 фигура
В) «Все менеджеры любят красиво одеваться», 1 фигура
Г) «Некоторые менеджеры любят красиво одеваться», 1 фигура

Тест № 17.

Вопрос: Сделайте вывод с помощью превращения следующего суждения: «*Некоторые грибы не являются съедобными*».

А) «Некоторые грибы являются съедобными»
Б) «Некоторые грибы не являются несъедобными»
В) «Некоторые грибы являются несъедобными»
Г) «Все грибы являются несъедобными»

Тест № 18.

Вопрос: Установите фигуру и модус следующего силлогизма:

Любое хищение – умышленное преступление
Кража есть тайное хищение имущества
_____
Кража – умышленное преступление

А) 2-я фигура, модус IAA
Б) 2-я фигура, модус AAA
В) 1-я фигура, модус AAA
Г) 1-я фигура, модус IAA

Тест № 19.

Вопрос: Установите вид умозаключения и его правильность:

Если будет засуха, то посевы погибнут
Посевы погибли
_____
Была засуха

А) чисто условное умозаключение, вывод правилен
Б) условно-категорическое умозаключение, вывод неправилен
В) чисто условное умозаключение, вывод неправилен
Г) условно-категорическое умозаключение, вывод правилен

Тест № 20.

Вопрос: Что представляет собой следующая символическая запись:

$$\frac{p \vee q,\ \neg p}{q}$$

А) утверждающий модус условно-категорического умозаключения
Б) отрицающий модус условно-категорического умозаключения
В) утверждающе-отрицающий модус разделительно-категорического умозаключения
Г) отрицающе-утверждающий модус разделительно-категорического умозаключения

Тест № 21.

Вопрос: Сделайте вывод из следующих посылок, определите вид умозаключения:

Если бесконтрольно сжигать топливо, то возникнет «парниковый эффект»
Если возникнет «парниковый эффект», то наступит глобальное потепление
_____
…….

А) «Если бесконтрольно сжигать топливо, то наступит глобальное потепление» (чисто условное умозаключение)
Б) «Если наступит глобальное потепление, то бесконтрольно сжигали топливо» (чисто условное умозаключение)
В) «Если бесконтрольно сжигать топливо, то наступит глобальное потепление» (условно-категорическое умозаключение)

Тест № 22.

Вопрос: Сделайте вывод с помощью обращения следующего суждения: «*Все адвокаты являются юристами*».

А) «Некоторые юристы являются адвокатами»
Б) «Некоторые юристы не являются адвокатами»
В) «Все юристы являются адвокатами»
Г) «Ни один юрист не является адвокатом»

Тест № 23.

Вопрос: Является ли правильным следующий силлогизм; если нет, то какое правило нарушено:

Некоторые экономисты не являются акционерами
Некоторые акционеры имеют высшее образование
_____

Некоторые экономисты не имеют высшее образование

А) силлогизм составлен правильно
Б) силлогизм неправилен, обе посылки являются частными суждениями
В) силлогизм неправилен, средний термин не распределен ни в одной из посылок

Тест № 24.
Вопрос: Что представляет собой следующая символическая запись:

$$\frac{p \to q,\ p}{q}$$

А) утверждающий модус условно-категорического умозаключения
Б) отрицающий модус условно-категорического умозаключения
В) утверждающе-отрицающий модус разделительно-категорического умозаключения
Г) отрицающе-утверждающий модус разделительно-категорического умозаключения

Тест № 25.
Вопрос: Какой вывод следует из данного умозаключения:
В случае чрезмерного увеличения денежной массы возникает инфляция
Инфляция не возникла
_____

А) «Не произошло чрезмерного увеличения денежной массы»
Б) вывод делать нельзя (неправильный модус условно-категорического умозаключения)
В) «Произошло незначительное увеличение денежной массы»
Г) «Произошло чрезмерное увеличение денежной массы»

Тест № 26.
Вопрос: Сделайте вывод с помощью превращения следующего суждения: «*Некоторые экономисты не являются преподавателями*».
А) «Все экономисты являются преподавателями»
Б) «Некоторые экономисты являются непреподавателями»
В) «Некоторые преподаватели являются экономистами»
Г) «Ни один преподаватель не является экономистом»

Тест № 27.
Вопрос: Какое заключение следует из следующих посылок
Каждый юрист хорошо знает законы
Некоторые автолюбители являются юристами
_____

……..
А) «Все автолюбители хорошо знают законы»
Б) «Некоторые автолюбители хорошо знают законы»
В) «Некоторые автолюбители не знают хорошо законы»
Г) «Ни один автолюбитель не знает хорошо законы»

Тест № 28.
Вопрос: Какое заключение следует из следующих посылок:
Суждения бывают простые или сложные
Суждение «Иванов – студент» не является сложным
_____

……
А) «Суждение «Иванов – студент» не является простым»
Б) «Суждение «Иванов – студент» является простым»
В) «Суждение «Иванов – студент» является сложным»
Г) заключение сформулировать нельзя

Тест № 29.
Вопрос: Что представляет собой следующая символическая запись:

$$\frac{p \vee q,\ p}{\neg q}$$

А) утверждающий модус условно-категорического умозаключения
Б) отрицающий модус условно-категорического умозаключения
В) утверждающе-отрицающий модус разделительно-категорического умозаключения

Г) отрицающе-утверждающий модус разделительно-категорического умозаключения

Тест № 30.

Вопрос: Сделайте вывод из следующих посылок, определите вид умозаключения:

Если между сторонами достигнуто соглашение, то заключается договор

Договор не заключен

_____

……

А) «Между сторонами не достигнуто соглашение» (чисто условное)

Б) вывод делать нельзя (неправильный модус условно-категорического умозаключения)

В) «Между сторонами достигнуто соглашение» (условно-категорическое)

Г) «Между сторонами не достигнуто соглашение» (условно-категорическое)

Тест № 31.

Вопрос: Можно ли с помощью полной индукции получить следующее обобщение: «Всю неделю стояла жаркая погода»?

А) да, можно

Б) нет, нельзя

Тест № 32.

Вопрос: Можно ли с помощью полной индукции получить обобщение: «На всякое тело, погруженное в жидкость, действует выталкивающая сила, направленная вверх и равная весу вытесненной им жидкости»?

А) да, можно

Б) нет, нельзя

Тест № 33.

Вопрос: В состав доказательства входят

А) тезис, демонстрация, аргументы

Б) тезис, антитезис, оппонент

В) пропонент, оппонент, аудитория

Тест № 34.

Вопрос: Суждение, истинность которого необходимо обосновать, - это

А) тезис

Б) довод

В) аргумент

Г) демонстрация

Тест № 35.

Вопрос: Положение, с помощью которого обосновывается тезис, - это

А) аргумент

Б) пропонент

В) антитезис

Г) демонстрация

Тест № 36.

Вопрос: В теории аргументации под демонстрацией понимают

А) дискуссию между пропонентом и оппонентом

Б) логическую связь между аргументами и тезисом

В) логическую операцию обоснования истинности какого-либо положения

Тест № 37.

Вопрос: Человек, выдвинувший тезис, - это

А) пропонент

Б) оппонент

В) арбитр

Г) лектор

Тест № 38.

Вопрос: Человек, выражающий несогласие с выдвинутым тезисом, - это

А) пропонент

Б) оппонент

В) арбитр
Г) лектор

Тест № 39.

Вопрос: По способу аргументации доказательство бывает

А) прямым и косвенным
Б) реальным и формальным
В) теоретическим и эмпирическим
Г) апагогическим и разделительным

Тест № 40.

Вопрос: Преднамеренные нарушения правил аргументации называют

А) афоризмами
Б) софизмами
В) паралогизмами
Г) неологизмами

Тест № 41.

Вопрос: Случайные (непреднамеренные) нарушения правил аргументации называют

А) афоризмами
Б) софизмами
В) паралогизмами
Г) неологизмами

Тест № 42.

Вопрос: Ошибка в доказательстве, когда вместо тезиса обсуждается человек, выдвинувший тезис, - это

А) «логическая диверсия»
Б) «аргумент к авторитету»
В) «аргумент к личности»
Г) «аргумент к невежеству»

Тест № 43.

Вопрос: Ошибка в доказательств, когда вместо тезиса обсуждается другая проблема, называется

А) «логической диверсией»
Б) «основным заблуждением»
В) «аргументом к невежеству»
Г) «предвосхищением основания»

Тест № 44.

Вопрос: Ошибка в доказательстве, когда в качестве аргумента используется ложное положение, называется

А) «подменой тезиса»
Б) «основным заблуждением»
В) «логической диверсией»
Г) «аргументом к невежеству»

Тест № 45.

Вопрос: Ошибка в доказательстве, когда в качестве аргумента используется положение, истинность которого носит неопределенный характер, называется

А) «подменой тезиса»
Б) «предвосхищением основания»
В) «основным заблуждением»
Г) «аргументом к невежеству»

Тест № 46.

Вопрос: Ошибка в доказательстве, связанная с отсутствием логической связи между аргументами и тезисом, называется

А) «мнимым следованием»
Б) «основным заблуждением»
В) «предвосхищением основания»
Г) «подменой тезиса»

Тест № 47.

Вопрос: Логическая операция, направленная на разрушение доказательства, называется

А) аргументацией
Б) рассуждением
В) обоснованием
Г) опровержением

Тест № 48.

Вопрос: К косвенному доказательству относится

А) апагогическое
Б) прямое
В) «сведение к абсурду»

Тест № 49.

Вопрос: Доказательство - это

А) сбор различных сведений о событиях, людях и т.п.
Б) логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения
В) умение вести споры, дискусссии, полемику
Г) умение убеждать людей путем воздействия на их чувства, психику и т.п.

Тест № 50.

Вопрос: Выдвинутое пропонентом суждение, истинность которого он обосновывает в процессе доказательства, - это

А) аргумент
Б) довод
В) факт
Г) тезис

Тест № 51.

Вопрос: Факт – это

А) используемые в научном познании количественные показатели
Б) форма эмпирического знания, отражающая реально свершившиеся события
В) любое доказанное положение
Г) вопрос, решение которого представляет существенный интерес

Тест № 52.

Вопрос: Форма эмпирического знания, отражающая реально свершившиеся события, называется

А) гипотезой
Б) проблемой
В) фактом
Г) теорией

Тест № 53.

Вопрос: Проблема - это

А) любой вопрос, требующий решения
Б) форма эмпирического знания, отражающая реально свершившиеся события
В) научное допущение или обоснованное предположение о существовании законов, объясняющих факты
Г) вопрос или комплекс вопросов, решение которых представляет существенный теоретический или практический интерес

Тест № 54.

Вопрос: Вопрос или комплекс вопросов, решение которых представляет существенный теоретический или практический интерес, называется

А) гипотезой
Б) проблемой
В) фактом
Г) теорией

Тест № 55.

Вопрос: Гипотеза - это

А) любой вопрос, требующий решения
Б) допущение или обоснованное предположение о существовании связей, объясняющих факты
В) форма эмпирического знания, отражающая реально свершившиеся события
Г) вопрос или комплекс вопросов, решение которых представляет существенный теоретический или практический интерес

Тест № 56.

Вопрос: Обоснованное предположение о существовании связей, объясняющих факты, называется

А) фактом
Б) проблемой
В) теорией
Г) гипотезой

Тест № 57.

Вопрос: Теория – это

А) абстрактное рассуждение о существующих взаимосвязях между явлениями
Б) высшая форма организации научного знания, дающая целостное отражение закономерностей и существенных связей определенной области действительности
В) форма эмпирического знания, отражающая реальные события
Г) вопрос или комплекс вопросов, решение которой представляет существенный интерес

Тест № 58.

Вопрос: Высшая форма организации научного знания, дающая целостное отражение закономерностей и существенных связей определенной области действительности, называется

А) теорией
Б) гипотезой
В) проблемой
Г) фактом

Тест № 59.

Вопрос: К формам теоретического знания не относятся

А) факты
Б) гипотезы
В) научные проблемы
Г) теории

Тест № 60.

Вопрос: Эмпирическую основу научного знания составляют

А) проблемы
Б) факты
В) гипотезы
Г) теории

4.4.Контрольные работы по темам

4.4.1. Вариант контрольной работы по теме 3:

I. Определите вид суждения. Экзистенциальные и релятивные суждения преобразуйте в категорические.

1. Преступление более тяжкое деяние, чем проступок.
2. Были поэты, хорошо знавшие историю.
3. Есть ещё места, куда не ступала нога человека.
4. Любовь эффективнее ненависти.
5. В каждом международном аэропорту есть таможня.
6. **Существует много исследований творчества Ф. М.Достоевского.**
7. Охота пуще неволи.
8. Успенский Собор - самый старый из соборов Московского Кремля.
9. Тьмы низких истин мне дороже нас возвышающий обман.
10. Химер и горгулий нет в природе.
11. Движения не существует.
12. Женщины легче переносят холод, чем мужчины.
13. Вино похоже на лекарство.
14. Невежественный богач подобен златорунному барану.
15. Необходимые желания предпочтительнее всех других.

II. Определите вид суждения по объединенной классификации. Там, где это необходимо, вставьте кванторные слова. Укажите распределённость терминов при помощи круговых схем Эйлера-Венна.

1. Высоким сделать низкое нельзя.
2. Все гонимы в царство подземное.
3. Благочестивый бедняк приятен Богу.
4. Все начинания людей - игрушка божественной власти.
5. Иногда ветер изменяет свой строптивый нрав.
6. Многие люди не ведают беды, которые им ниспослала судьба.
7. Не всем таланты все дарованы бывают.
8. По когтям видно льва.
9. Кто всюду живет, не живет нигде.
10. Иногда праздность порождает в душе неуверенность.
11. Только слово делает нас людьми.
12. Мы должны с презрением относиться ко всем мирским заботам.
13. Мудрость никогда не досадует на себя.
14. Гнев удваивает красноречие.
15. Каждый - кузнец своей судьбы.
16. Редко человек боится самого себя.
17. Восхваления не являются свидетельством честных поступков.
18. Наградой за доброе дело является его свершение.
19. Государи не вдаются во все незначительные дела.
20. Всё складывается из взаимных противоположностей.

III. Упражнение 23. Исходя из истинности и ложности приведенных суждений сделайте выводы по логическому квадрату.

1. Если ложно, что некоторые мысли невыразимы, то...
2. Если истинно, что некоторые студенты - талантливые люди, то...
3. Если истинно, что все люди имеют определенный потенциал, то...
4. Если ложно, что бывают некрасивые женщины, то...
5. Если ложно, что никто не способен разобраться в прошлом, то...
6. Если истинно, что некоторые реки полноводны, то...

7. Если ложно, что все поэты - романтики, то...
8. Если истинно, что всё преходяще, то...
9. Если ложно, что некоторые студенты имеют право не сдавать экзамены, то...
10. Если истинно, что некоторые студенты беспечны, то...
11. Если истинно, что любой человек способен на поступок, то...
12. Если ложно, что всякая истина проста, то...
13. Если истинно, что ни один политик не может быть абсолютно честным человеком, то...
14. Если истинно, что есть справедливые люди, то...
15. Если ложно, что все преступники психически ненормальные люди, то...
16. Если ложно, что никто не мыслит общими понятиями, то...
17. Если верно, что правда иногда бывает тяжела для человека, то...
18. Если истинно, что древние греки - первооткрыватели философии, то...
19. Если ложно, что для журналистов главное - правда, то...
20. Если истинно, что студенты не любят домашних заданий, то...

4.4.2. Вариант контрольной работы по теме 5:

I. Сделайте вывод путем превращения из следующих посылок.

1. Ни один человек не является бессмертным.
2. Все "отцы церкви" были бессребрениками.
3. Иногда погода бывает плохой.
4. Некоторые истины не являются труднопостижимыми.
5. Хорошие книги никогда не бывают скучными.
6. Узкие специалисты всегда являются односторонне развитыми людьми.
7. Нет солдата, не мечтающего стать генералом.
8. Бывает, что прогрессивные начинания не кажутся моральными поступками.
9. Радость не бывает продолжительной.
10. Не всякий человек является примером для подражания.

Сделайте вывод путем обращения из следующих посылок.
1. Иногда студенты являются хорошими рассказчиками.
2. Никогда не удается совершить все задуманное.
3. Ничто не вечно под луной.
4. Любой человек способен на поступок.
5. Все студенты обязаны сдавать экзамены.
6. Иногда заблуждения кажутся непререкаемой истиной.
7. Некоторые преподаватели - зануды.
8. Все люди грешны.
9. Ночью все кошки серы.
10. Многие французские рыцари носили плюмаж из страусиных перьев.

II. Сделайте вывод путем противопоставления предикату из следующих посылок.

1. Все поэты - романтики.
2. Экономическая политика государства должна обязательно быть разумной.
3. Некоторые студенты не являются атеистами.
4. Ни один студент не является абсолютно бесталанным человеком.
5. Все чудеса необъяснимы.
6. Мудрость не может не приносить пользу.
7. Нельзя забыть всё.
8. **Всякая любовь возвышает человека.**
9. Некоторые лучи не увидишь невооруженным глазом.
10. Ни один вопрос не должен оставаться без ответа.

III. Если это возможно, сделайте вывод путем превращения, обращения и противопоставления предикату из каждой предложенной посылки.

1. Счастливые часов не наблюдают.
2. Бывают очень интересные игры.
3. Некоторые преступники - невменяемые люди.
4. Нужно соблюдать порядок проезда в общественном транспорте.
5. Занятия логикой имеют практическое значение.
6. Никто не свободен.
7. Фамильярность ведет к неуважению.
8. Ненадежно всё, ещё не совершившееся.
9. Творчество гениев - бесценно.
10. Не всякая демократия является совершенной властью.

4.5. Вопросы для подготовки к опросу по темам:

Вопросы по Теме 1. Предмет и значение науки логики.

Назовите черты абстрактного мышления?
Что представляет собой логическая форма и как она выявляется?
Что является предметом изучения формальной логики?
Что включает в себя понятие "логическая культура"?

Вопросы по Теме 2. Понятие как форма мышления.

1. Что такое понятие?
2. Способы образования понятий.
3. Что значит дать логическую характеристику понятию?
4. **Какова специфика логических операций обобщения и ограничения понятий?**
5. **Что такое деление понятия?**
6. **Значение операций обобщения, ограничения и деления понятий.**
7. **Какие отношения существуют между сравнимыми понятиями?**
8. Практическое применение знаний об отношениях между понятиями.
9. Что такое дефиниция?
10. Как строится определение через род и видовое отличие?
11. Какие приемы могут заменить или дополнить логическую операцию определения понятий?

Вопросы по Теме 3. Суждение как форма мышления.

1. **Что такое суждение и в какой языковой форме оно выражается?**
2. **Какова структура атрибутивных суждений.**
3. **Какие суждения называются выделяющими и исключающими?**
4. **В чем сущность указания распределенности термином?**
5. Сравните виды сложных суждений.
6. Практическое применение знаний о сложных суждениях
7. Как устанавливается истинность или ложность сложных суждений?
8. Назовите логическую структуру вопроса.
9. Какие существуют правила постановки простых и сложных вопросов?
10. В чем состоит логическая сущность и структура ответа?

Вопросы по Теме 4. Основные законы логики. Логика вопросов и ответов.

1. Какие свойства логического мышления выражают основные формально-логические законы?
2. Способы борьбы с софизмами и парарогизмами.
3. Применение основных законов логики на практике.
4. Познавательная функция вопроса.

5. Виды вопросов.
6. Ответы на вопросы. Виды ответов.
7. Значение логического механизма конструирования ответов в речевой постановки вопросов и коммуникации.

Вопросы по Теме 5. Умозаключение. Виды умозаключений.

1. Что такое умозаключение? Виды умозаключений.
2. В чем сущность операций превращения, обращения, противопоставления предикату?
3. Энтимема силлогизма.
4. Что такое условный силлогизм?
5. Укажите правильные модусы условно-категорического силлогизма и формулы, в которых они выражаются.
6. Назовите условия правильности вывода по утверждающе-отрицающему и отрицающе-утверждающему модусам разделительно - категорического силлогизма.
7. Какие модусы имеет дилемма?
8. Каковы модусы разделительно - категорического силлогизма?
9. В чем сущность индуктивных умозаключений?
10. Покажите на примерах взаимосвязь индукции и дедукции.

Вопросы по Теме 6. Логические основы аргументации.

1. Способы обоснования утверждений.
2. Понятие, состав и виды аргументации и критики.
3. Аргументация как процесс познания.
4. Приемы, применение которых допустимо в споре.
5. Правила аргументации и критики по отношению к тезису.
6. Правила по отношению к аргументам.
7. Правила по отношению к форме доказательства.

Вопросы по Теме 7. Уловки при ведении дискуссии.

1. Эристика.
2. Уловки и софизмы.
3. Корректные уловки.
4. Физические и психологические уловки при ведении дискуссии.
5. Эристическая диалектика.

Вопросы по Теме 8. Формы развития знаний. Гипотеза.

1. Виды гипотез
2. Классификация гипотез по качеству и по количеству
3. Строение теории: категории (термины), законы, принципы, постулаты, аксиомы.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Формируемые компетенции с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Код компете	**Наименование компетенции**	**Код этапа**	**Наименование этапа освоения компетенции**

нции		**освоения компетенции**	
УК ОС-1	Способность применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции	1.2	Способен применять логические принципы и законы, формы и методы познания собственной гражданской и мировоззренческой позиции
УК ОС-2	Способность разработать проект на основе оценки ресурсов и ограничений	1.1	Способен к логическому анализу ресурсов и ограничений проекта

4.3.2. Типовые оценочные средства

Вопросы к зачету

1. Предмет и объект науки логики. Значение логики в практической деятельности.
2. Понятие, как форма мышления. Общая характеристика понятия. Понятие и слово.
3. Виды понятий. Содержание и объем понятия. Операции обобщения и ограничения понятий.
4. Отношения между понятиями. Изображение отношений между понятиями на кругах Эйлера-Венна.
5. Логическая операция определения понятия и приемы, сходные с определением. Значение операции определения в научной и практической деятельности.
6. Виды определений: реальные и номинальные. Явные определения и их виды. Правила определения.
7. Операция деления объема понятий. Виды деления. Правила деления.
8. Операция деления понятий и классификация. Виды классификаций.
9. Простые суждения и их виды. Структура суждения. Выделяющие и исключающие суждения.
10. Виды отношений между простыми суждениями. Отрицание простых суждений.
11. Классификация категорических суждений по количеству и качеству. Распределенность терминов в суждениях.
12. Логический квадрат. Выводы по логическому квадрату.
13. Сложные суждения и их виды. Истинность сложных суждений. Таблицы истинности.
14. Отношения эквивалентности (равнозначности) сложных суждений. Их значение в практической деятельности.
15. Логика вопросов и ответов.
16. Понятие модальности суждений. Виды модальности.
17. Основные законы логики: закон тождества. Ошибки эквивокации, логомахии, амфиболии.
18. Основные законы логики: закон противоречия, его практическое значение.
19. Основные законы логики: закон исключенного третьего и его значение в процессе доказательного рассуждения.
20. Основные законы логики: закон достаточного основания и его значение для процесса развития научного знания.

21. Общая характеристика дедуктивных умозаключений. Виды дедуктивных умозаключений.
22. Непосредственные умозаключения, виды непосредственных умозаключений.
23. Общая характеристика фигур простого категорического силлогизма. Понятие о модусах и фигурах силлогизма.
24. Выведение модусов простого категорического силлогизма.
25. Общие правила терминов, посылок и фигур простого категорического силлогизма.
26. Аксиома простого категорического силлогизма: ее формулировки, смысл выведение общих правил фигур.
27. Доказательство правил I фигуры простого категорического силлогизма.
28. Доказательство правил 2 фигуры простого категорического силлогизма.
29. Доказательство правил 3 фигуры простого категорического силлогизма.
30. Энтимема.
31. Полисиллогизмы. Сорит. Эпихейрема.
32. Чисто условные умозаключения. Их значение в практической деятельности.
33. Условно-категорические умозаключения, модусы, доказательство модусов условно-категорических умозаключений.
34. Разделительный силлогизм и его модусы. Условия правильного вывода по модусам разделительного силлогизма.
35. Лемматические умозаключения: простая и сложная, конструктивная и деструктивная дилеммы.
36. Индуктивные умозаключения. Умозаключение по полной и неполной индукции. Роль индукции в процессе познания.
37. Общая характеристика процесса индукции как метода познания. Роль индукции в практической деятельности.
38. Виды научной индукции. Условия состоятельности индуктивных выводов.
39. Методы установления причинной связи. Ошибки при обнаружении причинно-следственной зависимости.
40. Аналогия. Виды аналогий. Роль аналогии в практической деятельности.
41. Доказательство и опровержение.
42. Виды опровержений. Разница между логической операцией опровержения и критикой.
43. Аргументация и критика.
44. Виды доказательств. Правила по отношению к элементам доказательства.
45. Эристическая диалектика. Стратегия и тактика ведения спора и дискуссии.
46. Уловки при ведении дискуссии: их цель, виды, способы борьбы.
47. Задача и проблема. Постановка проблем как процесс развития знания.
48. Гипотеза. Общая характеристика гипотезы. Логическая структура гипотезы. Доказывание и опровержение гипотез.
49. Основные принципы ведения делового общения.
50. Аргументация и коммуникация.

4.7. Шкалы оценивания

4.7.1. Шкала оценивания ответов на устном экзамене по дисциплине

Уровни сформированности компетенции	Отметка в баллах	Показатели оценивания	Критерии оценивания
Высокий (продвинутый)	10 (5+)	Знания по всем основным вопросам темы, выходящие за ее пределы	Систематизированные, глубокие и полные Выраженная способность

		Профессиональные умения Личностные качества	самостоятельно и творчески решать научные и профессиональные задачи в нестандартной ситуации Ярко выражены
	9 (5)	Знания по всем вопросам темы Профессиональные умения Личностные качества	Систематизированные, глубокие и полные Способность самостоятельно и творчески решать научные и профессиональные задачи в нестандартной ситуации в рамках программы темы Выраженные профессионально-личностные качества
	8 (5-)	Знания по всем поставленным вопросам в рамках темы Профессиональные умения Личностные качества	Систематизированные, глубокие и полные Способность самостоятельно и творчески решать научные и профессиональные задачи в рамках темы Обладает достаточными профессионально-значимыми качествами
Базовый (средний)	7 (4+)	Знания по всем разделам темы Профессиональные умения Личностные качества	Систематизированные и полные Способность самостоятельно решать научные и профессиональные задачи в рамках темы Обладает необходимыми личностно-профессиональными качествами
	6 (4)	Знания в объеме темы Профессиональные умения	Достаточно полные и систематизированные Способность самостоятельно решать учебные и профессиональные задачи в рамках темы
	5 (4-)	Знания в объеме темы Профессиональные умения	Достаточные Способность самостоятельно применять типовые решения

			в рамках темы
Минимальный (низкий)	4 (3+)	Знания в рамках образовательного стандарта Профессиональные умения	Достаточный объем знаний в рамках обязательного уровня по теме Умение под руководством преподавателя или решать стандартные (типовые) задания
	3 (3)	Знания в рамках обязательного уровня освоения материала Профессиональные умения	Недостаточно полный объем Слабое владение методическими основами, некомпетентность в решении стандартных типовых заданий
	2 (3-)	Знания в рамках обязательного уровня освоения материала Профессиональные умения	Фрагментарные знания Низкий уровень культуры исполнения заданий
Не компетентен	1 (2)	Знания в рамках обязательного уровня освоения материала Профессиональные умения	Отсутствие знаний Отсутствие компетенций или отказ от решения практических заданий

4.7.2. Шкала оценивания контрольной работы по дисциплине

Баллы	Критерии
8-10 (5)	-алгоритм решения в общем виде составлен правильно, -соблюдены все рекомендации по оформлению и решению задания
5-7 (4)	-задание решено не в общем виде, хотя решение соответствует алгоритму, но не соблюдены все требования по оформлению и решению задания
2-4 (3)	- решение задания не доведено до конца, хотя и выбрано правильное направление решения, отсутствует оформление решения, есть неточности в вычислениях
1 (2)	-отсутствуют формулы и вычисления к решению задания

4.7.3. Шкала оценивания результатов тестирования

Оценка (стандартная)	Оценка (тестовые нормы: % правильных ответов)
8-10 (5) – «отлично»	80-100 %
5-7 (4) – «хорошо»	65-79%
2-4 (3) – «удовлетворительно»	50-64%
1 (2) – «неудовлетворительно»	Менее 50%

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Приступая к изучению логики, следует уяснить некоторые особенности этой науки. Об особенностях логики в свое время очень точно сказал немецкий философ Г. Гегель: «Логика есть *наиболее трудная* наука, поскольку она имеет дело не с созерцаниями и даже не с абстрактными чувственными представлениями (подобно геометрии), но с чистыми абстракциями, поэтому она требует способности и привычки углубляться в чистую мысль, фиксировать ее и свободно двигаться в ней. С другой стороны, ее можно рассматривать как *наиболее легкую* науку, ибо ее содержание есть не что иное, как само мышление и привычные определения этого мышления, а последние суть вместе с тем *самые простые* и *элементарные*».

С учетом этих особенностей можно сформулировать некоторые **общие рекомендации** по изучению логики.

Первая из них состоит в том, что при изучении логики необходим *систематический* подход. Курс логики представляет собой совокупность взаимосвязанных между собой учебных тем. Поэтому осваивать содержание логики необходимо постепенно, последовательно шаг за шагом продвигаясь вперед. Каждая тема в курсе логики выступает своеобразной ступенькой на лестнице познания. Не освоив предыдущей ступеньки, нельзя шагнуть на следующую, и уж совсем невозможно перепрыгнуть через какую-либо из них. Типичной ошибкой является стремление изучить логику за короткий срок, например, в конце семестра. При этом начальные темы, как правило, усваиваются недостаточно хорошо. Последующие воспринимаются еще хуже. В конечном счете, наступает момент, когда студент уже ничего не понимает. Он возвращается к началу учебника и повторяет попытку снова. В итоге времени на изучение затрачивается значительно больше, чем при систематическом изучении. Если это происходит накануне экзамена, то времени для осмысления и понимания учебного материала просто не хватает.

Вторая рекомендация – плодотворно использовать для изучения логики время учебных занятий. Основные виды учебных занятий по логике – лекции и практические занятия. Лекции читаются по узловым вопросам курса. Они призваны раскрыть теоретическое содержание дисциплины, способы и приемы логически правильного мышления и сформировать у студентов установку на самостоятельную работу. Правильно поступает тот, кто осуществляет запись основного содержания лекции в тетрадь. Конспект лекции позволяет студенту при подготовке к экзамену в ограниченное время повторить пройденный материал.

Практические занятия предназначены для углубления и закрепления полученных знаний, формирования у студентов умений и навыков правильного рассуждения, осуществления логических операций обобщения, ограничения, определения и деления понятий, усвоения приемов доказательства и опровержения и тому подобное. Необходимо активно участвовать в работе на этих занятиях. Именно здесь формируется логическая культура, которая является непременным условием плодотворной деятельности после окончания вуза.

Третья рекомендация связана с правильным подбором учебной литературы. Как правило, преподаватель на первом занятии даст подробную характеристику учебников и учебных пособий по логике и порекомендует остановить свой выбор на некоторых из них. В настоящее время нет дефицита в учебной литературе по логике.

Для студентов Московского областного филиала РАНХиГС, изучающих в основном традиционную логику с некоторыми элементами символической логики, кафедра рекомендует в качестве основной литературы использовать учебник В.И. Кириллова и А.А. Старченко, который выдержал уже несколько изданий.

И, наконец, **четвертая** рекомендация связана с предназначением логики. Конечная цель изучения логики состоит в том, чтобы уметь применять логические правила и законы

в процессе мышления. Каков наиболее оптимальный способ формирования таких умений? На этот счет прекрасный рецепт дал опять же Гегель. Он образно сравнивал умение человека рассуждать с умением плавать. Но умение плавать человек приобретает лишь тогда, когда он окажется в воде. Так и умение правильно мыслить приходит человеку лишь тогда, когда он пытается размышлять. Поэтому рекомендуется сразу после изучения каждой темы выполнить соответствующие упражнения, которые приведены в учебниках и учебных пособиях. Попытайтесь также применить полученные при изучении логики знания в дискуссиях, спорах, при написании курсовых работ и рефератов, составлении деловых бумаг и тому подобное. Логические приемы, непосредственно примененные в ходе полемики, очень хорошо запоминаются.

В процессе самостоятельной работы над учебным материалом целесообразно учитывать также **рекомендации по изучению каждой из тем** программы.

При изучении **темы «Предмет и значение логики»** необходимо, прежде всего, усвоить сущность мышления, выяснить его роль в процессе познания. Эти вопросы связаны с рядом общетеоретических, философских проблем. Их усвоение позволит четко определить предмет логики. Важно уяснить, что логика изучает мышление не всесторонне, ее предметом являются формы человеческого мышления, его законы, приемы и операции. Законы и формы представляют собой своеобразное отражение в мышлении человека связей и отношений предметов объективной действительности. Они возникли в результате многовековой практики человеческого познания.

Необходимо хорошо разобраться в сущности логических законов и форм, понять, что такое *правильность рассуждения.* Изучая этот вопрос, нужно отличать формальную правильность рассуждения от истинной мысли. Мысль является истинной, если она соответствует действительности. Истинность мысли – необходимое условие правильного рассуждения. Другим необходимым его условием является правильная связь мыслей в процессе рассуждения, их правильное построение.

Логика изучает мышление со стороны его логической правильности, отвлекаясь от конкретного содержания мыслей. Она изучает формы, в которых протекает мышление, выделяет структуру, общую для мыслей, различных по содержанию, формулирует законы и правила оперирования ими. Вместе с тем в процессе рассуждения истинность мыслей по содержанию и их правильное построение по форме неотделимы друг от друга. Истинность мыслей и правильность рассуждения – это две стороны единого процесса познания.

Изучая тему, важно разобраться в том, что такое символическая (математическая) логика, выяснить соотношение логики формальной и логики диалектической, осмыслить значение логики в будущей профессиональной деятельности.

При изучении **темы «Понятие»** следует обратить особое внимание на вопросы: понятие как форма мышления, содержание и объем понятия, виды понятий, отношения между понятиями, операции ограничения и обобщения, определения и деления понятий.

Логика рассуждения предполагает умение различать *виды понятий:* определять, является ли данное понятие общим или единичным, конкретным или абстрактным, положительным или отрицательным, относительным или безотносительным. Важно разобраться в *видах отношений между понятиями* по их совместимости и несовместимости. Понимание отношений между понятиями и умение изображать эти отношения в круговых схемах позволит усвоить распределенность терминов в суждениях, что в свою очередь облегчит усвоение правил категорического силлогизма.

Широкое практическое применение имеют *операции определения и деления понятий.* Подзаконный характер деятельности правоохранительных органов, других организаций требует умения точно определять правовые понятия, а также правильно раскрывать их объем. Нужно поэтому твердо знать правила определения и деления понятий, уметь устранять логические ошибки, возникающие при их нарушении. Нарушение логических правил определения и соответственно неправильное уяснение смысла понятий может привести к ошибкам в практических действиях. Правила деления

понятий указывают, как распределить предметы по группам, помогают лучше изучить эти предметы, а следовательно, глубже познать весь класс предметов в целом.

При изучении **темы «Суждение»** нужно обратить особое внимание на структуру простого атрибутивного суждения, деление этих суждений по качеству и количеству, объединенную классификацию в соответствии с которой суждения делятся на общеутвердительные, общеотрицательные, частноутвердительные и частноотрицательные, а также на распределенность терминов в суждениях. Следует хорошо усвоить виды и строение сложных суждений – соединительных, разделительных, условных, эквивалентных.

Знание строения *атрибутивного суждения,* выяснение логической роли каждого из его элементов служит хорошим подспорьем в процессе практического анализа различного рода высказываний, помогает отчетливо и непротиворечиво формулировать мысли. Усвоение распределенности терминов в суждениях – необходимая основа для перехода к изучению умозаключений. Четкое понимание объемных отношений между терминами суждения облегчает усвоение непосредственных умозаключений, а также структуры и правил категорического силлогизма.

Серьезное внимание следует обратить на изучение вопроса о модальности суждений. Модальность суждений (эпистемическая, деонтическая, алетическая) выражает дополнительную информацию о характере зависимости между реальными явлениями, о логическом статусе суждения, об оценочных, регулятивных, временных и других его характеристиках.

В процессе работы над **темой «Логика вопросов и ответов»** необходимо уяснить познавательную функцию вопроса, усвоить основные виды вопросов: корректные и некорректные; уточняющие и восполняющие; простые и сложные; релевантные и нерелевантные.

Необходимо также выяснить основные виды ответов: истинные и ложные правильные и неправильные; прямые и косвенные; краткие и развернутые; полные и неполные; точные (определенные) и неточные (неопределенные).

В итоге изучения данной темы необходимо уяснить значение логического механизма постановки вопросов и конструирования ответов в речевой коммуникации, в проведении диалога, имеющего вопросно-ответную форму.

Изучая **тему «Умозаключение»,** важно обратить внимание на классификацию умозаключений, уяснить специфику дедукции, индукции и аналогии.

Среди дедуктивных умозаключений особую роль играют непосредственные умозаключения: превращение, обращение, противопоставление предикату, умозаключение по логическому квадрату.

Больше практическое значение имеют категорический, условный и разделительный силлогизмы.

Изучение категорического силлогизма следует начинать с уяснения его структуры. Важно уметь четко выделять посылки и вывод, средний и крайний термины (меньший и больший), находить большую и меньшую посылки. Круговые схемы помогут лучше понять объемные отношения между тремя терминами силлогизма и проследить необходимость связи между крайними терминами с помощью среднего термина. Зная структуру силлогизма, нетрудно понять его общие правила.

Правила силлогизма нельзя заучивать механически. Практика показывает, что студент хорошо умеет строить силлогизмы и вскрывать ошибки в рассуждениях только в том случае, если он не «зазубрил», а действительно понял смысл этого вида умозаключения.

В зависимости от положения среднего термина в посылках различают четыре фигуры силлогизма, каждая из которых имеет свои особые правила.

В практике мышления нередко приходится прибегать к выводам в форме условно-категорического и разделительно-категорического умозаключений. Особенно часто они

применяются в следственной и оперативно-розыскной работе, когда приходится строить и проверять различного рода версии по поводу интересующих следственные органы обстоятельств. Знание модусов (видов) и правил этих умозаключений предостережет от возможных ошибок при их использовании в практике мышления.

Изучая индуктивные умозаключения, особое внимание следует обратить на их виды, а также на методы научной индукции, которые используются в установлении причинно-следственных связей явлений.

Изучая аналогию, необходимо усвоить основные особенности, правила и структуру этого вида умозаключений.

Одна из важных тем курса **– тема «Основные логические законы».** Законы тождества, непротиворечия, исключенного третьего и достаточного основания выражают коренные свойства логического мышления – его определенность, непротиворечивость, последовательность и обоснованность. Уяснение сущности основных формально-логических законов, их роли в процессе рассуждения поможет выявлению и устранению логических ошибок, возникающих при нарушении требований этих законов. Незнание основных законов мышления является существенным пробелом в подготовке студента.

Важное практическое значение имеет **тема «Логические основы аргументации».** Изучение аргументации следует начинать с уяснения субъектов аргументации и ее *структуры* (тезис, аргументы, демонстрация), места и роли отдельных ее элементов в процессе установления истины. Следует четко усвоить правила и ошибки по отношению к каждому элементу доказательства. Необходимо также усвоить *способы аргументации:* обоснование тезиса, виды критики. Чтобы закрепить полученные знания, следует путем самоконтроля проверить обоснованность своих собственных и чужих рассуждений во время публичных выступлений, в дискуссиях и т.п.

Изучая **тему «Формы развития знаний»,** следует четко усвоить логическую последовательность в развитии научных знаний: факт – проблема – гипотеза – теория. Важно понять, что *факты* выступают исходной формой познания любых явлений. Вместе с тем они составляют эмпирический базис любой науки. Развитие научного знания происходит путем постановки и решения *проблем*. Специфика проблемы состоит в том, что она отражает объективные противоречия, возникающие в ходе познавательного процесса. Особое внимание следует также обратить на *гипотезу* как форму знания**,** необходимо хорошо разобраться в таких вопросах, как структура гипотезы, способы ее построения, опровержение и доказывание гипотезы. Серьезное внимание должно быть уделено способам доказательства гипотезы. Практика показывает, что ошибки в практической деятельности связаны с недооценкой или неверным пониманием логической структуры гипотезы

Изучая *теорию* как форму знания, следует обратить внимание на ее сложный, комплексный характер, усвоить логическую структуру теории, понять основные функции теории.

5.1. Рекомендации по выполнению практических заданий

По степени сложности или характеру умственной деятельности практические задания делят на простые и сложные. Сложность оценивается по числу операций, которые необходимо выполнить при ее решении. Простые задания являются тренировочными и требуют для своего решения изученной формулы и знания порядка действий в различных опасных ситуациях. Их решение сводится к простейшим вычислениям в одно действие. Наиболее частое применение этих заданий на начальном этапе закрепления учебного материала, так как на этом этапе деятельность учащихся носит репродуктивный характер. Задания, решение которых требуют нескольких действий называют сложными. К сложным задачам, при решении которых выполняются репродуктивная деятельность относится, например, комбинированные задания.

5.2. Рекомендации по подготовке реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

новизна текста;

обоснованность выбора источника;

степень раскрытия сущности вопроса;

соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста: актуальность темы исследования; новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (меж предметных, внутри предметных, интеграционных); умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;

Степень раскрытия сущности вопроса: соответствие плана теме реферата; соответствие содержания теме и плану реферата; полнота и глубина знаний по теме; обоснованность способов и методов работы с материалом; умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников: оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; соблюдение требований к объему реферата.

5.3. Рекомендации по подготовке электронных презентаций

При создании электронных презентаций необходимо найти правильный баланс между подаваемым материалом и сопровождающими его мультимедийными элементами, чтобы не снизить результативность материала.

Одним из важных моментов является сохранение единого стиля, унифицированной структуры и формы представления материала. Для правильного выбора стиля требуется знать принципы эргономики, заключающие в себя наилучшие, проверенные на практике методы использования тех или иных компонентов мультимедийной презентации.

При создании мультимедийного пособия предполагается ограничиться использованием двух или трех шрифтов. Вся презентация должна выполняться в одной цветовой палитре, например, на базе одного шаблона, также важно проверить презентацию на удобство ее чтения с экрана. Тексты презентации не должны быть большими. Выгоднее использовать сжатый, информационный стиль изложения материала. Нужно будет суметь вместить максимум информации в минимум слов, привлечь и удержать внимание аудитории.

Недостаточно просто скопировать информацию с других носителей и разместить ее в презентации. При подготовке презентации возможно использование ресурсов сети Интернет, современных мультимедийных энциклопедий и электронных учебников.

Критерии оценивания по содержанию:

1) целевая проработанность;

2) структурированность в подаче представляемых материалов;

3) логичность, простота изложения;

4) правильность построения фраз и отсутствие синтаксических и орфографических ошибок;

5) наличие списка литературы и информационно-справочных материалов, использованных в работе над проектом;

6) лицензионная чистота используемых продуктов;

7) степень вовлеченности участников образовательного процесса в реализацию проекта.

Критерии оценивания по оформлению

1) объем (оптимальное количество слайдов);

2) дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям);

3) оригинальность оформления;

4) эстетика;

5) соответствие стандартам оформления.

5.4. Планирование и организация времени, необходимого для изучения дисциплины.

Важным условием успешного освоения дисциплины «Логика» является создание системы правильной организации труда, позволяющей распределить учебную нагрузку равномерно в соответствии с графиком образовательного процесса. Большую помощь в этом может оказать составление плана работы на семестр, месяц, неделю, день. Его наличие позволит подчинить свободное время целям учебы, трудиться более успешно и эффективно. С вечера всегда надо распределять работу на завтрашний день. В конце каждого дня целесообразно подвести итог работы: тщательно проверить, все ли выполнено по намеченному плану, не было ли каких-либо отступлений, а если были, по какой причине они произошли. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы, не уменьшая объема недельного плана. Все задания к практическим занятиям, а также задания, вынесенные на самостоятельную работу, рекомендуется выполнять непосредственно после соответствующей темы лекционного курса, что способствует лучшему усвоению материала, позволяет своевременно выявить и устранить «пробелы» в знаниях, систематизировать ранее пройденный материал, на его основе приступить к овладению новыми знаниями и навыками.

Система академического обучения основывается на рациональном сочетании нескольких видов учебных занятий (в первую очередь, лекций и практических занятий), работа на которых обладает определенной спецификой.

5.5. Подготовка к лекциям.

Знакомство с дисциплиной происходит уже на первой лекции, где от студента требуется не просто внимание, но и самостоятельное оформление конспекта. При работе с конспектом лекций необходимо учитывать тот фактор, что одни лекции дают ответы на конкретные вопросы темы, другие – лишь выявляют взаимосвязи между явлениями, помогая студенту понять глубинные процессы развития изучаемого предмета как в истории, так и в настоящее время.

Конспектирование лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы, предполагающий интенсивную умственную деятельность студента. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Целесообразно вначале понять основную мысль, излагаемую лектором, а затем записать ее. Желательно запись осуществлять на одной странице листа или оставляя поля, на которых позднее, при самостоятельной работе с конспектом, можно сделать дополнительные записи, отметить непонятные места.

Конспект лекции лучше подразделять на пункты, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать вопросы плана лекции, предложенные преподавателям. Следует обращать внимание на акценты, выводы, которые делает лектор, отмечая наиболее важные моменты в лекционном материале замечаниями «важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек, подчеркивая термины и определения.

Целесообразно разработать собственную систему сокращений, аббревиатур и символов. Однако при дальнейшей работе с конспектом символы лучше заменить обычными словами для быстрого зрительного восприятия текста.

Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть теоретическим материалом.

5.6. Подготовка к практическим занятиям

Подготовку к каждому практическому занятию студент должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса.

Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно ответить на теоретические вопросы практикума, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

В процессе подготовки к практическим занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной литературы. При всей полноте конспектирования лекции в ней невозможно изложить весь материал из-за лимита аудиторных часов. Поэтому самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной литературой, материалами периодических изданий и Интернета является наиболее эффективным методом получения дополнительных знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме.

5.7. Рекомендации по работе с литературой

Работу с литературой целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а также учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов (научно-исследовательские работы, диссертации), в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы.

Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения.

В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели.

Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение:

1) главного в тексте;

2) основных аргументов;

3) выводов.

Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет.

Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и уловить скрытые вопросы.

Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции.

Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и правовых явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна.

Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Можно делать записи на отдельных листах, которые потом легко систематизировать по отдельным темам изучаемого курса. Другой способ – это ведение тематических тетрадей-конспектов по одной какой-либо теме. Большие специальные работы монографического характера целесообразно конспектировать в отдельных тетрадях. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы). Впоследствии эта информации может быть использована при написании текста реферата или другого задания.

Таким образом, при работе с источниками и литературой важно уметь:

· сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей;

· обобщать полученную информацию, оценивать прослушанное и прочитанное;

· фиксировать основное содержание сообщений; формулировать, устно и письменно, основную идею сообщения; составлять план, формулировать тезисы;

· готовить и презентовать развернутые сообщения типа доклада;

· работать в разных режимах (индивидуально, в паре, в группе), взаимодействуя друг с другом;

· пользоваться реферативными и справочными материалами;

· контролировать свои действия и действия своих товарищей, объективно оценивать свои действия;

· обращаться за помощью, дополнительными разъяснениями к преподавателю, другим студентам.

· пользоваться лингвистической или контекстуальной догадкой, словарями различного характера, различного рода подсказками, опорами в тексте (ключевые слова, структура текста, предваряющая информация и др.);

· использовать при говорении и письме перифраз, синонимичные средства, слова-описания общих понятий, разъяснения, примеры, толкования, «словотворчество»;

· повторять или перефразировать реплику собеседника в подтверждении понимания его высказывания или вопроса;

· обратиться за помощью к собеседнику (уточнить вопрос, переспросить и др.);

· использовать мимику, жесты (вообще и в тех случаях, когда языковых средств не хватает для выражения тех или иных коммуникативных намерений).

5.8. Подготовка к промежуточной аттестации.

При подготовке к промежуточной аттестации целесообразно:

- внимательно изучить перечень вопросов и определить, в каких источниках находятся сведения, необходимые для ответа на них;
- внимательно прочитать рекомендованную литературу;
- составить краткие конспекты ответов (планы ответов).

5.9. Задания на самостоятельную работу студентов по темам

Задания на самостоятельную работу студентов по теме 1 «Предмет и значение науки логики.»

Цель задания: Представление о логической культуре. Самостоятельное изучение материала, решение занимательных задач.

Содержание: конспектирование, решение занимательных задач, подготовка письменного сообщения по вопросу «Значение логики в практической деятельности» и изучение дополнительной учебной литературы,

Срок выполнения: к следующему практическому занятию.

Ориентировочный объем конспекта - не менее двух страниц.

Отчетность: подготовленные конспекты и ответы на задачи.

Метод оценки: пятибалльная, десятибалльная.

Задания на самостоятельную работу студентов по теме 2 «Понятие как форма мышления. Смысл и значение слов.»

Цель задания: получение теоретических и практических знаний в области понятийного аппарата. Самостоятельное изучение материала, тестирование.

Содержание: конспектирование, решение тестов, подготовка письменного сообщения по вопросу «Понятие, как форма мышления. Понятие и слово» и изучение дополнительной учебной литературы,

Срок выполнения: к следующему практическому занятию.

Ориентировочный объем конспекта - не менее двух страниц.

Отчетность: подготовленные конспекты и ответы на задачи.

Метод оценки: пятибалльная, десятибалльная.

Задания на самостоятельную работу студентов по теме 3 «Суждение как форма мышления. Мысль и ее выражение.»

Цель задания: Формирование умения правильной формулировки мысли.

Содержание: конспектирование, решение тестов, подготовка письменного сообщения по вопросу «Истинность сложных суждений» и изучение дополнительной учебной литературы,

Срок выполнения: к следующему практическому занятию.

Ориентировочный объем конспекта - не менее двух страниц.

Отчетность: подготовленные конспекты и ответы на задачи.

Метод оценки: пятибалльная, десятибалльная.

Задания на самостоятельную работу студентов по теме 4 «Основные законы логики. Логика вопросов и ответов.»

Цель задания: Решение задач на освоение законов мышления.

Содержание: конспектирование, решение занимательных задач, подготовка письменного сообщения по вопросу «Основные законы логики и их практическое значение» и изучение дополнительной учебной литературы.

Срок выполнения: к следующему практическому занятию.

Ориентировочный объем конспекта - не менее двух страниц.

Отчетность: подготовленные конспекты и ответы на задачи.

Метод оценки: пятибалльная, десятибалльная.

Задания на самостоятельную работу студентов по теме 5 «Умозаключение. Виды умозаключений.»

Цель задания: Решение задач на освоение правильных выводов и суждений. Самостоятельное изучение материала, решение тестов.

Содержание: конспектирование, решение занимательных задач, подготовка письменного сообщения по вопросу «Роль аналогии в практической деятельности» и изучение дополнительной учебной литературы,

Срок выполнения: к следующему практическому занятию.

Ориентировочный объем конспекта - не менее двух страниц.

Отчетность: подготовленные конспекты и ответы на задачи.

Метод оценки: пятибалльная, десятибалльная.

Задания на самостоятельную работу студентов по теме 6 «Логические основы аргументации. Доказательство и опровержение.»

Цель задания: Представление Формирование навыков обоснования собственных мыслей, обнаружение недостатков в аргументации оппонента. Самостоятельное изучение материала, решение занимательных задач.

Содержание: конспектирование, решение занимательных задач, подготовка письменного сообщения по вопросу «Разница между логической операцией опровержения и критикой» и изучение дополнительной учебной литературы,

Срок выполнения: к следующему практическому занятию.

Ориентировочный объем конспекта - не менее двух страниц.

Отчетность: подготовленные конспекты и ответы на задачи.

Метод оценки: пятибалльная, десятибалльная.

Задания на самостоятельную работу студентов по теме 7 «Уловки при ведении дискуссии. Эристика. »

Цель задания: Формирование умения правильного ведения дискуссии, правильное построение стратегии и тактики спора.

Содержание: конспектирование, решение занимательных задач, подготовка письменного сообщения по вопросу «Уловки при ведении дискуссии: их цель, виды, способы борьбы» и изучение дополнительной учебной литературы,

Срок выполнения: к следующему практическому занятию.

Ориентировочный объем конспекта - не менее двух страниц.

Отчетность: подготовленные конспекты и ответы на задачи.

Метод оценки: пятибалльная, десятибалльная.

Задания на самостоятельную работу студентов по теме 8 «Формы развития знаний. Гипотеза.»

Цель задания: Формирование обоснованного предположения.

Содержание: конспектирование, решение занимательных задач, подготовка письменного сообщения по вопросу «Доказывание и опровержение гипотез» и изучение дополнительной учебной литературы,

Срок выполнения: к следующему практическому занятию.

Ориентировочный объем конспекта - не менее двух страниц.

Отчетность: подготовленные конспекты и ответы на задачи.

Метод оценки: пятибалльная, десятибалльная.

Текущий контроль успеваемости включает в себя оценку знаний на практических и семинарских занятиях, а также оценку самостоятельной работы студентов. Промежуточный контроль проводится в форме экзамена.

Текущий контроль представляет собой регулярно осуществляемую проверку усвоения учебного материала. Данная оценка предполагает систематичность, непосредственно коррелирующаяся с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также необходимость балльной оценки успеваемости студента.

Семинарские и практические занятия, как правило, должны проводиться в активном и интерактивном режиме. Оценка знаний, умений и навыков осуществляется на всех семинарских и практических занятиях по всем формам обучения в соответствии с целями и задачами занятия. Контроль может проводиться в начале, в ходе отработки основной части и в заключительной части занятия.

Контроль, проводимый в начале занятия, имеет целью проверку качества самостоятельной работы студентов по соответствующей теме практического занятия, а также усвоения основных положений ранее пройденного учебного материала, необходимых для усвоения вопросов данного занятия.

Контроль, проводимый в ходе основной части занятия, должен обеспечить проверку не только хода и качества усвоения учебного материала, но и развитие у студентов творческого мышления.

Контроль, проводимый в заключительной части занятия, осуществляется в случаях, когда оценку качества усвоения материала можно дать после его полного изложения.

Планы семинарских и практических занятий предусматривают перечни вопросов к обсуждению, подготовку докладов и сообщений студентов по темам занятий, решение практических задач и тренинги.

Текущий контроль знаний, умений и навыков осуществляется преподавателем по пятибалльной шкале с выставлением оценки в журнале учета занятий.

Экзамен служит для оценки работы студента в течение всего срока обучения и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач. По итогам экзамена выставляется оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Экзамен проводится по билетам

Экзаменационные билеты включают в себя два вопроса. Перечень вопросов к экзамену изложен ниже.

Критерии оценки знаний

Оценка определяется следующими тремя составляющими:

- результатами ответа на 1-й вопрос;
- результатами ответа на 2-й вопрос;
- результатами ответов на дополнительные вопросы.

При этом учитывается текущая успеваемость, посещаемость занятий и выполнение заданий на самостоятельную работу.

Результаты экзамена оцениваются:

«отлично» - при наличии у студента глубоких, исчерпывающих знаний, грамотном и логически стройном построении ответа по следующим направлениям дисциплины:

- правильные дефиниции, рассуждения, аргументированные выводы
- глубокое знание законов логики;
- владение методами логического исследования;
- применение полученных знаний для решения практических задач.

«хорошо» - при наличии твердых и достаточно полных знаний, логически стройном построении ответа при незначительных ошибках по направлениям, перечисленным при оценке «отлично».

«удовлетворительно» - при наличии твердых знаний, изложении ответа с ошибками, уверенно исправленными после наводящих вопросов по изложенным выше вопросам.

«неудовлетворительно» - при наличии грубых ошибок в ответе, непонимании сущности излагаемого вопроса, неуверенности и неточности ответов после наводящих вопросов по вопросам изучаемой дисциплины:

Оценка выставляется в аттестационной ведомости.

5.10. Темы для написания рефератов

1. Логика, как средство для предохранения от ошибок и заблуждений.
2. Логика, как критерий истинности познания.
3. Логическое учение Аристотеля.
4. Логика и проблемы возникновения нового знания.
5. Эристическая диалектика Шопенгауэра.
6. Логическая теория в Эпоху Возрождения.
7. Критическая логика Канта.
8. Логическое учение Гегеля.
9. Развитие науки логики в России.
10. Методы научной индукции в формулировках Ф.Бэкона, Ф.Гершеля, Д.С.Милля.
11. Логическая аргументация в общественной деятельности.
12. Логический анализ высказываний и логика предикатов.
13. Неявные определения: через абстракцию, контекстуальные, индуктивные, аксиоматические, рекурсивные.
14. Научные принципы построения дискуссии.
15. Генезис теории аргументации как научной дисциплины.
16. Развитие и значение символической логики.
17. Принципы делового общения.
18. Вопросы и ответы в аргументации и критике.
19. Дедуктивный метод Р. Декарта.
20. Понятие «логическая культура» и проблемы ее формирования.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

6.1 Основная литература

1. Кириллов, В.И., Старченко, А.А. Логика: учебник. – М.: Проспект,2019. – 240 с. – URL: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=54782. – ЭБС «Лань».

2. Мирошниченко, Л.Н. Логика: учебно-методическое пособие. – Красногорск: ООО «Красногорская типография»,2013. – 121 с.

6.2 Дополнительная литература

1. Гетманова, А.Д. Логика (для бакалавров) [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – М.: КноРус,2012. – 235 с. – URL: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=53338. – ЭБС «Лань».
2. Демидов, И.В. Логика: Учебник. – М.: Дашков и К°,2012. – 348 с. – URL: http://www.iprbookshop.ru/10936.html. – ЭБС «IPRbooks».
3. Ивлев, Ю.В. Логика [Электронный ресурс]: учебник. – Электрон. дан. – М.: Проспект, 2013. – 297 с. – URL: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=54781. – ЭБС «Лань».
4. Кириллов, В.И. Упражнения по логике [Электронный ресурс]: учебник / В.И. Кириллов, Г.А. Орлов, Н.И. Фокина. – Электрон. дан. – М.: Проспект, 2012. – 184 с. – URL: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=54814. – ЭБС «Лань».
5. Светлов, В.А. Логика: Учебное пособие. – М.: Логос,2012. – 432 с. – URL: http://www.iprbookshop.ru/9134.html. – ЭБС «IPRbooks».

6.3 Нормативные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации. – URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201408010002.

6.4 Интернет-ресурсы, справочные системы

1. Аристотель. Категории // Сочинения в 4 томах. Т.2. М.: Мысль,1978. – С.52-90. – URL: http:// http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000355.
2. Аристотель. О софистических опровержениях // Сочинения в 4 томах. Т.2. М.: Мысль, 1978. – С.533-593. – URL: http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000357.
3. Аристотель. Топика // Сочинения в 4 томах. Т.2. М.: Мысль, 1978 . – С.349-532. – URL: http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000358.
4. Бэкон Ф. Новый Органон // Сочинения в двух томах. Т. 2. М.: Мысль. – С.7-214. – URL: http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000451.
5. Гетманова А.Д. Логика**.** – URL: http://www.gumfak.ru/logika.shtml.
6. Ивин А. А., Никифоров А. Л. Словарь по логике. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. – URL: http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000973.
7. Ивин А.А. Логика: Учебник для гуманитарных вузов. – URL: http://www.psylib.ukrweb.net/books/ivina01/index.h.
8. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика: Учебник для юридических вузов. – URL: http://pravouch.com/page/logikap/ist/ist-18--idz-ax272.html.
9. Попов Ю.П. Логика. Учебник для вузов**.** – URL: http://www.gumfak.ru/logika.shtml.
10. Смаллиан Р.М. Алиса в Стране Смекалки. – М.: Мир,1987. –182 с. – URL: http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000950/.
11. Теория и практика аргументации. – URL: http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000898.

7. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины.

Освоение дисциплины осуществляется в учебной аудитории, соответствующей по вместимости количеству студентов потока или учебной группы. Для успешного освоения дисциплины аудитория оборудована мультимедийным комплексом и экраном для демонстрации слайдовых презентаций и иных форм визуализации учебного материала.

Для демонстрации презентаций студентов на практических занятиях могут использоваться мультимедийные средства, имеющиеся в распоряжении кафедры (проектор, экран, ноутбук).

Перечень необходимых технических средств обучения, используемых в учебном процессе для освоения дисциплины**:**

- оборудованная лекционная аудитория с настенными досками и PC с проектором.
- компьютерный класс с установленным программным средством Statistica или Microsoft Excel (для интерактивных форм обучения).

Перечень информационных технологий, программных продуктов, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине	
1	Операционная система (MS Windows XP/Vista/7);
2	Пакет офисных программ (MicrosoftOffice или OpenOffice);
3	Антивирусная программа (NOD32, Dr.Web, Kaspersky и др.);
4	Интернет-браузер (Internet Explorer, Opera, Mozilla Firefox, Google Chrome идр.);
5	Различные утилиты (Архиваторы, программы записи компакт-дисков, файловые менеджеры, программы просмотра изображений и др.);
6	• Универсальная интернет-энциклопедия Wikipedia http://ru.wikipedia.org • ЭБС Лань http://e.lanbook.com • ЭБС IPRbooks http://www.iprbookshop.ru • ЭБС Юрайт http://www.biblio-online.ru • Сервис полнотекстового поиска по книгам http://books.google.ru/ • Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU http://elibrary.ru • Федеральный образовательный портал «Российское образование» http://www.edu.ru