Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Московский областной филиал

Факультет государственного управления и права
(наименование структурного подразделения (института/факультета)

УТВЕРЖДЕНО
Директор
Московского областного филиала
РАНХиГС

Электронная подпись

ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА

Юриспруденция, профиль «Гражданско-правовой»
(наименование образовательной программы)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
реализуемой без применения электронного (онлайн) курса

Б1.О.20 Уголовный процесс
(код и наименование РПД)

40.03.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки/специальности)

очная, очно-заочная
(форма (формы) обучения)

Год набора - 2025

Красногорск, 2024 г.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00DAA02066BBB2FFF23A159B9219BEBE55
Владелец: Арсюнян Арташес Завенович
Действителен: с 23.10.2023 до 15.01.2025

Автор(ы)–составитель(и):

Кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры правового обеспечения государственной и муниципальной службы Столбина Любовь Викторовна;

Кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой правового обеспечения государственной и муниципальной службы Богмацера Эдуард Викторович.

Рабочая программа дисциплины рассмотрена и одобрена на заседании кафедр факультета. Протокол от 29 августа 2024 г. № 12.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы……..
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы……..……
3. Содержание и структура дисциплины……..
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине……..
5. Методические материалы для освоения дисциплины…….....
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»……..…….....
6.1. Основная литература…….…
6.2. Дополнительная литература…….…
6.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация……..
6.4. Интернет-ресурсы……..
6.5. Иные источники
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы……

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Дисциплина «Уголовный процесс» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ОПК – 2	Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	ОПК– 2/3.4, 4.2	Промежуточный этап освоения компетенции.
ОПК – 3	Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи;	ОПК– 3/1.2, 2.1	
ОПК-6	Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов;	ОПК– 6/3.4, 4.2	
ПКо ОС-2	Способен принимать меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод граждан, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и по возмещению причиненного вреда;	ПКо ОС– 2/2.3, 3.2	
ПКо ОС-3	Способен осуществлять юридическое консультирование и правовую экспертизу;	ПКо ОС– 3/2.4, 3.2	
ПКо ОС-4	Способен оказывать физическим и юридическим лицам содействие в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснять им права и обязанности, предупреждать о последствиях совершаемых действий, принимать меры по восстановлению нарушенных прав.	ПКо ОС– 4/3.4, 4.2	

1.2 Соответствие результатов обучения и профессиональным задачам[1]/трудовым функциям

Профессиональные задачи	Код этапа	Результаты обучения
Выполнение профессиональных задач, соответствующих правоприменительной деятельности: обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм	ОПК–2/3.4, 4.2 ОПК–3/1.2, 2.1 ОПК–6/3.4, 4.2 ПКо ОС–2/2.3, 3.2 ПКо ОС–3/2.4, 3.2 ПКо ОС–4/3.4, 4.2	**На уровне знаний:** действующее законодательство в области уголовного процесса, основные принципы действия нормативных и правовых актов; процессуальный статус участников уголовного процесса и особенности его реализации на различных стадиях уголовного процесса; важность сохранения и укрепления доверия общества к государству и праву, к представителям юридического сообщества при осуществлении юридически значимых действий; сущность и содержание уголовного преследования и реабилитации; положения международно-правовых актов, определяющих стандарты в области прав человека в уголовном судопроизводстве. **На уровне умений:** применять нормы законодательства, добросовестно исполнять профессиональные обязанности. **На уровне навыков:** навыками использования положений профессиональной этики в юридической деятельности; методами сохранения и укрепления доверия общества к государству и праву, к представителям юридического сообщества; способами защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод; способами обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту; методами оценки доказательств.

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Учебная дисциплина Б1.О.20 «Уголовный процесс» в образовательной программе высшего образования (ОП ВО) «Юриспруденция» включена в обязательную часть и изучается на втором курсе в 4-м семестре и третьем курсе в 5-м семестре студентами очной формы обучения и четвертом курсе в 5 и 6 семестрах студентами очно-заочной формы обучения.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 зачетных единиц (216 ч.).

«Уголовный процесс» относится к дисциплинам взаимосвязана с уголовным правом, криминалистикой и криминологией. Изучение уголовного процесса предполагает наличие у студентов полных и систематизированных знаний по теории государства и права, конституционному праву.

На дисциплину «Уголовный процесс» в соответствии с учебным планом отведено 216 часов, из них: на контактную работу с преподавателем для:

1 ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ (УРОВЕНЬ БАКАЛАВРИАТА). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 1511.

очной формы обучения выделено в 4 семестре: 24 ч. – лекции, 24 ч.-практические занятия и на самостоятельную работу обучающихся – 56 часов, 4 ч. - контроль; в 5 семестре: 24 ч. - лекции, 24 ч. - практические занятия, консультация - 2 ч. , на самостоятельную работу обучающихся – 22 ч. 36 ч. - контроль;

для очно-заочной формы обучения – в 5 семестре 18 часа (8 ч. - лекции, 10 ч. практические занятия) и на самостоятельную работу обучающихся – 86 часов, 4 ч. - контроль; в 6 семестре 18 часов (8 ч. - лекции, 10 ч. - практические занятия, 2 ч. - консультация) и на самостоятельную работу обучающихся – 52 часа. 36 ч.- контроль.

Форма промежуточной аттестации по дисциплине «Уголовный процесс» в соответствии с учебным планом – зачет, экзамен.

3.Структура и содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема № 1	Основные положения и понятия уголовно-процессуального права РФ.	23	2		6		15	О, З
Тема № 2	Суд и участники уголовного судопроизводства, доказательства и доказывание.	27	6		6		15	О, З
Тема № 3	Меры процессуального принуждения, ходатайства и жалобы.	27	6		6		15	О, З
Тема № 4	Возбуждение уголовного дела, предварительное расследование.	27	10		6		11	О, З
Промежуточная аттестация		4				4		зачет
итого		**108**	**24**		**24**	**4**	**56**	
Тема № 5	Подготовка к судебному разбирательству. Производство в суде первой инстанции.	22	10		6		6	О, З
Тема № 6	Производство в суде второй инстанции.	18	6		6		6	О, З
Тема № 7	Надзорное производство и особенности производства по отдельным категориям уголовных дел и в отношении отдельных лиц.	19	8		6		5	О, З
Тема № 8	Международное взаимодействие органов, осуществляющих уголовное судопроизводство. Экстрадиция.	11			6		5	О, З
	Консультация	2				2		
	Промежуточная аттестация	36				36		Экзамен
	Итого	**108**	**24**		**24**	**38**	**22**	
	Всего:	**216**	**48**		**48**	**42**	**78**	

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очно-заочная форма обучения								
Тема № 1	Основные положения и понятия уголовно-процессуального права РФ.	26	2		2		22	О, З
Тема № 2	Суд и участники уголовного судопроизводства, доказательства и доказывание.	28	2		4		22	О, З
Тема № 3	Меры процессуального принуждения, ходатайства и жалобы.	26	2		2		22	О, З
Тема № 4	Возбуждение уголовного дела, предварительное расследование.	24	2		2		20	О, З
Промежуточная аттестация		4				4		зачет
Итого		**108**	**8**		**10**	**4**	**86**	
Тема № 5	Подготовка к судебному разбирательству. Производство в суде первой инстанции.	23	4		4		15	О, З
Тема № 6	Производство в суде второй инстанции.	21	2		4		15	О, З
Тема № 7	Надзорное производство и особенности производства по отдельным категориям уголовных дел и в отношении отдельных лиц.	15	2		2		11	О, З
Тема № 8	Международное взаимодействие органов, осуществляющих уголовное судопроизводство. Экстрадиция.	11					11	О, З
	Консультация	2				2		
	Промежуточная аттестация	36				36		Экзамен
	Итого	**108**	**8**		**10**	**38**	**52**	
Всего:		**216**	**16**		**20**	**42**	**138**	

Примечание: 4 – формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), задания (З)

Содержание дисциплины

Тема № 1. Основные положения и понятия уголовно-процессуального права РФ

1. Понятие задачи и функции уголовного процесса.
2. Система источников уголовно-процессуального права.
3. Стадии уголовного процесса.
4. Принципы уголовного процесса.

Тема № 2. Суд и участники уголовного судопроизводства, доказательства и доказывание

1. Суд, состав суда.
2. Понятие подсудности, ее значение. Виды подсудности.

3. Родовая подсудность. Предметный, персональный признак подсудности. Недопустимость споров о подсудности. Определение подсудности при соединении уголовных дел.

4. Основания и порядок передачи уголовных дел по подсудности. Территориальная подсудность. Основания изменения территориальной подсудности.

5. Полномочия суда на досудебных и судебных стадиях судопроизводства. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства. Задачи и полномочия участников уголовного судопроизводства: участники со стороны обвинения; участники со стороны защиты; иные участники уголовного процесса.

Тема № 3. Меры процессуального принуждения, ходатайства и жалобы

1. Основания и порядок применения мер пресечения.
2. Виды мер пресечения.
3. Отмена или изменение меры пресечения.
4. Задержание подозреваемого.
5. Иные меры процессуального принуждения.
6. Заявление ходатайств, сроки рассмотрения.
7. Право на обжалование. Обжалование действий и решений следователя и дознавателя. Обжалование судебных решений.
8.Судебный порядок рассмотрения жалоб.

Тема № 4. Возбуждение уголовного дела, предварительное расследование.

1. Органы и лица, уполномоченные возбуждать уголовное дело.
2. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела. Порядок возбуждения уголовного дела. Особенности возбуждения уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 198-199.2 УК РФ.
3. Понятие и виды уголовного преследования.
4. Органы предварительного расследования.
5. Формы предварительного расследования.
6. Подследственность. Виды подследственности. Соединение и выделение уголовных дел. Окончание предварительного расследования. Восстановление уголовных дел. Недопустимость разглашения данных предварительного расследования.
7. Сроки предварительного расследования.
8. Производство предварительного следствия по уголовным делам следственной группой.
9. Доказательства и доказывание в уголовном процессе. Процессуальные сроки и процессуальные издержки.
10. Возбуждение уголовного дела. Стадия предварительного расследования. Предварительное следствие и дознание.
11. Общие условия предварительного расследования. Привлечение в качестве обвиняемого.
12. Следственные действия. Приостановление и возобновление предварительного расследования. Окончание предварительного расследования.
13. Действия прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением (обвинительным актом). Исполнение приговора как стадия уголовного процесса.

Тема 5. Производство в суде первой инстанции

1. Стадия подготовки дела к судебному разбирательству. Предварительное слушание.
2. Стадия судебного разбирательства.
3. Общие условия судебного разбирательства. Судебное разбирательство. Этапы судебного разбирательства.
4. Судебное следствие. Приговор. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

5. Пересмотр приговора. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

6. Производство по уголовным делам у мирового судьи. Производство в суде присяжных.

Тема 6. Производство в суде второй инстанции

1. Апелляционное производство по уголовным делам. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела. Производство в суде апелляционной инстанции.

2. Кассационное производство по уголовным делам. Основания отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке.

3. Пределы прав суда кассационной инстанции. Недопустимость внесения повторных или новых кассационных жалоб, представления.

Тема 7. Надзорное производство и особенности производства по отдельным категориям уголовных дел и в отношении отдельных лиц

1. Надзорное производство по уголовным делам.

2. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

3. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

4. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.

5. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

Тема 8. Международное взаимодействие органов, осуществляющих уголовное судопроизводство. Экстрадиция

1. Порядок взаимодействия суда, прокурора, следователя, руководителя следственного органа, дознавателя с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международных организаций.

2. Порядок направления, содержание и форма запроса о производстве процессуальных действий.

3. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранных государств. Порядок вызова на допрос участников уголовного процесса, находящихся за пределами Российской Федерации.

4. Порядок и основания исполнения в Российской Федерации запроса о правовой помощи. Порядок направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования.

5. Исполнение запросов об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации. Выдача лиц для уголовного преследования и исполнения приговора.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1.1.В ходе реализации дисциплины Б1.О.20 «Уголовный процесс» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

– при проведении занятий лекционного типа: опрос, самостоятельная работа

– при проведении занятий семинарского типа: опрос, тестирование, практико-ориентированные задания.

4.1.2. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета и экзамена. Промежуточная аттестация проводится по утвержденным билетам. Билеты формируются на основе примерных вопросов РПД, включают в себя три задания: теоретический вопрос, тестовые задания, практико-ориентированное задание.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости.

Типовые оценочные материалы по теме 1. Основные положения и понятия уголовно-процессуального права РФ

Вопросы к опросу:

1. Понятие задачи и функции уголовного процесса.
2. Система источников уголовно-процессуального права.
3. Стадии уголовного процесса.
4. Принципы уголовного процесса.

Практико-ориентированные задания:

Задача 1

На прием к судье пришла гр. Копылова О.Л. и подала заявление о том, что ее супруг длительное время нигде не работает, злоупотребляет спиртными напитками, постоянно наносит ей и детям побои. Копылова О.Л. просила судью вызвать ее мужа и предупредить его, не привлекая к уголовной ответственности.

Возникли ли в данном случае уголовно-процессуальные отношения?

Задача 2

Приехав на дачу в садоводство «Политехник» хозяин дачного участка № 137 Никифоров А. Ю. увидел, что дверь его дачного домика взломана. При осмотре домика он обнаружил, что пропали его личные вещи: электрообогреватель, телевизор, кухонная посуда, ковер. О краже Никифоров А.Ю. сообщил председателю садоводческого товарищества гр. Орлину Г. Н., который, пригласив двух других членов садоводческого товарищества в качестве понятых, пришел с ними в домик Никифорова А. Ю., осмотрел его, о чем составил акт осмотра. Затем Орлин Г. Н. опросил об обстоятельствах кражи сторожа садоводческого товарищества, соседей Никифорова А. Ю., после чего совместно со сторожем произвел обход территории садоводческого товарищества с целью выявления возможных похитителей. В результате в дачном домике № 29 были обнаружены похищенные вещи, а также неизвестный мужчина, самовольно вселившийся туда.

Насколько указанная деятельность соответствует понятия уголовного процесса?

Назовите основные черты, характеризующие уголовный процесс.

Задача 3

Гражданка Чурикова обратилась к дежурному РОВД с письменным заявлением следующего содержания: «Сообщаю вам, что в соседней квартире по адресу ул. Ярославского, 24, кв. 9 постоянно происходит торговля наркотиками».

Дежурный по РОВД, не зарегистрировав заявление, направил Чурикову к участковому инспектору для проверки заявления. Участковый инспектор в результате поквартирного обхода, беседы с соседями установил, что факты, указанные в заявлении действительно имеют место, о чем сообщил в рапорте на имя начальника РОВД. Все представленные участковым инспектором материалы и заявление Чуриковой начальник РОВД передал в следственный отдел для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Укажите, какие из перечисленных отношений являются уголовно-процессуальными?

С какого момента начинается уголовно-процессуальная деятельность?

Задача 4

Гражданин Шастин обвиняется в умышленном уничтожении чужого имущества. В ходе предварительного расследования установлено, что ранее обвиняемый Шастин преступлений не совершал, в полном объеме возместил причиненный имущественный вред, принес извинения потерпевшему. Уголовное дело было прекращено в связи с деятельным раскаянием.

Возникли ли в данном случае уголовно-процессуальные отношения?

Задача 5

Суд апелляционной инстанции установил, что при рассмотрении уголовного дела по обвинению Лукина по ч. 2 ст. 158 УК РФ судом первой инстанции во время произнесения подсудимым последнего слова судья задавал вопросы подсудимому Лукину, что

недопустимо в соответствии с требованиями УПК РФ. Кроме того, приговор не подписан судьей.

Какие нарушения уголовно-процессуальной формы допущены судьей?

В чем состоит значение уголовно-процессуальной формы?

Задача 6

По уголовному делу по подозрению Рокотова в покушении на убийство Данилиной следователь вынес постановление о привлечении Рокотова в качестве обвиняемого и предложил ему дать показания по существу предъявленного обвинения. Рокотов отказался давать показания, считая себя невиновным. Защитник Рокотова пояснил, что тот совершил действия, находясь в состоянии необходимой обороны, в связи с чем, он ходатайствует о прекращении уголовного дела за отсутствием в действиях Рокотова состава преступления. Потерпевшая Данилина заявила ходатайство о вменении Рокотову не только покушения на убийство, но и угрозу убийством. В ходе дальнейшего расследования следователь принял решение о прекращении уголовного дела за отсутствием состава преступления.

Какие уголовно-процессуальные функции осуществлены в указанной ситуации?

Кто из участников данной задачи является носителем соответствующей функции?

Задача 7

Житов обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 163 УК РФ. После предъявления ему обвинения защитник обвиняемого заявил ходатайство о допросе в качестве свидетелей сослуживцев Житова, подтверждающих его алиби, и об истребовании доказательств, подтверждающих, что Житов во время совершения убийства находился в другом городе. Следователь в удовлетворении ходатайства защитнику отказал по мотивам того, что следователь как орган обвинения не должен доказывать невиновность обвиняемого. Доказательства, подтверждающие невиновность Житова, должен собирать либо сам Житов, либо его защитник.

Оцените действия следователя.

Какую функцию выполняет следователь в уголовном судопроизводстве?

Задача 8

Следователь РОВД вызвал для допроса в качестве свидетеля Голдова и задал ему ряд вопросов, касающихся содержания писем, полученных им от обвиняемого. Голдов отказался отвечать на эти вопросы, сославшись на то, что Конституция РФ гарантирует тайну переписки.

Правильны ли действия Голдова?

Что является уголовно-процессуальными гарантиями?

Задача 9

После выполнения всех необходимых и возможных процессуальных действий следователь направил уголовное дело прокурору для утверждения обвинительного заключения. Утвердив обвинительное заключение, прокурор направил уголовное дело в суд для судебного разбирательства. Однако судья, рассмотрев уголовное дело на предварительном слушании, возвратил его прокурору на том основании, что обвинительное заключение не было вручено обвиняемому.

В каких стадиях уголовного процесса осуществлено производство по данному уголовному делу?

Назовите задачи и особенности указанных стадий.

Задача 10

Из приведенного ниже перечня укажите стадии уголовного процесса:

- рассмотрение заявления о преступлении;
- возбуждение уголовного дела;
- предъявление обвинения;
- дознание;
- предварительное слушание;
- назначение судебного разбирательства;
- кассационное производство;

- постановление приговора;
- обжалование действий следователя;
- исполнение приговора;
- подача надзорной жалобы.

Задача 11

В соответствии с международными стандартами, в частности, Сводом принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме от 9 декабря 1988 г. установлено правило о том, что задержание или заключение в какой бы то ни было форме и все меры, затрагивающие права человека, применительно к задержанным или находящимся в заключении лицам, должны осуществляться в силу постановления или подлежать эффективному контролю судебного или другого государственного органа. Основания и порядок задержания за совершение преступления в Российской Федерации закреплены в ст. 91, 92 УПК РФ.

Дайте анализ названных норм УПК РФ с точки зрения соответствия их общепризнанным нормам международного права.

Задача 12

Военная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации приняла к своему производству уголовное дело по обвинению 79-летнего Чанова, фашистского карателя, который во время Великой Отечественной войны участвовал в карательных операциях против мирного населения на территории Ленинградской и Смоленской областей.

Какими законами должна руководствоваться Военная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации при рассмотрении данного уголовного дела?

Задача 13

В октябре 2008 г. Управлением ФСБ Российской Федерации по Алтайскому краю было возбуждено уголовное дело в отношении Дубова по факту контрабандного ввоза в Российскую Федерацию крупной партии кокаина. В ходе предварительного расследования установлено, что Дубов, в прошлом гражданин Российской Федерации, в 2006 г. принял гражданство государства Израиль; в ноябре 2008 г. он был арестован израильской полицией по обвинению в международном наркобизнесе.

В каком порядке, на основании каких нормативных актов должно проводиться расследование в отношении Дубова в Российской Федерации?

Задача 14

Шабалин, совершивший хищение произведений искусства в музеях городов Минска, Вильнюса, Пушкина, Казани, был задержан сотрудниками милиции при попытке сбыть одну из похищенных картин иностранным гражданам в г. Братске.

Где должно расследоваться уголовное дело по обвинению Шабалина?

Задача 15

Расследуя уголовное дело по обвинению Кузнецова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, следователь в обоснование принятого им решения сослался на положение, содержащееся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Руководитель следственного органа указал следователю на то, что постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации не являются источниками уголовно-процессуального права и ссылаться на них в уголовно-процессуальных актах нельзя.

Кто прав в данной ситуации?

Какие нормативно-правовые акты являются источниками уголовно-процессуального права?

Задача 16

Щукин, работающий токарем на авиазаводе, был задержан на проходной за кражу запчастей на сумму 250 руб. Дознаватель Лыков, рассмотрев материалы по данному факту, учитывая личность правонарушителя и малозначительность совершенного деяния, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, сославшись на п. 2 ст. 14 УК РФ.

Какую ошибку допустил дознаватель?

Задача 17

В Конституции Российской Федерации имеются нормы, регламентирующие отношения в сфере уголовного судопроизводства.

Найдите их, определите их роль, назначение и место в системе уголовно-процессуального права.

Задача 18

Находясь в туристической поездке на кругосветном российском лайнере во время стоянки в порту г. Стамбул российский гражданин Перов совершил из каюты лайнера кражу золотых ювелирных украшений (цепочки с крестом, печатки, обручального кольца) и денег в сумме 2000 долларов, принадлежащих гражданину Украины Онищенко. Кража была обнаружена во время нахождения судна в украинских территориальных водах Черного моря, там же капитаном корабля было возбуждено уголовное дело и начато дознание. По прибытии в порт г. Новороссийска уголовное дело было передано в органы предварительного следствия.

Уголовно-процессуальный закон какого или каких государств подлежит применению в данной ситуации?

Задача 19

Из республики Узбекистан в Екатеринбург приехал следователь по особо важным делам прокуратуры г. Самарканд с целью проведения ряда следственных действий для раскрытия и расследования преступлений, совершенных в его городе. Он допросил свидетелей, показания которых оформил согласно требованиям узбекского уголовно-процессуального закона.

Оцените действия следователя.

Как действует уголовно-процессуальный закон в пространстве?

Задача 20

При рассмотрении уголовного дела в районном суде выявились расхождения между требованиями федерального закона, подлежащего применению и УПК РФ. Кроме того, выяснилось, что одна из подлежащих применению норм УПК РФ, признана Конституционным Судом Российской Федерации не соответствующей Конституции Российской Федерации.

Как должен поступить суд?

Какова роль решений Конституционного Суда Российской Федерации в уголовно-процессуальном регулировании?

Задача 21

В производстве следователя находится уголовное дело по обвинению Крюкова в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ. Уголовное дело возбуждено 14 мая 2002 г., 27 июня 2002 г. Крюкову было предъявлено обвинение. 1 июля 2002 г. вступил в действие новый УПК РФ.

Каким законом должен руководствоваться следователь при производстве дальнейшего расследования?

Задача 22

При допросе в суде одного из свидетелей защитник стал задавать наводящие вопросы, судья сделал защитнику замечание, указав на то, что постановка наводящих вопросов запрещена УПК РФ. В ответ защитник заявил, что ст. 278 УПК РФ, регламентирующая правила производства допроса в судебном заседании, представляет сторонам возможность задавать любые вопросы относительно обстоятельств уголовного дела, в том числе и такого характера, которые задавал он. Тогда судья сослался на ч. 2 ст. 189 УПК РФ, закрепляющую правила производства допроса свидетеля в стадии предварительного следствия, где установлен запрет наводящих вопросов при производстве допроса, и объяснил, что данный запрет действует и применительно к судебному заседанию

Оцените действия защитника и судьи.

Возможно ли применение уголовно-процессуального закона по аналогии, если да, то при каких условиях?

Задача 23

Со стройплощадки был похищен кирпич и несколько мешков цемента. В этом преступлении был заподозрен, а затем привлечен в качестве обвиняемого сторож Орлов. Орлов свою вину в совершении преступления отрицал. Его обвинение в совершенном преступлении основывалось на показаниях свидетелей Иконникова и Павлова, которые показали, что когда они вечером проходили мимо стройплощадки, то видели грузовую машину, в кабине которой ехал Орлов. В машине находился какой-то груз, но что именно вывозилось в машине, они указать не могут, так как груз был закрыт брезентом. При обыске на даче у Орлова было найдено несколько поддонов кирпича, мешки с цементом и другие стройматериалы. Орлов пояснил, что кирпич он приобрел у водителя, проезжавшей мимо дачи грузовой машины, а цемент и другие стройматериалы – на рынке. Чеков на приобретенные стройматериалы он не сохранил. Суд признал Орлова виновным в совершении хищения и указал в приговоре, что «хотя прямых доказательств виновности по делу нет, но судья по своему внутреннему убеждению приходит к выводу, что кроме Орлова кражу стройматериалов не мог совершить никто другой».

Соответствует ли вывод судьи принципу законности?

В чем состоит содержание принципа свободы оценки доказательств?

Задача 24

Сытин, вернувшись после тренировки в раздевалку, обнаружил пропажу личных вещей: бумажника с деньгами, сотового телефона, наручных часов. Он позвонил своему приятелю Рощину, работающему следователем в одном из ОВД, и сообщил о случившемся. Рощин срочно приехал в спорткомлекс и произвел осмотр места происшествия в присутствии понятых. В одном из шкафов, где находились вещи Писарева, были обнаружены вещи, принадлежащие Сытину, включая квитанции на его имя, хранившиеся в бумажнике. Следователь возвратил найденное Сытину, а Писарева доставил к себе в кабинет для выяснения обстоятельств кражи.

Соответствуют ли закону действия следователя?

Задача 25

При проверке ИВС прокурор выявил, что подозреваемый Войкин, задержанный следователем по подозрению в убийстве, находится под стражей уже третьи сутки. Начальник ИВС пояснил, что вынужден содержать подозреваемого сверх установленных УПК РФ 48 часов с момента фактического задержания, поскольку тот совершил тяжкое преступление и следователь обещал предоставить ему решение о заключении Войкина под стражу.

Обеспечено ли в изложенной ситуации осуществление принципа неприкосновенности личности?

Как должен поступить прокурор?

Задача 26

К следователю обратилась потерпевшая Зыкина и сообщила, что друзья обвиняемого в разбойном нападении на нее Григорьева, заключенного под стражу, звонят ей по телефону, угрожая расправой с ней в случае, если она не откажется от своих показаний. В последнем телефоном разговоре они предупредили ее, что если она до конца недели не выполнит их требования, то они «для начала» разобьют или сожгут ее автомашину, а затем примут другие меры. Следователь сказал потерпевшей напрасно не беспокоиться, так как никто не решится причинить ей вред, поскольку, являясь участником уголовного судопроизводства, она находится под защитой со стороны государства.

Оцените действия следователя.

Какой принцип уголовного процесса подлежит осуществлению в данном случае и что именно предполагает его осуществление?

Задача 27

Оперуполномоченный уголовного розыска, производя по поручению следователя поквартирный обход жилого дома с целью выявления возможных свидетелей грабежа, произошедшего во дворе данного дома, от очевидцев происшедшего узнал, что один из участников нападения скрылся, предположительно, в квартире № 3. Исходя из интересов раскрытия преступления по горячим следам, оперуполномоченный, предъявив проживающим в данной квартире гражданам служебное удостоверение, прошел в нее, осмотрел, хотя жильцы заявили, что посторонних в квартире нет и осматривать нечего. Не обнаружив подозрительных лиц и следов преступления, оперуполномоченный объяснил свой визит неотложной служебной необходимостью и извинился перед хозяевами осмотренной квартиры, что было воспринято ими с пониманием.

Оцените действия оперуполномоченного с учетом требований принципов уголовного процесса.

Задача 28

Следователь вызвал на допрос свидетеля Тутсина и задал ему ряд вопросов, касающихся содержания писем, полученных Тутсиным от обвиняемого по уголовному делу, находящемуся в производстве следователя. Тутсин отказался отвечать на эти вопросы, сославшись на то, что законом ему гарантируется тайна переписки.

Соответствуют ли закону действия Тутсина?

В чем заключается сущность и значение тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых телеграфных и иных сообщений как принципа уголовного судопроизводства?

Задача 29

Обвиняемый в умышленном убийстве с отягчающими обстоятельствами Шванидзе заявил следователю, что его обвиняют необоснованно, поскольку в момент убийства он находился не в месте его совершения, а в другом конце города у своей знакомой. На предложение следователя назвать данные и адрес его знакомой обвиняемый ответил отказом под предлогом того, что не желает «портить репутацию» уважаемой им женщины. Следователь объяснил обвиняемому, что отказ указать точное место его пребывания в момент совершения преступления и назвать свидетеля, способного подтвердить его утверждение об этом, органы предварительного следствия и суд будут расценивать как косвенное доказательство его виновности, поэтому в его интересах сообщить необходимые данные о свидетеле.

Оцените действия следователя.

Какие выводы следуют из анализа принципа презумпции невиновности?

Задача 30

В связи с подозрением в получении взятки Бережной подвергнут уголовно-процессуальному задержанию. Сразу после составления протокола задержания следователь предложил Бережному дать показания по существу возникшего в отношении него подозрения, однако подозреваемый не захотел что-либо рассказывать о своей причастности к преступлению. Отказ от дачи показаний следователь отразил в протоколе допроса подозреваемого, после чего разъяснил ему право пользоваться помощью защитника. Бережной заявил, что желает иметь в качеств защитника адвоката Суворова. Следователь предложил подозреваемому договориться с адвокатом через работников ИВС, где он будет содержаться. На следующий день начальник ИВС сообщил следователю, что Бережной желает встретиться с ним и дать показания. Следователь поручил начальнику ИВС сообщить подозреваемому, что право давать показания ему уже предоставлялось, он от него отказался, теперь он может воспользоваться этим правом, когда ему будет предъявлено обвинение.

Дайте оценку действиям следователя.

Что подразумевается под правом подозреваемого, обвиняемого на защиту и в чем выражается обеспечение данного права?

Типовые оценочные материалы по теме 2. Суд и участники уголовного судопроизводства, доказательства и доказывание

Вопросы к опросу:

1. Суд, состав суда.

2. Понятие подсудности, ее значение. Виды подсудности.

3. Родовая подсудность. Предметный, персональный признак подсудности. Недопустимость споров о подсудности. Определение подсудности при соединении уголовных дел.

4. Основания и порядок передачи уголовных дел по подсудности. Территориальная подсудность. Основания изменения территориальной подсудности.

5. Полномочия суда на досудебных и судебных стадиях судопроизводства. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства. Задачи и полномочия участников уголовного судопроизводства: участники со стороны обвинения; участники со стороны защиты; иные участники.

Практико-ориентированные задания:

Задача 1

Киселев обратился в ОВД с заявлением о том, что 23 января 2010 г. он был избит соседом Сивоченко. В ходе проверки выяснилось, что между Сивоченко и Киселевым – давние неприязненные отношения из-за права пользования сараем. Побои были причинены Киселеву в результате ссоры, переросшей в драку.

Какое решение должно быть принято по заявлению Киселева?

Задача 2

В правоохранительные органы обратилась гражданка Изюмина с сообщением о том, что ее четырнадцатилетнюю дочь изнасиловал сосед по площадке Хохлов. Она просит вызвать Хохлова и убедить его в том, что он должен жениться на ее дочери, иначе его посадят в тюрьму.

Какое решение следует принять в данной ситуации?

Каковы правила возбуждения уголовных дел частно-публичного обвинения?

Задача 3

В полицию обратилась гражданка Есина, которая сообщила, что она видела, как на остановке общественного транспорта ее сосед Жмуров избивал несовершеннолетнего Щапова, отобрал у него сотовый телефон и ноутбук. Она просила задержать Жмурова и вернуть вещи Щапову, т. к. у него очень строгие родители и могут его за это наказать. Дежурный по РОВД не принял у нее заявление, порекомендовав найти Щапова и отправить его самого с заявлением.

Оцените данную ситуацию.

Задача 4

Климова обратилась в Следственный комитет с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Кривоноговой, нанесшей ей оскорбление. Руководитель следственного органа разъяснил Климовой, что в компетенцию его подчиненных не входит рассмотрение подобного рода дел и предложил ей обратиться в суд.

Ваше отношение к сложившейся ситуации?

Задача 5

В районный отдел внутренних дел поступило заявление от Савелова о том, что во время отсутствия хозяев в квартиру проникли воры и украли музыкальный центр и деньги в сумме 23,5 тыс. рублей. В ходе проверки заявления было установлено, что кражу совершил 17-летний Попов Николай – племянник жены Савелова. Попов чистосердечно признался в краже, добровольно вернул музыкальный центр и оставшиеся деньги в сумме 20,5 тыс. рублей. Савелов обратился со вторым заявлением с просьбой не возбуждать уголовное дело против Попова Николая, так как последний похищенное вернул, поэтому претензий к нему потерпевший не имеет.

Как следует поступить в данной ситуации?

Обоснуйте свою позицию.

Задача 6

Гражданка Улыбышева обратилась к прокурору с заявлением, в котором просила привлечь к уголовной ответственности соседа по коммунальной квартире Деева, избившего

во время ссоры ее мужа. К заявлению был приложен акт медицинского освидетельствования Улыбышева, в котором был зафиксирован факт причинения последнему легкого вреда здоровью.

Как должен поступить прокурор?

В каком порядке должно вестись уголовное преследование в данном случае?

Задача 7

В прокуратуру поступило заявление от гражданки Ершовой о том, что ее родная сестра Кротова на почве неприязненных отношений 2 мая была избита своим мужем – Кротовым Михаилом. Сама Кротова боится обращаться в прокуратуру, т. к. муж ей пригрозил убийством, если она попытается пожаловаться в правоохранительные органы. Заявительница Ершова просит возбудить уголовное дело в отношении Кротова по факту причинения побоев Кротовой.

Оцените ситуацию и примите решение за прокурора.

Задача 8

Рузаева обратилась с заявлением в Следственный комитет о том, что Бирюков совершил с ней насильственный половой акт, и просила привлечь его к уголовной ответственности за изнасилование. По данному факту было возбуждено уголовное дело и начато расследование. Через несколько дней потерпевшая обратилась с новым заявлением, в котором просила прекратить уголовное дело вследствие примирения с Бирюковым.

Каковы особенности возбуждения уголовных дел об изнасиловании?

Подлежит ли удовлетворению отказ потерпевшей Рузаевой от дальнейшего уголовного преследования Бирюкова?

Типовые оценочные материалы по теме 3. Меры процессуального принуждения, ходатайства и жалобы

Вопросы к опросу:

1. Основания и порядок применения мер пресечения.
2. Виды мер пресечения.
3. Отмена или изменение меры пресечения.
4. Задержание подозреваемого.
5. Иные меры процессуального принуждения.
6. Заявление ходатайств, сроки рассмотрения.
7. Право на обжалование. Обжалование действий и решений следователя и дознавателя. Обжалование судебных решений.
8. Судебный порядок рассмотрения жалоб.

Практико-ориентированные задания:

Задача 1

У оперуполномоченного ОБЭП находится проверочный материал о том, что Симаков приобрел для постройки коттеджа строительные материалы, добытые заведомо преступным путем. Очевидцы (водитель автомашины, на которой перевозились материалы; прораб строительной фирмы, продавший стройматериалы) подтверждали вину Симакова. Однако тот свою причастность к преступлению отрицал и дважды не являлся по вызову оперуполномоченного без уважительной причины. Оперуполномоченный принял решение о задержании Симакова.

Оцените решение оперуполномоченного.

Раскройте основания и условия задержания как меры процессуального принуждения.

Задача 2

Потерпевший по делу о разбойном нападении указал на Храмова как на одного из преступников. Второго из нападавших – Васина – опознал свидетель. Храмов задержан и доставлен в отдел полиции в 19 часов. В 23 часа он был помещен в ИВС. Протокол задержания оформлен в 2 часа ночи. Как стало известно следователю, второй нападавший, Васин, проживает в Пскове, поэтому следователь поручил органам внутренних дел задержать и доставить Васина.

Правильно ли поступил следователь?

Каков порядок и сроки задержания подозреваемого?

Каковы основания освобождения подозреваемого?

Задача 3

Работник склада Егоров, управляя автопогрузчиком, совершил наезд на грузчика Шохова, причинив ему повреждения, от которых тот скончался. Предъявив Егорову обвинение по ст. 264 УК РФ, следователь при решении вопроса о мере пресечения установил, что Егоров постоянно работает на складе, ранее не судим, имеет на содержании двоих детей, хорошо характеризуется по работе. Указав, что «нет оснований полагать, что обвиняемый Егоров скроется от следствия и суда или воспрепятствует производству по уголовному делу», следователь вынес постановление об избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде.

Проанализируйте решение следователя.

Раскройте понятие подписки о невыезде и надлежащем поведении, основания и порядок избрания данной меры пресечения.

Задача 4

Несовершеннолетний Бирюков совершил на вокзале кражу чемодана, был задержан и свою вину не отрицал. Следователь избрал в отношении обвиняемого в качестве меры пресечения подписку о невыезде и одновременно счел необходимым отдать Бирюкова под присмотр родителей.

Оцените решение следователя.

Раскройте понятие меры пресечения присмотр за несовершеннолетним обвиняемым, основания и порядок ее избрания.

Задача 5

Следователь удовлетворил ходатайство обвиняемого по ч. 2 ст. 285 УК РФ о применении к нему меры пресечения в виде залога и принял один миллион рублей**,** сдав деньги на хранение. Обвиняемый попытался скрыться от следствия, но был задержан в аэропорту при посадке в самолет, отправлявшийся за границу. Следователь принял решение об изменении меры пресечения на содержание под стражей, а в отношении залога постановил: наложить на эти деньги арест в целях обеспечения гражданского иска о возмещении вреда, причиненного преступлением.

Правомерны ли решения следователя?

Раскройте понятие залога, основания и порядок избрания меры пресечения в виде залога.

Задача 6

По уголовному делу, возбужденному по факту убийства Веснина, к подозреваемому Смирнову применена в качестве меры пресечения подписка о невыезде и надлежащем поведении. В ходе дальнейшего расследования причастность к данному преступлению Смирнова подтверждена собранными по уголовному делу доказательствами и вынесено постановление о привлечении его в качестве не обвиняемого. Учитывая тяжесть совершенного преступления и наличие оперативной информации о возможности продолжения Смирновым преступной деятельности, следователь вынес постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Защитник Смирнова, участвовавший в судебном заседании, заявил, что не видит оснований для избрания самой строгой меры пресечения, поскольку ранее к Смирнову уже применялась мера пресечения**,** которую он не нарушал. Кроме того, Смирнов болен хроническим заболеванием и положительно характеризуется по месту работы и жительства.

Имеются ли основания для избрания меры пресечения заключения под стражу?

Какое решение должен принять суд в данном случае?

Задача 7

21 февраля возбуждено уголовное дело и в тот же день принято следователем к производству. 3 марта по подозрению в совершении преступления был задержан Плотников, которому 5 марта предъявлено обвинение и избрана мера пресечения заключение под стражу. 3 апреля предварительное следствие закончено, и уголовное дело с обвинительным

заключением направлено прокурору. 10 апреля прокурор вернул уголовное дело следователю для производства дополнительного расследования.

Исчислите срок содержания Плотникова под стражей.

Как исчисляется срок содержания под стражей при возвращении уголовного дела прокурором?

Задача 8

15 марта следователь возбудил уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ. 20 марта подозреваемый был задержан и 22 марта к нему применена мера пресечения заключение под стражу. В процессе расследования установлено, что обвиняемый страдает психическим заболеванием, поэтому 10 апреля следователь своим постановлением назначил стационарную судебно-психиатрическую экспертизу, которая завершена 15 мая.

Исчислите срок содержания под стражей.

Каковы дальнейшие действия следователя?

Задача 9

При расследовании по уголовному делу о получении взятки следователь вынес постановление об отстранении подозреваемого Мулина от должности и направил его для исполнения по месту работы последнего.

Оцените действия следователя.

С какой целью применяются иные, кроме задержания подозреваемого и мер пресечения, меры процессуального принуждения?

Перечислите иные меры процессуального принуждения.

Какие меры процессуального принуждения могут применяться к подозреваемому, обвиняемому?

Задача 10

Расследуя серию краж, следователь привлек в качестве обвиняемого Перова и, учитывая заявленные по делу исковые требования о возмещении вреда, принял решение о возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста на имущество обвиняемого. Суд вынес постановление о наложении ареста на имущество Перова, находящееся в квартире Газовой, с которой Перов живет в гражданском браке. Сотрудникам, которые исполняли судебное решение, Газова объяснила, что ей ничего не известно о преступной деятельности Перова, в квартире находятся только ее вещи, и просила разъяснить ей порядок обжалования данного решения.

Оцените ситуацию.

Каковы основания, условия и порядок наложения ареста на имущество.

Типовые оценочные материалы по теме 4. Возбуждение уголовного дела, предварительное расследование и другие стадии уголовного процесса.

Вопросы к опросу:

1. Органы и лица, уполномоченные возбуждать уголовное дело.

2. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела. Порядок возбуждения уголовного дела. Особенности возбуждения уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 198-199.2 УК РФ.

3. Понятие и виды уголовного преследования.

4. Органы предварительного расследования.

5. Формы предварительного расследования.

6. Подследственность. Виды подследственности. Соединение и выделение уголовных дел. Окончание предварительного расследования. Восстановление уголовных дел. Недопустимость разглашения данных предварительного расследования.

7. Сроки предварительного следствия.

8. Производство предварительного следствия по уголовным делам следственной группой.

9. Доказательства и доказывание в уголовном процессе. Процессуальные сроки и процессуальные издержки.

10. Возбуждение уголовного дела. Стадия предварительного расследования. Предварительное следствие и дознание.

11. Общие условия предварительного расследования. Привлечение в качестве обвиняемого.

12. Следственные действия. Приостановление и возобновление предварительного расследования. Окончание предварительного расследования.

13. Действия прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением (обвинительным актом). Исполнение приговора как стадия уголовного процесса.

Практико-ориентированные задания:

Задача 1

В продовольственном магазине в связи с сообщением директора магазина о краже, был проведен осмотр места происшествия. В ходе осмотра было установлено следующее: следы взлома отсутствуют, в магазине беспорядочно разбросаны товары, рассыпаны крупа, сахар, разлито растительное масло. Сторож магазина заявил, что он охраняет два объекта одновременно, и некоторое время отсутствовал, а по возвращении ничего не заметил. Возвращаясь к магазину, он слышал шум отъезжающей машины, но не придал этому значения. Подойдя к двери, он обнаружил, что дверь не закрыта на замок, но внутрь магазина не вошел, полагая, что ее забыли закрыть. Беспорядок в магазине был обнаружен утром, когда пришли продавцы.

Есть ли основания для возбуждения уголовного дела?

Дайте понятие оснований к возбуждению уголовного дела.

Задача 2

По подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 290 УК РФ, задержан Иванов. После свидания с защитником Иванов во время допроса в качестве подозреваемого дал признательные показания и представил следователю составленное им обращение, озаглавленное «Явка с повинной», в котором признался в совершении преступления и изложил обстоятельства происшедшего.

Является ли обращение Иванова явкой с повинной?

Каков порядок приема и оформления явки с повинной?

Задача 3

В Следственный комитет поступило анонимное письмо, в котором автор сообщал о том, что готовится покушение на одного из руководителей частной фирмы «Гармония», осуществляющей продажу лекарственных препаратов. На конверте письма был указан обратный адрес, по которому была направлена повестка о явке в Следственный комитет. Вручение повестки не состоялось, поскольку адрес на конверте оказался вымышленным.

Какие меры могут быть предприняты в связи с сообщением?

Что явится поводом к возбуждению уголовного дела, если факты, изложенные в письме, подтвердятся?

Задача 4

К следователю с устным заявлением об убийстве соседа обратился гр. Смирнов. Заявитель сообщил, что три дня назад его сосед Тюриков уволился с работы и вместе с женой уехал отдыхать в Испанию. Сегодня жена Тюрикова вернулась домой одна. Поскольку отношения между заявителем и женой Тюрикова были неприязненные, о соседе он не спрашивал. Сославшись на собственные предположения и мнение своих домашних, Смирнов сообщил, что Тюрикова, скорее всего, убила его (Тюрикова) жена, так как ранее она неоднократно высказывала угрозы убийством в адрес мужа.

Является ли устное заявление Смирнова поводом для возбуждения уголовного дела?

Каков порядок приема и оформления устного заявления о преступлении?

Каковы должны быть дальнейшие действия следователя?

Задача 5

Следователь, получив сообщение о совершенном преступлении, выехал на место происшествия и совместно с сотрудниками ОУР произвел осмотр места происшествия.

Обнаружив явные признаки преступления, следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Правильно ли поступил следователь?

Какие следственные действия возможны до возбуждения уголовного дела?

Задача 6

14-летний Яковлев и 16-летний Самсонов совершили кражу вещей из квартиры Соловьевых на сумму 15 тыс. руб., но при реализации похищенных вещей были задержаны. В тот же день супруги Соловьевы заявили ходатайство с просьбой не возбуждать уголовное дело в отношении подростков, мотивируя тем, что все похищенные вещи возвращены, и они не хотят, чтобы Яковлев и Самсонов были привлечены к уголовной ответственности. В ходе проверки выяснилось также, что Яковлев является племянником Соловьевой.

Примите решение в соответствии с требованиями УПК РФ.

Задача 7

В ходе проверки исполнения законов образовательными учреждениями общего среднего образования Ленинского района г. Новосибирска прокурор усмотрел в действиях директора школы Васютина наличие признаков преступления, предусмотренного ст. 160 УК РФ, и вынес постановление о направлении в следственный орган материалов для решения вопроса об уголовном преследовании Васютина. Изучив поступившие материалы, руководитель следственного органа не согласился с выводом прокурора и вернул прокурору с сопроводительным письмом указанное постановление и материалы проверки без принятия процессуального решения.

Правильно ли поступил руководитель следственного органа?

Является ли поводом для возбуждения уголовного дела постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного закона?

Задача 8

Дознаватель Советского РОВД производил проверку по заявлению о преступлении, совершенному Марковой. На десятый день с момента регистрации сообщения о преступлении дознаватель пришел к выводу о необходимости проведения ревизии для объективной оценки доводов заявителя.

Каков срок проверки сообщения о преступлении и возможно ли его продление?

Как следует поступить дознавателю в указанной ситуации?

Задача 9

Студент математического факультета под угрозой газового пистолета отобрал у Юсуповой дамскую сумочку, в которой находились деньги в сумме 18 000 рублей и сотовый телефон, после чего с места происшествия скрылся. В этот же день Юсупова обратилась в отдел полиции по месту совершения преступления.

В какой форме должно быть осуществлено предварительное расследование по данному факту?

Каково значение стадии предварительного расследования?

Задача 10

Пограничными органами ФСБ при осуществлении таможенного досмотра у гражданина США было обнаружено 14 000 незадекларированных долларов США. Для решения вопроса о возбуждении уголовного дела был вызван дознаватель пограничных органов ФСБ ввиду занятости дознавателя таможенных органов. Усмотрев в действиях данного гражданина США признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 188 УК РФ, дознаватель пограничных органов ФСБ возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 188 УК РФ, принял к своему производству и приступил к расследованию.

Оцените законность действий дознавателя пограничных органов ФСБ?

Имел ли он право возбуждать данное уголовное дело?

Задача 11

Службой безопасности супермаркета «Слата» при выходе из зала самообслуживания был остановлен гр. Зубов, у которого при личном досмотре были обнаружены бутылка дорогого коньяка и коробка шоколадных конфет, за которые он не заплатил. Прибывший по вызову службы безопасности супермаркета наряд отдела вневедомственной охраны установил, что задержанный является помощником прокурора района. Сотрудники отдела вневедомственной охраны доставили Зубова в РОВД, где дежурный дознаватель возбудил в отношении Зубова уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, принял его к своему производству и приступил к расследованию.

Оцените действия дознавателя.

Имел ли он право возбуждать уголовное дело в данной ситуации?

Задача 12

В дежурную часть УВД поступил телефонный звонок неизвестного о готовящемся взрыве на концерте известного эстрадного артиста. Сотрудники милиции у телефонного аппарата, с которого был произведен данный звонок, по горячим следам задержали гр. Крюкова и доставили в дежурную часть УВД. Ввиду занятости следователя УВД, уголовное дело по данному факту по ст. 207 УК РФ было возбуждено дознавателем. Проводя неотложные следственные действия, дознаватель осуществил: осмотр места происшествия, допрос Крюкова в качестве подозреваемого, допрос свидетелей. Кроме того, он направил поручение оперуполномоченным УВД на проведение выемки аудиозаписи телефонного сообщения Крюкова о готовящемся взрыве. Через 5 суток со дня возбуждения уголовного дела оно было направлено руководителю Следственного отдела УВД для производства предварительного следствия.

Дайте оценку действиям дознавателя.

Какие следственные действия являются неотложными?

Задача 13

Следователь СУ при УВД, возвращавшийся с работы, у подъезда своего дома был избит двумя неизвестными мужчинами. В результате ему причинен тяжкий вред здоровью. При проверке сообщения о данном преступлении было установлено, что следователь не помнит обстоятельств нападения из-за полученной черепно-мозговой травмы. Опрошенный очевидец пояснил, что при избиении следователя мужчины кричали, чтобы тот прекратил находящееся в его производстве уголовное дело в отношении Молокова, обвиняемого в вымогательстве. Руководитель СУ УВД направил материалы проверки по данному преступлению в следственный отдел следственного комитета при прокуратуре данного района для решения вопроса о возбуждении уголовного дела и проведении расследования.

Кто должен расследовать уголовное дело о данном преступлении?

Дайте определение понятия подследственности, охарактеризуйте ее виды.

Задача 14

Следователем Следственного комитета Октябрьского района г. Куйбышева было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ. В ходе предварительного следствия было установлено, что потерпевшая Речкина, обнаруженная в бессознательном состоянии в лесном массиве Октябрьского района, была доставлена туда на а/м Тойота-Вист номерной знак Р 666 РР после наезда на нее указанной автомашиной в Ленинском районе.

Определите место производства предварительного расследования по данному уголовному делу.

Задача 15

В ОВД Кировского района г. Иркутска обратился гр. Смыков, который сообщил, что с места стоянки, расположенной на ул. Литвинова, была похищена его автомашина Хонда-Одиссей номерной знак Е 397 КН 38. По данному факту следователем Кировского РОВД Лыковой было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ. Через несколько дней следователю Лыковой поступил рапорт из Иркутского РОВД о том, что сотрудники ГИБДД данного РОВД задержали гр. Алексеева, который на а/м Хонда-Одиссей номерной знак Е 397 КН 38 совершил наезд на

остановку общественного транспорта в д. Большая Речка, в результате чего погибли три человека. Из рапорта следовало, что в отношении Алексеева по факту наезда было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 264 УК РФ. Допрошенный в качестве подозреваемого Алекссев пояснил, что автомашина Хонда-Одиссей номерной знак Е 397 КН 38 ему не принадлежит, она была похищена им с места стоянки, расположенной на ул. Литвинова г. Иркутска. Защитник Алексеева обратился к следователю Лыковой с ходатайством о соединении в одно производство указанных уголовных дел на том основании, что одно и то же лицо совершило эти преступления.

Какими должны быть действия следователя Лыковой?

Имеются ли основания для соединения уголовных дел?

Назовите правила соединения уголовных дел.

Задача 16

Старший следователь Следственного комитета, проводя предварительное расследование по уголовному делу о совершении серии убийств, установил, что убийства совершались организованной группой. Подозреваемый Жуков, в отношении которого в качестве меры пресечения была избрана подписка о невыезде, скрылся от следствия, его место нахождения неизвестно. Для установления места его нахождения следователь направил в уголовный розыск поручение, однако принятыми мерами розыска установить место нахождения Жукова не представилось возможным, и он был объявлен в розыск. Закончив предварительное расследование, перед составлением обвинительного заключения следователь принял решение о выделении уголовного дела в отношении подозреваемого Жуков в отдельное производство, о чем составил соответствующе постановление.

Имеются ли у следователя основания для выделения уголовного дела в данной ситуации?

Назовите требования, предъявляемые законом к выделению уголовных дел.

Задача 17

Инспектор пожарной охраны, производя неотложные следственные действия по делу о нарушении правил пожарной безопасности (ч. 2 ст. 219 УК РФ), обратился к прокурору о необходимости продления срока производства неотложных следственных действий ввиду необходимости проведения ряда судебных экспертиз.

Примите решение в данной ситуации.

Задача 18

В ходе допроса обвиняемого следователь включил магнитофон. По окончании допроса обвиняемый заявил, что протокол допроса подписывать не будет, поскольку следователь не предупредил его о записи допроса на магнитофонную пленку и не спросил его о том, желает ли этого обвиняемый.

Каковы условия применения звукозаписи в уголовном процессе?

Задача 19

В ходе расследования преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ, следователь пришел к выводу, что в действиях обвиняемого Алексеева отсутствуют признаки состава преступления. К тому же от потерпевшей Ермолаевой поступило заявление о том, что привлекать Алексеева к уголовной ответственности она не желает, а первоначальное заявление о преступлении она сделала под давлением своей матери, находясь в состоянии сильного волнения и не оценив объективно обстоятельства происшедшего.

Следователь вынес постановление о прекращении уголовного дела в отношении Алексеева со ссылкой на п.п. 2 и 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, указав одновременно два основания к прекращению уголовного дела.

Правильно ли поступил следователь?

Задача 20

Несовершеннолетний Петров пришел в гости к своей бабушке Егоровой. Находясь в квартире, Петров, будучи в состоянии наркотического опьянения, схватил висевший на крючке на стене кухни нож и нанес Егоровой шесть ударов в грудь, причинив шесть

проникающих ранений груди. В результате действий Петрова потерпевшая Егорова скончалась на месте происшествия от кровопотери**.** После совершения умышленного убийства Петров похитил принадлежащие Егоровой денежные средства в сумме 39 500 рублей. По указанному факту было возбуждено уголовное дело. В ходе расследования следователь установил, что Петров после совершения преступлений покончил жизнь самоубийством.

Какое решение необходимо принять следователю?

Задача 21

Следователем возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 272 УК РФ, по факту неправомерного использования идентификационной записи для выхода в Интернет. В ходе расследования установлено, что преступление совершил четырнадцатилетний Гаврилов, и ему предъявлено обвинение. По окончании предварительного следствия уголовное дело следователь направил прокурору района с обвинительным заключением. Заместитель прокурора района утвердил обвинительное заключение и направил уголовное дело в районный суд.

Какое решение следует вынести суду?

Правильно ли поступили следователь и заместитель прокурора района?

Задача 22

Следователь Следственного комитета СУ по Ленинградской области вынес постановление о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления в действиях директора государственного унитарного предприятия «Веснефть» Соколина, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 247 УК РФ. Копию постановления о прекращении уголовного дела следователь направил прокурору. Изучив постановление следователя и материалы уголовного дела, прокурор пришел к выводу, что в ходе предварительного следствия точно не установлено количество нефтепродуктов, утилизированных Соколиным, поэтому невозможно однозначно решить вопрос об отсутствии в действиях Соколина признаков состава преступления. Кроме того, по мнению прокурора, следователю надлежало выяснить, нет ли в действиях Соколина признаков состава административного правонарушения, предусмотренною ст. 8.2 КоАП РФ. Прокурор вынес постановление о направлении материалов руководителю следственного органа для решения вопроса об отмене постановления следователя.

Оцените ситуацию.

Правильно ли поступил прокурор?

Кто из должностных лиц вправе отменить постановление следователя о прекращении уголовного дела?

Как следует поступить следователю в случае несогласия с постановлением прокурора?

Задача 24

Шамаев, менеджер по рекламе АО «Парус», представил в бухгалтерию организации фиктивные счета, которые были оплачены, а деньги присвоил. По данному факту возбуждено уголовное дело в отношении Шамаева по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ. По окончании срока предварительного следствия следователь СУ при РУВД вынес постановление о прекращении уголовного дела в отношении Шамаева на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Директор АО «Парус» обратился с жалобой о несогласии с прекращением уголовного дела к руководителю следственного органа.

Каков порядок обжалования решения о прекращении уголовного дела?

Кто из участников уголовного судопроизводства вправе обжаловать постановление о прекращении уголовного дела?

Как поступить руководителю следственного органа в случае признания жалобы директора АО «Парус» обоснованной?

Задача 25

Дознаватель, собрав достаточно, по его мнению, доказательств виновности Давыдовой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ, вынес постановление о прекращении уголовного дела на основании ст. 28 УПК РФ. Прокурор района, к которому обратился дознаватель за получением согласия на прекращение уголовного дела, с доводами дознавателя не согласился. Как установил прокурор, Давыдова с потерпевшим не примирилась, материальные затраты, понесенные им при лечении, не возместила, моральный вред не загладила. Следовательно, как полагает прокурор, действия Давыдовой не подтверждают чистосердечного раскаяния в совершенном преступлении.

Какое решение вправе принять прокурор в случае несогласия с постановлением дознавателя о прекращении уголовного дела (преследования)?

Назовите условия и порядок прекращения уголовного дела в связи с деятельным раскаянием.

Задача 26

В ходе производства предварительного следствия по уголовному делу, возбужденному по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, следователь отметил необычность поведения обвиняемого Рзаева и назначил в отношении его судебно-психиатрическую экспертизу. Заключением экспертизы Рзаев признан невменяемым и его предложено поместить в психиатрическую больницу с обычным наблюдением. По окончании предварительного следствия следователь вынес постановление о направлении уголовного дела в суд для применения к Рзаеву принудительной меры медицинского характера, после чего уголовное дело с постановлением передал прокурору. Прокурор вынес постановление о прекращении уголовного дела в отношении Рзаева на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Оцените изложенную ситуацию.

Как поступить следователю в случае несогласия с решением прокурора?

Задача 27

В производстве дознавателя находилось уголовное дело, возбужденное в отношении Степина по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 165 УК РФ. Производство дознания по уголовному делу неоднократно приостанавливалось и возобновлялось по различным основаниям. С момента совершения Степиным преступления прошло более трех лет, однако дознавателю так и не удалось добыть достаточно доказательств вины Степина в инкриминируемом ему деяния. Поэтому дознаватель вынес постановление о прекращении уголовного дела в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, О принятом решении Степин был уведомлен.

Оцените принятое дознавателем решение.

Каков порядок прекращения уголовного дела, в связи с истечением сроков давности?

Задача 28

По окончании срока предварительного следствия следователь вынес постановление о прекращении уголовного преследования в связи с непричастностью к совершению преступления Лютова, обвинявшегося в совершении преступления., предусмотренного ч. 3 ст. 33 и ч. 3 ст. 158 УК РФ. В постановлении следователь не аргументировал вывод о непричастности Лютова к совершению преступления, а лишь указал, что вина Лютова не подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств. Кроме того, в постановлении следователь не разрешил вопрос о судьбе вещественных доказательств, приобщенных, к материалам дела.

Оцените действия следователя.

Какие обстоятельства влекут прекращение уголовного преследования в связи с непричастностью подозреваемого (обвиняемого) к совершению преступления?

Какие требования установлены законом к форме и содержанию постановления о прекращении уголовного?

Типовые оценочные материалы по теме 5. Производство в суде первой инстанции

Вопросы к опросу:

1. Стадия подготовки дела к судебному разбирательству. Предварительное слушание.

2. Стадия судебного разбирательства.

3. Общие условия судебного разбирательства. Судебное разбирательство. Этапы судебного разбирательства.

4. Судебное следствие. Приговор. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

5. Пересмотр приговора. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

6. Производство по уголовным делам у мирового судьи. Производство в суде присяжных.

Практико-ориентированные задания:

Задача 1

В ходе предварительного расследования по уголовному делу следователь признал Новикову потерпевшей, в числе других прав разъяснил ей право ознакомиться в полном объеме с материалами уголовного дела по окончании предварительного следствия. На вопрос Новиковой о том, когда это произойдет, следователь ответил, что обязательно уведомит ее об этом. Спустя два месяца Новикова позвонила следователю, и он сообщил ей, что следствие по делу окончено, обвинительное заключение составлено и уголовное дело направлено прокурором в суд. Неявку потерпевшей по вызову на очередной допрос следователь воспринял как нежелание в дальнейшем знакомиться с материалами уголовного дела.

Прав ли следователь?

Каков порядок ознакомления потерпевших с материалами уголовного дела по окончании расследования?

Каким образом потерпевшие должны быть уведомлены об окончании расследования?

Задача 2

Из материалов уголовного дела известно, что Коромыслов, находясь в помещении Гатчинской городской прокуратуры, совершил умышленные действия, направленные на дачу взятки должностному лицу за совершение им заведомо незаконных действий, однако не довел их до конца по не зависящим от него обстоятельствам. Судья Тосненского городского суда при подготовке к судебному заседанию установил, что уголовное дело по обвинению Коромыслова в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 291 УК РФ данному суду не подсудно, и направил уголовное дело председателю Ленинградского областного суда для определения подсудности данного дела и последующей передачи соответствующему суду.

Соответствуют ли действия судьи требованиям УПК РФ?

Задача 3

Першиков обвинялся в том, что использовал поддельный документ для проезда в метрополитене. После окончания предварительного расследования от защитника обвиняемого поступило ходатайство об исключении показаний свидетелей Макеева и Спиридонова ввиду их недопустимости. В ходе предварительного слушания выяснилось, что данные показания сторона защиты считает полученными с нарушением требований УПК РФ потому, что они даны лицами, заинтересованными в исходе дела, так как Макеев и Спиридонов являются служащими метро.

Обоснованны ли требования защитника?

Какое решение по данному ходатайству необходимо вынести суду?

Задача 4

Судьей было назначено предварительное слушание для рассмотрения ходатайства стороны защиты об исключении ряда доказательств. В частности, защитник обвиняемого Федорова просил исключить: протоколы очных ставок между обвиняемым и потерпевшим, поскольку в показаниях указанных лиц не имелось противоречий, соответственно, не было необходимости проводить такое следственное действие; протокол о доставлении лица, совершившего административное правонарушение, составленный в отношении Федорова,

так как он был фактически задержан сотрудниками милиции по подозрению в совершении преступления, а не административного правонарушения. Судья, отказал в удовлетворении заявленного ходатайства как преждевременного, указал, что на данном этапе обвинитель еще не начал представление и исследование доказательств виновности Федорова.

Оцените правомерность решения судьи.

Какие аргументы может привести прокурор в ответ на заявленное защитой ходатайство?

Задача 5

Заявив на предварительном слушании ходатайство о возвращении уголовного дела прокурору, защитник представил в судебное заседание копию постановления о привлечении Чуркина в качестве обвиняемого, врученную обвиняемому следователем. В указанной копии местом совершения преступления Чуркина указан иной адрес по сравнению с тем, который зафиксирован в постановлении о привлечении Чуркина в качестве обвиняемого, находящемся в материалах уголовного дела

Какое решение следует принять суду?

Задача 6

Суд по уголовному делу в отношении Малыгина, обвиняющегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, установил, что отсутствует расписка обвиняемого о получении им копии обвинительного заключения. В ходе предварительного слушания обвиняемый указал, что не получал от следователя данного документа. Прокурор настаивал на том, что передача обвиняемому обвинительного заключения все же состоялась. После кратковременного перерыва он представил справку из изолятора временного содержания о том, что Малыгину 21 мая 2010 года в 11.00 час. сотрудниками данного учреждения была передана копия обвинительного заключения.

Имеются ли основания для возвращения уголовного дела прокурору?

Задача 7

Судья, ознакомившись с материалами уголовного дела, установил, что потерпевшая от насильственных действий Пустикова находится в больнице и ей предстоит еще довольно длительный период амбулаторною лечения. Назначив в связи с этим по делу предварительное слушание, судья стал обсуждать с представителями сторон возможность приостановления производства по уголовному делу ввиду длительной болезни потерпевшей, так как полагал, что без ее участия невозможно рассмотреть дело по существу. Ни прокурор, ни сторона защиты не возражали, и судья принял решение о приостановлении производства по уголовному делу на основании п. 1 ч. 1 ст. 238 УПК РФ.

Оцените законность действий и решения судьи.

Задача 8

В суд поступило уголовное дело по обвинению Белоусова. Судья назначил по делу предварительное слушание ввиду того, что к моменту поступления дела в суд истекли сроки давности уголовного преследования обвиняемого. Но вместе с тем было установлено, что преступность и наказуемость инкриминируемого Белоусову деяния была устранена новым уголовным законом. О прекращении уголовного дела по данному основанию ходатайствовали прокурор и защитник. Судья принял решение о назначении судебного заседание по делу с тем, чтобы более тщательно и детально в открытом судебном процессе рассмотреть сложившуюся ситуацию, после чего принять правильное решение.

Правильно ли поступил судья?

Если уголовное дело подлежит прекращению, то на каком основании и на каком этапе производства?

Задача 9

Органы уголовного преследования обвиняли Красикову в укрывательстве; преступления. При передаче уголовного дела в суд защитник обвиняемой подал ходатайство о прекращении уголовного дел в отношении его подзащитной на основании ст. 25 УПК РФ. В ходе предварительного слушания им было оглашено заявление родственников погибшего

Сергеева о том, что они претензий к Красиковой не имеют, не желают привлекать ее к ответственности, согласны на примирение.

В роли прокурора, участвующего в данном процессе, проанализируйте ситуацию и обоснуйте позицию стороны обвинения по данному ходатайству.

Задача 10

В Архангельский областной суд для применения принудительной меры медицинского характера было направлено уголовное дело в отношении Горемыкина, совершившего деяния, предусмотренные п. «а» ч. *2* ст. 105, п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Судья назначил по делу предварительное слушание, так как при изучении материалов уголовного дела выявил, что согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы имеющееся у Горемыкина психическое расстройство не исключает его вменяемости.

Обоснованно ли судья принял решение о проведении предварительного слушания?

Какое решение следует принять в данном случае?

Задача 11

При ознакомлении с материалами дела на стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию судья вынес в отношении одного из обвиняемых постановление о прекращении уголовного преследования в связи с его непричастностью к совершению преступления.

Ваше отношение к подобному решению?

Задача 12

Обвиняемый в совершении серии заказных убийств Дунин отказался от произнесения последнего слова. Свое решение он мотивировал тем, что видеозапись в судебном заседании всего хода судебного следствия была проведена без его согласия. Он полагает, что этим нарушено его конституционное право на частную жизнь, а потому будущий приговор будет, по его мнению, незаконным ввиду существенного нарушения требований уголовно-процессуального закона.

Оцените доводы подсудимого.

Какое разъяснение ему следует дать?

Задача 13

Уголовное дело в отношении Петрова и Ивина, обвиняемых в совершении убийства, поступило в суд. Ознакомившись с материалами уголовного дела, судья, назначив дело к слушанию, самостоятельно продлил срок содержания подсудимых под стражей, указав, что они могут скрыться от суда, уничтожат доказательства либо иным путем воспрепятствуют производству по делу. Защитник подсудимого Петрова обжаловал данное решение суда, заявив, что был лишен возможности довести до сведения суда свои доводы относительно оснований для избрания его подзащитному такой крайней меры пресечения.

Правомерны ли действия судьи?

Как разрешается вопрос о мере пресечения по уголовным делам, находящимся в суде?

Задача 14

В суд поступило уголовное дело по обвинению Эстоса в шпионаже. Так как материалы уголовного дела содержали сведения, составляющие государственную тайну, суд принял решение о проведении закрытого судебного заседания. В подготовительной части судебного заседания судья выяснил, что ни государственный обвинитель, ни защитник подсудимого не имеют соответствующего допуска к сведениям, составляющим государственную тайну. На основании этого он принял решение произвести замену как защитника, так и прокурора на тех, кто имеет соответствующий допуск.

Правильно ли поступил судья?

Каким образом обеспечивается неразглашение сведений, составляющих государственную тайну?

Задача 15

Обвиняемый в создании преступного сообщества Шутовский для своей защиты пригласил трех адвокатов. В ходе судебного разбирательства один из адвокатов заболел. Судья принял решение продолжить рассмотрение дела по существу, однако подсудимый и

его защитники возражали, а один из них даже покинул зал судебного заседания. Несмотря на это, при участии оставшегося защитника был произведен допрос свидетеля Маркина, который полностью изобличал Шутовского в совершении инкриминируемого преступления. На следующем судебном заседании защитники подсудимого заявили ходатайство о повторном допросе свидетеля Маркина, но судья данное ходатайство отклонил, указав, что они вправе ознакомиться с его показаниями в ходе дальнейшего рассмотрения дела.

Правомерно ли действовал судья? Не нарушено ли право на защиту?

Задача 16

Государственный служащий Воронов обвинялся в совершении вымогательства денежных средств у Мишина. В ходе судебного слушания подсудимый и его защитник ходатайствовали о допросе Мишина, который согласно имеющимся в распоряжении суда документам убыл в длительную командировку. Возражая против ходатайства стороны защиты, государственый обвинитель привел следующие аргументы: имеется видеозапись, допроса Мишина на следствии, которую возможно воспроизвести в суде, кроме того, в период расследования была проведена очная ставка между Вороновым и Мишиным, поэтому необходимости в допросе последнего в суде нет.

Какое решение должен принять суд?

Задача 17

В период проведения футбольного матча студент Горлик применил насилие в отношении сотрудника ОВО МВД РФ Климова, охранявшего правопорядок на стадионе. В суд пострадавший не явился, так как уволился из органов внутренних дел и убыл к себе домой в Саратов. Государственный обвинитель представил в суд заверенное нотариусом письмо от Климова, в котором было указано следующее: «Показания, данные на следствии, подтверждаю полностью, более, дополнить что-либо по существу происшедшего не смогу, уверен, что именно Горлик в потасовке нанес мне удар рукой». Подсудимый и его защитник настаивали на явке в суд Климова, однако суд постановил по делу обвинительный приговор, в котором сослался на показания Климова.

Правомерны ли действия судьи?

Задача 18

Органами предварительного расследования Бобров обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, а именно в том, что нанес ряд ножевых ранений Оленевой, с которой у него произошла ссора. К моменту рассмотрения уголовного дела судом пострадавшая продолжала находиться в больнице в тяжелом состоянии. На этапе судебных прений суду стало известно, что Оленева от полученных ранений скончалась.

Какое решение должен принять суд?

Задача 19

Органами предварительного расследования Корнилов обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ. В ходе судебного разбирательства защитой были вызваны два свидетеля, показавшие, что они приблизительно в тот же период, который указан в обвинительном заключении, вместе с подсудимым находились на рыбалке. В подтверждение своих слов предъявили суду фотоснимок, на котором они зафиксированы совместно с подсудимым на озере. Государственный обвинитель заявил, что ему все ясно, и отказался от обвинения. Потерпевшая возражала против заявления и требовала, чтобы суд заменил государственного обвинителя.

Оцените действия государственного обвинителя.

Каков порядок принятия решения об отказе от обвинения?

Какое решение в сложившейся ситуации должен принять суд?

Задача 20

Защитник осужденного при ознакомлении с протоколом судебного заседания нашел, что запись показаний осужденного и двух свидетелей по делу сделана неправильно. Он заявил об этом секретарю судебного заседания и потребовал внесения в протокол соответствующих изменений.

Каковы правила подачи и рассмотрения замечаний на протокол судебного заседания?

Задача 21

В ходе судебного разбирательства по уголовному делу было установлено, что переводчик, участвовавший в деле, делал заведомо ложные переводы показаний участников процесса, даваемых суду. Кроме того, судом был установлен факт лжесвидетельства.

Какое решение и в каком порядке должен принять суд?

Задача 22

Нечипуренко и Яковлев обвинялись в совершении преступления, предусмотренного п. »ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. В ходе выполнения требований ст. 217 УПК РФ Нечипуренко заявил ходатайство о рассмотрении его уголовного дела судом с участием присяжных заседателей. Яковлев же ходатайствовал о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех профессиональных судей, сославшись на некомпетентность коллегии присяжных заседателей и на нарушение его права на защиту при отрицательном разрешении ходатайства.

Как должен поступить следователь?

Задача 23

Байшина и Тырин вызваны в суд в качестве присяжных заседателей. В судебном заседании, отвечая на вопрос прокурора, они сообщили, что ранее не привлекались ни к одному из установленных действующим законодательством видов ответственности. После вынесения коллегией присяжных заседателей оправдательного вердикта выяснилось, что Байшина пять раз привлекалась к административной ответственности за совершение ДТП, а в отношении Тырина имеется решение суда о наложении штрафа за неисполнение обязательств по договору подряда.

Являются ли указанные обстоятельства основаниями для заявления мотивированного отвода кандидатам в присяжные заседатели?

Может ли приговор суда, постановленный на основании указанного вердикта присяжных, быть отменен, если да, то по каким основаниям?

Задача 24

Казанский областной суд постановил приговор на основании оправдательного вердикта коллегии присяжных заседателей. На следующий день по федеральному телеканалу был показан сюжет о совместном застолье в ресторане «Татарстан» защитника и присяжных заседателей в день вынесения вердикта, о чем стало известно прокурору, поддерживавшему государственное обвинение по данному уголовному делу.

Какие действия должен предпринять прокурор в этом случае?

Задача 25

В судебном заседании с участием присяжных заседателей защитник задал вопрос свидетельнице Уткиной, видела ли она, как сотрудники милиции применяли насилие к его подзащитному в помещении РУВД. По ходатайству защиты судом допрошены понятые, участвовавшие в проведенном до возбуждения уголовного дела осмотре места происшествия. В процессе оглашения показаний обвиняемого государственный обвинитель зачитал следующую фразу из протокола допроса обвиняемого: «После освобождения из мест лишения свободы я вместе с моим другом Николаем Хохловым устроился на работу в ООО «Заря».

Оцените поведение участников уголовного процесса с точки зрения соответствия их действий требованиям УПК РФ.

Какое решение должно быть принято председательствующим по данному уголовного делу?

Задача 26

Уголовное дело по обвинению Филимонова в преступлении, предусмотренном ч. 3 ст. 131 УК РФ, подлежало рассмотрению судом с участием присяжных заседателей, в числе которых было 11 женщин и 1 мужчина. После завершения образования коллегии присяжных защитник подсудимого заявил ходатайство об ее роспуске. По мнению защитника вследствие особенностей рассматриваемого уголовного дела данная коллегия присяжных может оказаться неспособной вынести объективный вердикт.

Дайте оценку ходатайству защитника. Какое решение и в каком порядке может быть принято в данном случае?

Задача 27

В ходе судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей председательствующий предложил исключить из уголовного дела ряд доказательств, которые, по его мнению, должны быть признаны недопустимыми в связи с допущенными нарушениями при производстве следственных действий. К их числу он отнес показания обвиняемого, полученные без участия защитника, протокол опознания обвиняемого, поскольку опознание было проведено без предварительного допроса опознающего. Государственный обвинитель не согласился с предложением председательствующего и предложил исследовать названные доказательства наряду с прочими, имеющимися в уголовном деле.

Дайте анализ ситуации. Примите решение.

Задача 28

При рассмотрении уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей подсудимый Антипин заявил, что убийство было совершено им в состоянии необходимой обороны, так как нападавший неожиданно выскочил из-за кустов и пытался ударить его ножом. Производя выстрел в нападавшего из имевшегося у него пистолета Антипин, по его мнению, лишь защищался от посягательства. Старшина присяжных заседателей, проживающий неподалеку от места происшествия, возвращаясь домой осмотрел местность, где было совершено убийство. На следующий день он довел до сведения присяжных заседателей информацию о том, что вблизи от места совершения преступления нет никаких кустов и деревьев. Присяжными по данному делу был постановлен обвинительный вердикт.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 29

Ивашкин обвинялся в совершении преступления, предусмотренного п. »д» ч. 2 ст. 105 УК РФ. В судебном заседании перед присяжными заседателями защитником был поставлен на разрешение следующий вопрос (вопрос № 2): «Доказано ли, что деяния, описанные в вопросе № 1, подсудимый Ивашкин совершил в результате ссоры, зная о неприятностях, доставленных потерпевшим его другу Зенкову и сочувствуя последнему, с целью лишения жизни Жидова**,** зная, что причиняет особые страдания в ходе лишения жизни?».

Правомерна ли постановка указанного вопроса перед коллегией присяжных заседателей?

Задача 30.

Перед коллегией присяжных заседателей поставлены следующие вопросы: 1. Доказано ли, что не позднее февраля 2002 года в г. Санкт-Петербурге была организована преступная группа, участники которой договорились между собой о лишении жизни генерального директора ООО «Хэндригс» Шпакова с целью извлечения материальной выгоды, и что 18 сентября 2007 года около 7 часов 30 минут у дома № 25 по проспекту Энгельса в г. Санкт-Петербурге один из участников преступной группы Злобин, действуя по договоренности с остальными членами преступной группы, с целью лишения жизни Шпакова произвел в него и его охранника Жеглова из 9 мм автоматического пистолета модели К-1 два выстрела: один выстрел в Жеглова, причинив ему сквозное пулевое ранение левого предплечья, два выстрела в Шпакова, причинив ему пулевое ранение сердца, в результате чего смерть Шпакова наступила, на месте происшествия? 2. Если на первый вопрос присяжные дали утвердительный ответ, то виновен ли Злобин в совершении описанных действий?

Присяжные заседатели дали следующие ответы: на вопрос 1 – «да, доказано, единодушно», на вопрос 2 – «да, виновен, подсчетом голосов». В вопросном листе напротив ответа на вопросы 1 и 2 стоял знак сноски «1» и внизу соответствующей страницы под цифрой «1» от руки написано: «Обвинение смягчается в сторону, благоприятную для подсудимого, – Злобин признается виновным в причинении смерти по неосторожности».

Правомерны ли действия коллегии присяжных заседателей?

Типовые оценочные материалы по теме 6. Производство в суде второй инстанции

Вопросы к опросу:

1. Апелляционное производство по уголовным делам. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела. Производство в суде апелляционной инстанции.

2. Кассационное производство по уголовным делам. Основания отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке.

3. Пределы прав суда кассационной инстанции. Недопустимость внесения повторных или новых кассационных жалоб, представления.

Практико-ориентированные задания:

Задача 1

В ходе судебного разбирательства было установлено, что гражданке Узбекистана Дуловой было вручено переведенное на ее родной язык обвинительное заключение, однако лист, где содержался список лиц, подлежащих вызову в суд, был представлен на русском языке. Государственный обвинитель заявил, что сущность обвинения, изложенного в обвинительном заключении, подсудимая понимает, кроме того, вину свою в содеянном признает полностью, поэтому следует продолжить рассмотрение дела. Защитник подсудимой, полагая, что нарушено право Дуловой на защиту, ходатайствовал о возвращении уголовного дела прокурору.

Допущено ли органами уголовного преследования нарушение норм УПК РФ?

Возможно ли вернуть дело прокурору на этапе судебного разбирательства?

Задача 2

Проведя подготовительную часть судебного заседания, судья объявил перерыв. На следующий день в судебное заседание явились государственный обвинитель, один из трех свидетелей, подсудимый Дубков и его защитник. Судебное следствие началось с изложения государственным обвинителем предъявленного Дубкову обвинения. После чего председательствующий выяснил, что подсудимому предъявленное обвинение не совсем понятно, вину Дубков никогда не при знавал и не признает, своего отношения к предъявленному обвинению выражать не желает. Далее председательствующий предложил стороне обвинения представить доказательства первой.

Допущено ли нарушение порядка судебного заседания?

Каким образом следует поступить государственному обвинителю?

Задача 3

На предварительном слушании суд исключил из системы доказательств заключение эксперта, составленное на основании медицинских документов потерпевшей Малыгиной, которые были истребованы органами расследования запросом, а не получены в ходе выемки. В подготовительной части судебного заседания государственный обвинитель заявил ходатайство об истребовании из больницы медицинской карты потерпевшей с целью назначения и проведения вновь судебно-медицинской экспертизы. Защитник подсудимого Шурупова возражал и просил изменить подсудимому меру пресечения на подписку о невыезде. Отказывая в удовлетворении заявленных сторонами ходатайств, суд указал, что в подготовительной части судебного заседания подлежат рассмотрению только те ходатайства, которые перечислены в ч. 1 ст. 271 УПК РФ.

Правильно ли поступил суд?

Задача 4

В ходе судебного следствия ввиду неявки в суд четырнадцатилетнего потерпевшего Васихина государственный обвинитель заявил ходатайство об оглашении его показаний, данных при производстве предварительного расследования. Защитник подсудимого и сам подсудимый Ясин возражали против этого и настаивали на явке потерпевшего. Судья принял решение подвергнуть приводу Васихина, однако исполнить это поручение судебным приставам не представилось возможным ввиду изменения несовершеннолетним места жительства. Тогда суд, руководствуясь п. 4 ч. 2 ст. 281 УПК РФ, огласил показания потерпевшего, данные ранее при производстве предварительного расследования.

Были ли судом допущены нарушения требований УПК РФ, если да, то какие?

Задача 5

При произнесении последнего слова подсудимый Иванов заявил, что совершил преступление не один, а вместе со своим знакомым Алешиным. Сразу же государственный обвинитель попросил его уточнить место жительства второго соучастника и конкретизировать роль Алешина в содеянном. Несколько уточняющих вопросов по данному поводу задал Иванову и судья. После этого был объявлен перерыв на неделю для того, чтобы государственный обвинитель проверил версию подсудимого.

Нарушен ли судом порядок проведения прений сторон, если да, то как следует поступить суду?

Задача 6

В обвинительном приговоре по уголовному делу о совершении Денисовым, Кругловым и Марченко преступления, предусмотренного п. »а» ч. 4 ст. 162 УК РФ, суд так изложил имеющиеся доказательства: «В судебном заседании подсудимые свою вину в инкриминируемом им преступлении не признали, пояснив, что хотя они действительно находились в месте преступления в момент его совершения, однако оказались там случайно. Преступление же якобы совершено другими, не известными им лицами. Потерпевший Глухов пояснил, что около полуночи возле его дома на него напали трое неизвестных, жестоко избили и отняли у его деньги в сумме 15000 рублей. В милиции он узнал их фамилии – Денисов, Марченко, Круглов. Вина подсудимых подтверждается также показаниями свидетелей Крюкова, Шапагиной и Приходько, протоколами осмотра места происшествия, задержания и обыска подозреваемых, заключением судебно-медицинской экспертизы и другими материалами уголовного дела».

Дайте оценку законности и обоснованности приговора.

Задача 7

Во время разрешения в совещательной комнате вопросов, связанных с вынесением приговора по уголовному делу о совершении группой лиц ряда разбойных нападений, судья, единолично осуществлявший судебное разбирательство, позвонил домой и предупредил свою жену, чтобы она не ждала его к. обеду. На ее вопрос о причине задержки он пояснил, что постановление приговора затягивается в связи с возникшими сложностями в определении степени виновности каждого из подсудимых. Вслед за этим секретарь судебного заседания по просьбе судьи принесла в совещательную комнату чай и печенье, после чего сразу ушла.

Нарушена пи тайна совещания судей?

Задача 8

При постановлении приговора коллегией из трех судей в отношении Круглова, Давыденко и Фаринича, обвиняемых в совершении умышленного убийства, между судьей, председательствующим в судебном заседании, и другим судьей из состава суда возникли разногласия. На предложение председательствующего признать всех подсудимых виновными в убийстве указанный судья заявил, что уголовное преследование в отношении Круглова должно быть прекращено, поскольку его вина не доказана. Третий судья полностью согласился с мнением председательствующего, и при голосовании большинством голосов в отношении всех подсудимых был постановлен обвинительный приговор. После составления приговора оставшийся в меньшинстве судья отказался его подписать и письменно изложил свое особое мнение. Провозглашая приговор, председательствующий огласил также и особое мнение судьи.

Законны ли действия судей?

Какова регламентация совещания судей при коллегиальном рассмотрении уголовного дел.

Задача 9

Областной суд 18 января 2010 г. начал рассмотрение уголовного дела по обвинению Иванова в преступлении, предусмотренном п. »и» ч. 2 ст. 105 УК РФ. В ходе судебного следствия был допрошен подсудимый, потерпевшая, пять свидетелей. В связи с направлением Иванова на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу разбирательство дела было отложено до получения заключения эксперта. 23 марта 2010 г.

областной суд вновь приступил к рассмотрению дела в том же составе. Рассмотрение дела было начато с допроса ранее недопрошенных свидетелей по делу. Подсудимый и потерпевшая допрошены не были, поскольку они были допрошены в первом судебном заседании.

Оцените действия суда. Примите решение.

Задача 10

При рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции по жалобе потерпевшего подсудимый заявил ходатайство о вызове новых свидетелей, которые не были допрошены при рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции, но которые подтвердят его невиновность. Потерпевший возражал против заявленного ходатайства и обратил внимание суда на то, что поводом к пересмотру дела явилась его, потерпевшего, жалоба, а осужденный приговор не обжаловал, а, значит, был согласен с ним. Более того, осужденный не воспользовался своим правом принесения возражений на жалобу потерпевшего, а значит и в апелляционном суде только потерпевший может заявлять ходатайства о вызове новых свидетелей.

Как должен поступить суд апелляционной инстанции?

Задача 11

Судья районного суда по результатам рассмотрения уголовного дела принял решение о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон по ст. 25 УПК РФ. Государственный обвинитель, который возражал против прекращения дела по данному основанию, принес апелляционное представление, в котором просил указанное судебное решение отменить и вынести обвинительный приговор. При рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции установлено, что судьей были допущены нарушения уголовно-процессуального закона.

Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции?

Задача 12

В ходе судебного разбирательства защитник подсудимого заявил ходатайство о проведении дополнительной судебно-медицинской экспертизы. Государственный обвинитель возражал против заявленного ходатайства, и суд отказал в его удовлетворении. Понимая, что без проведения дополнительной экспертизы с учетом всех собранных по делу доказательств может быть вынесен обвинительный приговор, защитник попросил объявить перерыв и написал апелляционную жалобу, в которой поставил под сомнение законность будущего приговора суда и выразил несогласие с принятым судом решением о судьбе заявленного им ходатайства.

Как должен поступить суд апелляционной инстанции?

Задача 13

По результатам рассмотрения дела судья вынес оправдательный приговор в связи с недоказанностью участия подсудимого в совершении преступления. Потерпевший принес апелляционную жалобу, в которой просил отменить оправдательный приговор и вынести приговор обвинительный, так как, разрешая ходатайства о признании доказательств недопустимыми, суд не выслушивал мнение потерпевшего, а государственный обвинитель почему-то не возражал против признания доказательств недопустимыми. Суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что имеет место не недоказанность участия подсудимого в совершении преступления, а отсутствие состава преступления, и снова вынес оправдательный приговор.

Правильное ли решение вынесено судом апелляционной инстанции?

Задача 14

Иванов осужден районный судом к одному году лишения свободы. Мать осужденного обратилась в вышестоящий суд с апелляционной жалобой, в которой указала, что она состоит в коллегии адвокатов, просила суд первой инстанции допустить ее в качестве защитника, но, поскольку сын возражал, суд не удовлетворил ее ходатайство, сейчас же, когда участвовавший в деле защитник приговор почему-то не обжалует, она просит допустить ее к участию в качестве защитника и рассмотреть ее жалобу.

Кто из участников уголовного судопроизводства может принести апелляционную жалобу?

Какова процедура допуска защитника к участию в суде второй инстанции?

Задача 15

В десятидневный срок со дня провозглашения приговора государственный обвинитель принес апелляционное представление на чрезмерную мягкость вынесенного приговора. Вышестоящий прокурор отозвал внесенное представление. Однако через двадцать суток после отзыва представления к судье поступило новое апелляционное представление, в котором утверждалось, что первоначальное представление было отозвано ошибочно, а поскольку подано оно было в установленный законом срок, то и должно быть рассмотрено.

Как должен поступить суд?

Какова процедура отзыва внесенных жалоб и представлений?

Задача 16

После рассмотрения уголовного дела по существу районный суд изготовил и вручил сторонам копию вынесенного судебного решения в течение пяти суток, а протокол судебного заседания в окончательном варианте был изготовлен только спустя двадцать суток. Государственный обвинитель, ознакомившись, с протоколом судебного заседания, принес замечания на протокол, которые были отклонены. Тогда государственный обвинитель подготовил апелляционное представление, в котором просил, во-первых, отменить приговор по такому основанию, как несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам уголовного дела, во-вторых, отменить решение об отказе в удовлетворении замечаний на протокол, в-третьих, восстановить ему срок обжалования: приговора, так как: принести обоснованное и полное представление по указанному выше основанию без ознакомления с протоколом судебного заседания просто невозможно, а протокол был изготовлен только на двадцатые сутки.

Какое решение должен принять суд?

Можно ли обжаловать отказ в удовлетворении замечаний на протокол?

Какие причины пропуска срока апелляционного обжалования признаются судом уважительными?

Типовые оценочные материалы по теме 7. Надзорное производство и особенности производства по отдельным категориям уголовных дел и в отношении отдельных лиц

Вопросы к опросу:

1. Надзорное производство по уголовным делам.
2. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
3. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
4. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.
5. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

Типовые оценочные материалы по теме 8. Международное взаимодействие органов, осуществляющих уголовное судопроизводство. Экстрадиция

Вопросы к опросу:

1. Порядок взаимодействия суда, прокурора, следователя, руководителя следственного органа, дознавателя с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международных организаций.
2. Порядок направления, содержание и форма запроса о производстве процессуальных действий.
3. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранных государств. Порядок вызова на допрос участников уголовного процесса, находящихся за пределами Российской Федерации.

4. Порядок и основания исполнения в Российской Федерации запроса о правовой помощи. Порядок направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования.

5. Исполнение запросов об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации. Выдача лиц для уголовного преследования и исполнения приговора.

Практико-ориентированные задания:

По приговору суда Васин признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 188 УК РФ, т. е. в том, что он, прибыв в аэропорт «Пулково-2» г. Санкт-Петербурга из Риги и имея при себе 250 тысяч долларов США, не внёс их в таможенную декларацию, не заявил при устном опросе, произведенном работниками таможни, переместил указанную сумму в ручной клади через таможенную границу Российской Федерации, скрыв таким образом 250 тысяч долларов США от таможенного контроля. В дальнейшем 250 тысяч долларов США, хранящихся в Пулковской таможне, как предмет контрабанды, суд постановил обратить в доход государства. Суд апелляционной инстанции оставил приговор суда без изменения. Васин обратился в Европейский Суд по правам человека, который своим постановлением признал нарушением статьи 1 Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом уголовного дела в отношении Васина факта обращения 250 тысяч долларов США в доход государства.

Как должны поступить правоприменительные органы Российской Федерации в связи с указанным решением Европейского Суда по правам человека?

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Формируемые компетенции

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ОПК – 2	Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	ОПК– 2/3.4, 4.2	Промежуточный этап освоения компетенции.
ОПК – 3	Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи;	ОПК– 3/3.4, 4.2	
ОПК-6	Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов;	ОПК– 6/3.4, 4.2	
ПКо ОС-2	Способен принимать меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод граждан, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и по возмещению причиненного вреда;	ПКо ОС– 2/3.4, 4.2	
ПКо ОС-3	Способен осуществлять юридическое консультирование и правовую экспертизу;	ПКо ОС– 3/3.4, 4.2	
ПКо ОС-4	Способен оказывать физическим и юридическим лицам содействие в	ПКо ОС– 4/3.4, 4.2	

	осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснять им права и обязанности, предупреждать о последствиях совершаемых действий, принимать меры по восстановлению нарушенных прав.		

4.3.2. Типовые оценочные средства

Перечень вопросов для промежуточной аттестации:

1. Понятие уголовного процесса, его задачи, система стадий, их виды и содержание.
2. Законы, определяющие порядок уголовного судопроизводства на территории РФ.
3. Место и роль общепризнанных принципов международного права и международных договоров РФ в формировании и применении уголовно-процессуального законодательства РФ.
4. Действие уголовно-процессуального закона РФ в пространстве, по кругу лиц и во времени.
5. Принципы уголовного судопроизводства как основополагающие отраслевые правовые нормы: понятие, виды и содержание, соотношение с конституционными гарантиями прав и свобод человека и гражданина.
6. Правовой порядок (механизм) реализации в ходе осуществления уголовного судопроизводства идей, содержащихся в уголовно-процессуальных принципах, (на примере отдельных принципов).
7. Уголовное преследование: понятие, виды; формы, порядок и субъекты осуществления.
8. Основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования.
9. Суд как участник уголовного судопроизводства: полномочия, состав суда при рассмотрении уголовных дел в судах первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.
10. Подсудность уголовных дел: понятие, виды и процессуальные закономерности распределения.
11. Процессуальный статус прокурора как участника уголовного судопроизводства со стороны обвинения и формы реализации его полномочий.
12. Процессуальный статус следователя, дознавателя как участника уголовного судопроизводства со стороны обвинения и формы реализации его полномочий.
13. Руководитель следственного органа, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания как участник уголовного судопроизводства со стороны обвинения, его полномочия и формы реализации его полномочий.
14. Потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, их представители: понятие и порядок оформления процессуального статуса, процессуальные права и обязанности.
15. Подозреваемый, обвиняемый как участник уголовного судопроизводства со стороны защиты: понятие и порядок вступления в процессуальные права и обязанности, их сходные и отличительные черты.
16. Защитник и его процессуальный статус, порядок вступления в уголовное судопроизводство. Основания для обязательного участия защитника в уголовном деле.
17. Свидетель и понятой как иные участники уголовного судопроизводства, основания и порядок их привлечения к участию в уголовном деле, сходные и отличительные черты процессуальных статусов.

18. Эксперт и специалист как иные участники уголовного судопроизводства, основания и порядок их привлечения к участию в уголовном деле, сходные и отличительные черты процессуального статусов.

19. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу и процессуальные способы их установления.

20. Доказательства в уголовном деле: понятие, виды, свойства (процессуальное качество), классификация, значение.

21. Доказывание в уголовном судопроизводстве: понятие, этапы (элементы) и их содержание, значение.

22. Собирание доказательств как начальная стадия процесса доказывания: понятие, способы и процессуальный порядок осуществления.

23. Проверка доказательств как стадия процесса доказывания: понятие, способы и процессуальные правила осуществления.

24. Оценка доказательств как стадия процесса доказывания: понятие, принципы и способы осуществления.

25. Использование доказательств как заключительная стадия процесса доказывания: понятие, сущность и процессуальное значение.

26. Место и роль результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовному делу. Преюдиция и ее процессуальное значение.

27. Задержание подозреваемого как мера процессуального принуждения: понятие, сущность, основания, условия, порядок применения и допустимые сроки.

28. Основания, цель и процессуальный порядок избрания подписки о невыезде, личного поручительства, наблюдения командования воинской части, присмотра за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым в качестве меры пресечения.

29. Основания, цель и процессуальный порядок избрания залога, домашнего ареста, заключения под стражу в качестве меры пресечения. Сроки содержания под стражей, основания порядок их продления.

30. Органы, осуществляющие контроль за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом запретов и (или ограничений), их права и обязанности.

31. Иные меры процессуального принуждения: понятие, виды, основания, условия и процессуальный порядок применения. Участники уголовного судопроизводства, к которым могут применяться иные меры процессуального принуждения.

32. Обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство: право обжалования и его субъекты; порядок и сроки рассмотрения прокурором, руководителем следственного органа, судом и процессуальные последствия принятых ими решений. Особенности рассмотрения отдельных категорий жалоб.

33. Процессуальные сроки: понятие, порядок исчисления; соблюдение и продление, восстановление.

34. Процессуальные издержки: понятие, виды, основания и порядок взыскания, возмещения.

35. Реабилитация: понятие, основания возникновения права на реабилитацию, признание права на реабилитацию, возмещение имущественного и морального вреда реабилитированному и восстановление иных его прав.

36. Стадия возбуждения уголовного дела: понятие, задачи, содержание осуществляемых процессуальных действий; принимаемые решения, их виды и правовые последствия.

37. Поводы для возбуждения уголовного дела, их виды, содержание и способы фиксации и процессуализации (приведение в допустимую процессуальную форму). Основание для возбуждения уголовного дела.

38. Основания, пределы, порядок, условия и сроки проверки (рассмотрения) сообщения о преступлении. Следственные действия, допустимые при проверке сообщения о преступлении.

39. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении, их виды, порядок процессуального оформления, правовые последствия.

40. Возбуждение уголовного дела публичного обвинения: основания, условия и порядок, правовые последствия. Должностные лица, уполномоченные возбуждать уголовное дело публичного обвинения.

41. Формы предварительного расследования. Подследственность уголовных дел и закономерности ее определения. Место производства предварительного расследования.

42. Соединение и выделение уголовных дел, выделение в отдельное производство материалов уголовного дела: понятие, основания, условия и процессуальный порядок; обстоятельства, исключающие соединение и выделение уголовных дел.

43. Срок предварительного следствия и дознания, основания и порядок его продления.

44. Протокол следственного действия как процессуальный документ: понятие, структура и содержание, способ оформления, назначение.

45. Участие в следственном действии специалиста, переводчика, понятых: основания (цели), условия, порядок привлечения к производству по уголовному делу и процессуальное его оформление.

46. Привлечение в качестве обвиняемого и предъявление обвинения: основания, условия, процессуальный порядок, правовые последствия. Особенности допроса обвиняемого.

47. Осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент: понятие, виды, основания, условия и порядок, участники производства.

48. Обыск и выемка: понятие, виды, основания, условия и порядок, участники производства. Сходства и отличия обыска и выемки.

49. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка: понятие, основания, условия и порядок, участники производства.

50. Контроль и запись переговоров: понятие, основания, условия и порядок, участники производства, сроки осуществления.

51. Получение информации соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: понятие, основания, условия и порядок, участники производства.

52. Допрос, проверка показаний на месте, очная ставка: понятие, основания, условия и порядок, место и время производства. Сходства и отличия допроса и очной ставки.

53. Предъявление для опознания: понятие, основания, условия и порядок, участники производства.

54. Порядок назначения судебной экспертизы и права участников уголовного судопроизводства при ее назначении. Основания для обязательного назначения судебной экспертизы.

55. Комиссионная, комплексная, дополнительная и повторная судебные экспертизы: понятие и основания назначения.

56. Помещение лица в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства судебной экспертизы: понятие, основания, условия, процессуальный порядок.

57. Приостановление предварительного следствия: основания, порядок и сроки. Действия следователя по приостановленному уголовному делу. Розыск подозреваемого, обвиняемого. Основания возобновления приостановленного предварительного следствия.

58. Окончание предварительного следствия с составлением обвинительного заключения: основания, условия, порядок и процессуальное оформление. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.

59. Дознание как форма предварительного расследования: понятие и виды, основания, условия, порядок и сроки осуществления; окончание и его процессуальное оформление.

60. Стадия подготовки уголовного дела к судебному заседанию: понятие, задачи, полномочия судьи и разрешаемые им вопросы. Основания и порядок проведения предварительного слушания, его правовые последствия.

61. Подготовительная часть судебного разбирательства: понятие, содержание, процессуальное значение.

62. Судебное следствие: понятие, содержание, процессуальное значение.

63. Прения сторон и последнее слово подсудимого: понятие, содержание, процессуальное значение.

64. Постановление приговора: понятие, порядок совещания судей, процессуальное значение. Понятие, виды, структура и содержание приговора суда.

65. Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

66. Особый порядок судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

67. Особенности производства у мирового судьи.

68. Производство по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей в порядке, действующем до 1 июня 2018 г.

69. Производство по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей в порядке, действующем с 1 июня 2018 г.

70. Производство в суде апелляционной инстанции: понятие, основания, предмет, цели и задачи разбирательства.

71. Процессуальный порядок и правовые последствия пересмотра судебных решений в суде апелляционной инстанции. Полномочия и пределы прав суда апелляционной инстанции и виды принимаемых им решений.

72. Вступление приговора в законную силу, обращение его к исполнению и его правовые последствия.

73. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора: понятие, содержание и вопросы, подлежащие рассмотрению. Суды, разрешающие вопросы, связанные с исполнением приговора.

74. Производство в суде кассационной инстанции: понятие, основания, условия и порядок осуществления. Полномочия и пределы прав суда кассационной инстанции и виды принимаемых им решений.

75. Производство в суде надзорной инстанции: понятие, основания, условия и порядок осуществления. Полномочия и пределы прав суда надзорной инстанции и виды принимаемых им решений.

76. Возобновление производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств: понятие, основания, условия и порядок осуществления, правовые последствия.

77. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

78. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.

79. Производство о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа при освобождении от уголовной ответственности.

80. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

Тест по дисциплине «Уголовный процесс»

0 вариант

1. **Уголовное судопроизводство имеет своим назначением (выберите несколько ответов):**

А) **защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;**

Б) **защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод;**

В) охрану конституционного строя РФ;

Г) **назначение виновным справедливого наказания.**

2. **Принципами уголовного закона являются:**

А) принцип вины;

Б) **принцип разумного срока уголовного судопроизводства;**

В) принцип гуманизма;

Г) принцип справедливости;

Д) все ответы верны.

3. **Подозреваемым в совершении преступления признается: (выберите 2 ответа):**

А) лицо, задержанное по подозрению в совершении преступления;

Б) **лицо, в отношении которого вынесено постановление о признании его в качестве подозреваемого;**

В) лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело;

Г) лицо, которое застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения.

4. **Обвинение должно быть предъявлено лицу не позднее (выберите 1 ответ):**

А) 24 часов со дня вынесения постановления;

Б) **3 суток со дня вынесения постановления;**

В) 5 суток со дня вынесения постановления;

Г) 10 суток со дня вынесения постановления.

5. **Коллегия присяжных заседателей при рассмотрении уголовного дела под председательством районного судьи должна состоять (выберите 1 ответ):**

А) из 4 присяжных заседателей;

Б) **из 6 присяжных заседателей;**

В) из 8 присяжных заседателей;

Г) из 10 присяжных заседателей.

6. **В качестве доказательств допускаются (выберите 2 ответа):**

А) **показания подозреваемого, обвиняемого;**

Б) **иные документы;**

В) явка с повинной;

Г) показания защитника.

7. **Не являются мерами пресечения (выберите 2 ответа):**

А) подписка о невыезде;

Б) **обязательство о явке;**

В) наблюдение командования воинской части;

Г) **поручительство общественной организации.**

8. **Источниками уголовно-процессуального права является**

А) УК РФ

Б) Указы и распоряжения Президента

В) Постановления и распоряжения Глав субъекта РФ

Г) УПК РФ

9. **В каком законодательном акте закреплены основополагающие принципы и положения судоустройства и судопроизводства в РФ**

А) УПК РФ

Б) УК РФ

В) Конституция РФ

Г) ГПК РФ

10. **Действие УПК РФ касается**

А) Только пространства

Б) Только времени

В) Только лиц

Г) Только пространства, времени и лиц

11. **Уголовное судопроизводство имеет своим назначением**

А) Защиту интересов государства

Б) Защиту интересов участников уголовного процесса

В) Защиту интересов суда

Г) Защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений

12. **Уголовное судопроизводство осуществляется в**

А) Одномесячный срок

Б) Трехмесячный срок

В) Семимесячный срок

Г) Разумный срок

13. **Для уголовного судопроизводства наиболее важно**

А) Уголовное преследование и назначение виновным справедливого показания

Б) Отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания

В) Реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию

Г) И первое, и второе, и третье отвечает назначению уголовного судопроизводства

14. **Уголовное преследование осуществляется**

А) Следователем, дознавателем, прокурором

Б) Судом;

В) Органами полиции

Г) Органами внутренних дел

15. **Уголовный процесс состоит из стадий**

А) Двух

Б) Трех

В) Пяти

Г) Девяти

16. **Стадия уголовного процесса завершается**

А) Окончанием дознания

Б) Началом предварительного следствия

В) Постановлением приговора

Г) Принятием итогового процессуального решения

17. В качестве стадии уголовного процесса выступает

А) Первичная проверка материалов

Б) Предварительное расследование

В) Предъявление обвинения

Г) Ознакомление обвиняемого с материалом уголовного дела

18. **Уголовный процесс начинается со стадии**

А) Получения сообщения о преступлении

Б) Рассмотрение заявления о преступлении

В) Возбуждения уголовного дела

Г) Принятия уголовного дела к производству

19. **На какой стадии уголовного процесса решается вопрос о назначении судебного заседания**

А) На стадии возбуждения уголовного дела

Б) На стадии предварительного расследования

В) На стадии подготовки к судебному заседанию

Г) На стадии судебного разбирательства

20. Уголовный процесс России является

А) Обвинительным

Б) Состязательным

В) Судебно-следственным

Г) Смешанным

21. **Принципы уголовного процесса отличаются от общих условий производства в отдельных стадиях**

А) Принадлежностью к правовым нормам

Б) Тем, что закреплены в законе

В) Действием на всех или нескольких стадиях уголовного процесса

Г) Декларативным характером

22. **В соответствии с принципом законности**

А) Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы

Б) Правосудие по уголовному делу в РФ осуществляется только судом

В) Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях

Г) Нарушение следователем норм УПК влечет за собой признание недопустимыми полученных таким путем доказательств

23. **В соответствии с принципом осуществления правосудия только судом**

А) Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию не иначе как по приговору суда

Б) Никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления или взят под стражу при отсутствии законных оснований

В) Никто не может быть подвергнут пыткам

Г) Суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав

24. **В чем проявляется принцип осуществления правосудия только судом**

А) В обязанности суда возбудить уголовное дело при обнаружении признаков преступления

Б) В обязанности суда прекратить уголовное дело при отказе прокурора от обвинения

В) В признании лица невиновным при прекращении уголовного дела по реабилитирующему основанию

Г) В признании лица виновным только по приговору суда

25. **Принцип уважения чести и достоинства личности запрещает**

А) Производство личного обыска подозреваемого

Б) Осуществление действий, унижающих честь участника уголовного судопроизводства

В) Контроль и запись телефонных переговоров без судебного решения

Г) Наложение ареста на имущество обвиняемого

Примерный перечень практических заданий

Задача № 1

На борту российского круизного судна во время стоянки в морском порту Гавр (Франция) была совершена кража крупной суммы общественных денег.

Возможно ли незамедлительное возбуждение уголовного дела?

Если да, то по законам какого государства?

Кто может возбудить уголовное дело и произвести предварительное расследование?

Задача № 2

Следователь по находящемуся в его производстве уголовному делу вынес постановление о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления на имя заключенного под стражу обвиняемого М. Свое решение он мотивировал тем, что в поступивших на имя М. письмах до востребования могут содержаться сведения, представляющие следственный интерес. После этого следователь, прибыв в почтовое отделение по месту жительства М., произвел выемку четырех адресованных М. писем, вскрыл и ознакомился с их содержанием в присутствии двух понятых – работников почты.

Нарушен ли следователем принцип уголовного судопроизводства?

Если да, то какой именно?

Каков процессуальный порядок наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка, установленный уголовно-процессуальным законодательством?

Задача № 3

Деяние Л., совершившей убийство своего мужа в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), в стадии предварительного расследования квалифицировано по ч. 1 ст. 107 УК РФ. При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемая Л. заявила ходатайство о рассмотрении его судом с участием присяжных заседателей.

Определите подследственность этого уголовного дела.

Определите подсудность этого уголовного дела.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство Л. о рассмотрении данного уголовного дела судом с участием присяжных заседателей?

Задача № 4

Прокурор района, изучивший материалы уголовного дела о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 112 УК РФ (умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью), дал дознавателю письменные указания о направлении дальнейшего расследования и производстве процессуальных действий. Дознаватель не согласился с такими указаниями и обжаловал их вышестоящему прокурору.

Уполномочен ли прокурор давать дознавателю подобные указания?

Вправе ли дознаватель обжаловать указания прокурора?

Приостанавливает ли обжалование дознавателем указаний прокурора их исполнение в случае, о котором говорится в условиях настоящей задачи?

Задача № 5

Дознаватель отдела полиции № 1 УМВД России по городу обратился к начальнику подразделения дознания с ходатайством о продлении до 10 суток срока проверки сообщения о преступлении, предусмотренном ст. 118 УК РФ (причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности). Начальник подразделения дознания удовлетворил ходатайство дознавателя.

Каков основной срок и предельный сроки проверки сообщения о преступлении?

Правильно ли поступил дознаватель, обратившись с ходатайством о продлении срока проверки сообщения о преступлении к начальнику подразделения дознания?

Уполномочен ли начальник подразделения дознания продлевать до 10 суток срок проверки сообщения о преступлении?

Задача № 6

К., признанный по уголовному делу в качестве потерпевшего, поинтересовался у следователя, предъявлено ли обвинение гражданину Р., который совершил кражу принадлежащего ему ноутбука стоимостью 30 000 руб. Следователь, ссылаясь на тайну следствия, отказался ответить на вопрос К.

Вправе ли потерпевший знать о предъявленном обвиняемому обвинении?

Имеет ли следователь право не сообщать потерпевшему о предъявленном обвиняемому обвинении?

В каком случае потерпевший вправе знакомиться со всеми материалами уголовного дела?

Задача № 7

Изучив материалы, собранные в ходе проверки сообщения о преступлении по факту умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, следователь возбудил уголовное дело по ст. 111 ч.1 УК РФ. Затем он вынес и предъявил гражданину Д. постановление о признании в качестве подозреваемого, предупредил об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за заведомо ложные показания и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний, после чего допросил Д. в качестве подозреваемого.

Какие ошибки совершил следователь?

Что является процессуальным основанием признания лица в качестве подозреваемого?

На какой из сторон уголовного судопроизводства лежит бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого?

Задача № 8

Следователь при предъявлении обвинения разъяснил обвиняемому З., что он имеет право пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ. З. отказался от защитника в устной форме, однако письменного заявления об этом писать не стал. Исходя из этого, следователь предъявил З. обвинение и допросил его в качестве обвиняемого.

Прав ли следователь в части, касающейся предъявления обвинения и допроса обвиняемого З. без участия защитника?

В каком случае отказ обвиняемого от помощи защитника признается заявленным в порядке, установленном УПК РФ?

Кто может быть допущен к участию в качестве защитника в стадии предварительного расследования?

Задача № 9

Следователь прекратил по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, уголовное дело, возбужденное по ч. 1 ст. 164 УК РФ по факту нарушения водителем Н., управлявшим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшего по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего Щ. Руководитель следственного органа не согласился с таким решением подчиненного и своим постановлением отменил постановление следователя о прекращении уголовного дела, принял его к своему производству, предъявил Н. обвинение по ч. 1 ст. 264 УК РФ, составил обвинительное заключение и направил уголовное дело прокурору.

Правомерны действия руководителя следственного органа?

Обладает ли руководитель следственного органа полномочиями следователя и если да, то в каком объеме?

Может ли следователь обжаловать данные ему руководителем следственного органа письменные указания и если да, то, кому?

Задача № 10

Следователь дал письменное поручение органу дознания об осуществлении оперативно-розыскной деятельности с целью установления лиц, совершивших разбойное нападение на операционный офис одного из банков, приложил справку с необходимыми для этого сведениями, полученными в ходе выполнения неотложных следственных действий. Начальник полиции заявил, что раскрытие данного преступления – дело общее, а потому следователь не должен стоять в стороне и ему необходимо самому принять участие в планировании оперативно-розыскных мероприятий в объеме данного им поручения.

Прав ли начальник полиции?

Имеет ли следователь полномочия давать органу дознания письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий?

Допускается ли использование в уголовно-процессуальном доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности?

Шкала оценивания устных ответов на зачете/экзамене (и на семинарских занятиях)

Уровни сформированности компетенции	Оценка	Показатели оценивания	Критерии оценивания
Высокий (продвинутый)	Отлично (зачтено)	Знания по всем основным вопросам темы, выходящие за ее пределы	Систематизированные, глубокие и полные

		Профессиональные умения Личностные качества	Выраженная способность самостоятельно и творчески решать научные и профессиональные задачи в нестандартной ситуации Ярко выражены
Базовый (средний)	Хорошо	Знания по всем разделам темы Профессиональные умения Личностные качества	Систематизированные и полные Способность самостоятельно решать научные и профессиональные задачи в рамках темы Обладает необходимыми личностно-профессиональными качествами
Минимальный (низкий)	Удовлетворительно	Знания в рамках образовательного стандарта Профессиональные умения	Достаточный объем знаний в рамках обязательного уровня по теме Умение под руководством преподавателя или решать стандартные (типовые) задания
Не компетентен	Неудовлетворительно (незачтено)	Знания в рамках обязательного уровня освоения материала Профессиональные умения	Отсутствие знаний Отсутствие компетенций или отказ от решения практических заданий

Шкала оценивания практико-ориентированных заданий

Баллы	Критерии
Отлично (зачтено)	выполнены все требования к написанию: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
Хорошо	основные требования выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем работы; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы даны неполные ответы.
Удовлетворительно	имеются существенные отступления от требований к написанию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические

	ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствует вывод.
Неудовлетворительно (незачтено)	тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Шкала оценивания результатов тестирования

Оценка (стандартная)	Оценка (тестовые нормы: % правильных ответов)
Отлично (зачтено)	80-100 %
Хорошо	65-79%
Удовлетворительно	50-64%
Отлично (зачтено)	Менее 50%

Шкала оценивания практико-ориентированных заданий

Уровни сформированности компетенций	Оценка в баллах	Показатели оценивания	Критерии оценивания
Высокий (продвинутый)	Отлично	Знания теоретического материала и умение его излагать.	Всестороннее, систематическое и глубокое знание теоретического материала. Знание основной и дополнительной учебной литературы по дисциплине. Свободное владение материалом. Умение излагать учебный материал аргументированно и логически стройно
		Умения, продемонстрированные в процессе решения практико – ориентированных заданий.	85% и более практико – ориентированных заданий выполнено правильно.
		Навыки, показанные в процессе выполнения практико – ориентированных заданий .	Уверенно продемонстрированы навыки восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, а также ведения дискуссии по обоснованию и изложению собственной гражданской и мировоззренческой позиции и траектории саморазвития.

Средний (базовый)	Хорошо	Знания теоретического материала и умение его излагать.	Твердое знание теоретического материала. Знание основной и осведомленность о дополнительной учебной литературе по дисциплине. Свободное владение материалом. Незначительные недостатки в логике изложения
		Умения, продемонстрированные в процессе практико – ориентированных заданий	60% - 84% практико – ориентированных заданий выполнено правильно.
		Навыки, показанные в процессе выполнения практико – ориентированных заданий .	Продемонстрированы твердые навыки восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, а также ведения дискуссии по обоснованию и изложению собственной гражданской и мировоззренческой позиции и траектории саморазвития.
Низкий (минимальный)	Удовле-твори-тельно	Знания теоретического материала и умение его излагать.	Поверхностное знание теоретического материала. Знакомство с основной учебной литературой по дисциплине. Незначительные недостатки в логике изложения
		Умения, продемонстрированные в процессе практико – ориентированных заданий .	45% - 59% практико – ориентированных заданий выполнено правильно.
		Навыки, показанные в процессе выполнения практико – ориентированных заданий .	В основном продемонстрированы навыки восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, а также ведения дискуссии по обоснованию и изложению собственной гражданской и мировоззренческой позиции и траектории саморазвития.
Недостаточный	Неудовл етвори-тельно	Знания теоретического материала и умение его излагать.	Значительные пробелы в знании теоретического материала. Необходимо повторное изучение дисциплины.
		Умения, продемонстрированные в процессе выполнения практико –	Менее 45% правильных ответов на практико –ориентированных задания.

		ориентированных заданий .	
		Навыки, показанные в процессе выполнения творческого задания.	Отсутствие навыков.

4.4 Методические материалы

Оценивание результатов обучения студентов по дисциплине осуществляется по регламентам текущего контроля и промежуточной аттестации. Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы студентов. Объектом текущего контроля являются конкретизированные результаты обучения (учебные достижения) по дисциплине.

Текущий контроль предусматривает проведение следующих мероприятий:

– тестирование по темам и разделам дисциплины;

–решение задач;

–опрос

Экзамен является заключительным этапом процесса формирования компетенций студента при изучении дисциплины или её части и имеет целью проверку и оценку знаний студентов по теории и применению полученных знаний, умений и навыков.

Оценка знаний по дисциплине проводится с целью определения уровня освоения предмета и включает:

1. Минимальный уровень формирования компетенций:

- ответы на вопросы по дисциплине на семинаре (10-15 минут)

2. Базовый уровень формирования компетенций:

- контрольные работы в форме тестирования (1 академический час письменно);

3. Продвинутый этап формирования компетенций:

- решение тестовых заданий на семинаре (60 минут);

- решение практико-ориентированных заданий (написание введения на семинаре (1-2 пары)

Оценка качества подготовки на основании выполненных заданий ведётся преподавателем (с обсуждением результатов), баллы начисляются в зависимости от сложности задания.

Оценка качества подготовки по результатам самостоятельной работы студента ведётся:

1) преподавателем

– оценка глубины проработки материала, рациональность и содержательная ёмкость представленных интеллектуальных продуктов, наличие креативных элементов, подтверждающих самостоятельность суждений по теме;

2) группой

–в ходе обсуждения представленных материалов;

3) студентом лично

–путём самоанализа достигнутого уровня понимания темы.

По дисциплине предусмотрены формы контроля качества подготовки:

- текущий (осуществление контроля за всеми видами аудиторной и внеаудиторной деятельности студента с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины);

-промежуточный (оценивается уровень и качество подготовки по конкретным разделам дисциплины).

Результаты текущего и промежуточного контроля качества выполнения студентом запланированных видов деятельности по усвоению учебной дисциплины являются показателем того, как студент работал в течение семестра.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части. Промежуточная аттестация

студентов – оценивание результатов обучения по дисциплине, в том числе в форме опроса.

Защита практических работ производится студентом по мере их выполнения в соответствии с расписанием занятий и установленным преподавателем планом -графиком. Преподаватель проверяет правильность выполнения практической работы, контролирует знание студентом пройденного материала с помощью контрольных вопросов или тестирования.

Проработка конспекта лекций и учебной литературы осуществляется студентами в течение всего семестра после изучения новой темы. Предусмотрена текущая аттестация в форме контрольных опросов и тестирования.

По результатам выполнения всех заданий на самостоятельную работу и выполнения заданий в ходе практических занятий преподаватель даёт комплексную оценку деятельности студента.

Высокую оценку получают студенты, которые при подготовке материала для самостоятельной работы сумели самостоятельно составить логический план изучения темы и реализовать его, собрать достаточный фактический материал (теоретический и практический (информационно-статистический)), использовали IT-технологии, электронные ресурсы, литературу по теме. Студенты при этом должны показать связь рассматриваемой темы с современными проблемами экономики и общества, значимость изучаемого материала в соответствии с направлением подготовки студента и авторский вклад в систематизацию и структурирование материала.

Итоговый контроль проводится в форме сдачи экзамена. К экзамену допускаются студенты, выполнившие все виды текущей аттестации –практические работы, творческие задания, задания для самостоятельной работы и контрольные опросы, а также прошедшие тестирование.

В целях подготовки к семинарским занятиям студентам необходимо использовать как основную, так и дополнительную литературу по теме семинара.

Студентам в процессе самостоятельной работы рекомендуется при изучении и применении нормативных правовых актов, решений органов судебной власти и других официальных источников пользоваться информационно-справочными системами Консультант-Плюс, Гарант, Кодекс и т.д.

Учитывая, что лекционные занятия проходят не по всем темам дисциплины, следует конспектировать материал по темам семинаров.

Цель методических рекомендаций - обеспечить студенту оптимальную организацию процесса изучения дисциплины, а также выполнения различных форм самостоятельной работы.

Студентам необходимо ознакомиться: с содержанием рабочей программы дисциплины, с целями и задачами дисциплины, ее связями с другими дисциплинами образовательной программы, методическими разработками по данной дисциплине, имеющимся на образовательном портале и сайте кафедры, с графиком консультаций преподавателей кафедры.

Рекомендации по подготовке к лекционным занятиям (теоретический курс)

Изучение дисциплины требует систематического и последовательного накопления знаний, следовательно, пропуски отдельных тем не позволяют глубоко освоить предмет. Именно поэтому контроль над систематической работой студентов всегда находится в центре внимания кафедры.

Студентам необходимо:

- перед каждой лекцией просматривать рабочую программу дисциплины, что позволит сэкономить время на записывание темы лекции, ее основных вопросов, рекомендуемой литературы;

- на отдельные лекции приносить соответствующий материал на бумажных носителях, представленный лектором на портале или присланный на «электронный почтовый ящик группы» (таблицы, графики, схемы). Данный материал будет

охарактеризован, прокомментирован, дополнен непосредственно на лекции;

- перед очередной лекцией необходимо просмотреть по конспекту материал предыдущей лекции. При затруднениях в восприятии материала следует обратиться к основным литературным источникам. Если разобраться в материале опять не удалось, то обратитесь к лектору (по графику его консультаций) или к преподавателю на практических занятиях.

Рекомендации по подготовке к практическим (семинарским) занятиям

Студентам следует:

- приносить с собой рекомендованную преподавателем литературу к конкретному занятию;
- до очередного практического занятия по рекомендованным литературным источникам проработать теоретический материал, соответствующей темы занятия и отработать задания, определённые для подготовки к практическому занятию;
- при подготовке к практическим занятиям следует обязательно использовать не только лекции, учебную литературу, но и нормативно-правовые акты и материалы правоприменительной практики;
- теоретический материал следует соотносить с правовыми нормами, так как в них могут быть внесены изменения, дополнения, которые не всегда отражены в учебной литературе;
- в начале занятий задать преподавателю вопросы по материалу, вызвавшему затруднения в его понимании и освоении при решении задач, заданных для самостоятельного решения;
- в ходе практического занятия давать конкретные, четкие ответы по существу вопросов;
- на занятии доводить каждую задачу до окончательного решения, демонстрировать понимание проведенных расчетов (анализов, ситуаций), в случае затруднений обращаться к преподавателю.

Методические рекомендации по работе с литературой

Любая форма самостоятельной работы студента (подготовка к семинарскому занятию, написание эссе, контрольной работы, доклада и т.п.) начинается с изучения соответствующей литературы как в библиотеке, так и дома.

К каждой теме учебной дисциплины подобрана основная и дополнительная литература.

Основная литература - это учебники и учебные пособия.

Дополнительная литература - это монографии, сборники научных трудов, журнальные и газетные статьи, различные справочники, энциклопедии, интернет ресурсы.

Рекомендации студенту:

- выбранную монографию или статью целесообразно внимательно просмотреть. В книгах следует ознакомиться с оглавлением и научно-справочным аппаратом, прочитать аннотацию и предисловие. Целесообразно ее пролистать, рассмотреть иллюстрации, таблицы, диаграммы, приложения. Такое поверхностное ознакомление позволит узнать, какие главы следует читать внимательно, а какие прочитать быстро;
- в книге или журнале, принадлежащие самому студенту, ключевые позиции можно выделять маркером или делать пометки на полях. При работе с Интернет-источником целесообразно также выделять важную информацию;
- если книга или журнал не являются собственностью студента, то целесообразно записывать номера страниц, которые привлекли внимание. Позже следует возвратиться к ним, перечитать или переписать нужную информацию. Физическое действие по записыванию помогает прочно заложить данную информацию в «банк памяти».

Выделяются следующие виды записей при работе с литературой:

Конспект - краткая схематическая запись основного содержания научной работы. Целью является не переписывание произведения, а выявление его логики, системы

доказательств, основных выводов. Хороший конспект должен сочетать полноту изложения с краткостью.

Цитата - точное воспроизведение текста. Заключается в кавычки. Точно указывается страница источника.

Тезисы - концентрированное изложение основных положений прочитанного материала.

Аннотация - очень краткое изложение содержания прочитанной работы.

Резюме - наиболее общие выводы и положения работы, ее концептуальные итоги. Записи в той или иной форме не только способствуют пониманию и усвоению изучаемого материала, но и помогают вырабатывать навыки ясного изложения в письменной форме тех или иных теоретических вопросов.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

1. Уголовный процесс : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 555 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-02188-2. Режим доступа: https://www.biblio-online.ru./book/5FDB2EE4-47D7-428D-9FCE1799060C4510?utm_campaign=rpd&utm_source=web&utm_content=4013272108871b9f88dc6 695f955db97

2. Францифоров, Ю. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Ю. В. Францифоров, Н. С. Манова. — 2-е изд. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 303 с. — (Серия : Бакалавр. Прикладной курс). — ISBN 978- 5-534-01128-9. Режим доступа: https://www.biblio-online.ru./book/19E083E3-BF68-4936-988D5F3A5E06193B?utm_campaign=rpd&utm_source=web&utm_content=4013272108871b9f88dc 6695f955db97

3. Гриненко, А. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / А. В. Гриненко. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 260 с. — (Серия : Бакалавр. Прикладной курс). — ISBN 978-5-534-04408-9. Режим доступа: https://www.biblio-online.ru./book/D5B32891-3C94-4686-9622-ECD9598C3207?utm_campaign=rpd&utm_source=web&utm_content=4013272108871b9f88dc 6695f955db97

6.2. Дополнительная литература

1. Васильева, Е. Г. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях конституционного суда РФ в 2 ч. Часть 1 : практ. пособие / Е. Г. Васильева, Е. В. Ежова, Р. М. Шагеева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 228 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-02054-0. Режим доступа: https://www.biblio-online.ru./book/081F2136-6B5B-43B4-9157-1EA908CE5FA2?utm_campaign=rpd&utm_source=web&utm_content=4013272108871b9f88dc 6695f955db97

2. Васильева, Е. Г. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях конституционного суда РФ в 2 ч. Часть 2. : практ. пособие / Е. Г. Васильева, Е. В. Ежова, Р. М. Шагеева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 360 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-02056-4. Режим доступа: https://www.biblio-online.ru./book/E0FEECC2-048C-4F4F-91FAC0BA1998102F?utm_campaign=rpd&utm_source=web&utm_content=4013272108871b9f88dc 6695f955db97

3. Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики : учебник для магистратуры / В. А. Лазарева [и др.] ; под ред. В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова.

— 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 465 с. — (Серия : Магистр). — ISBN 978-5-534-00202-7. Режим доступа: https://www.biblio-online.ru./book/4A5C197AAD97-4D7D-82A6-4AC6DB5DDCDB?utm_campaign=rpd&utm_source=web&utm_content=4013272108871b9f88dc6695f955db97

4. Уголовно-процессуальное право. Практикум : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. И. Качалов, О. В. Качалова, В. В. Ершов, В. А. Давыдов ; под общ. ред. В. В. Ершова, В. А. Давыдова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 390 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978- 5-9916-9624-1. Режим доступа: https://www.biblio-online.ru./book/E1ABFD82-94E9-49D7-9EAD07F079641F7B?utm_campaign=rpd&utm_source=web&utm_content=4013272108871b9f88dc6 695f955db97

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Гельдибаев, М. Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / М. Х. Гельдибаев, В. В. Вандышев. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 721 c. — 978-5-238-02246-8. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/71066.html

Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А. А. Арутюнян, Л. В. Брусницын, О. Л. Васильев [и др.] ; под ред. Л. В. Головко. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 c. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/65897.html

6.4. Интернет-ресурсы, справочные системы.

1 Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

2 Справочно-правовая система «Гарант»

3 Справочно-правовая система «Кодекс».

6.5. Нормативные правовые документы

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 01.08.2014.

«Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 59 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 17 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 № 23 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О внесении изменений в постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 № 22 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской

Федерации от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 30 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О внесении изменений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 года № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» и от 28 июня 2011 года № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.11.2016 № 41 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О дополнении и изменении некоторых Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.1993 № 11 (с изменениями от 29.11.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (статьи 253, 256 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2010 г. № 26 (ред. от 31.10.2017) // Российская газета. 2010, 1 октября.

О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 (ред. от 03.03.2015) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 46 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 15 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О некоторых вопросах, связанных с применением статей 23 и 25 Конституции Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.1993 № 13 (ред. от 06.02.2007) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 9 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (ред. от 18.12.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (в ред. 18.12.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 № 48 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О практике применения судами принудительных мер медицинского характера: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 апреля 2011 г. № 6 (ред. от 03.03.2015) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.12.2006 № 64 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.06.2012 № 11 (ред. от 03.03.2015) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 № 3 (ред. от 23.12.2010) // Российская газета. 2008, 9 апреля.

О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 г. № 21 (ред. от 30.11.2017) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 12. С. 2 – 11.

О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 (ред. от 26.12.2017) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8 (ред. от 17.12.2013) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 (ред. от 29.11.2016) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 21 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: 112 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 (ред. от 05.03.2013) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О применении судами Российской Федерации Постановлений Пленума Верховного Суда Союза ССР: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.04.1992 № 8 (ред. от 06.02.2007) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 03.12.2013) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 № 56 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о заражении венерической болезнью: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 28 июня 1973 г. № 15 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также

деловой репутации граждан и юридических лиц: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о контрабанде: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2017 № 12 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 16.05.2017) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.07.2015 № 32 (ред. от 26.02.2019) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 № 14 (ред. от 18.10.2012) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 (ред. от 07.07.2015) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 3141 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 № 21 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) // Российская газета. 2006, 28 июня.

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 (ред. от 24.05.2016) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 (ред. от 03.12.2013) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) // [Электронный ресурс]. - Режим

доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 (ред. от 20.09.2018) « // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 г. № 45. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней): Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2010 г. № 12 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 12 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебном приговоре: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О ходе выполнения судами Российской Федерации постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2016 года № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.10.2017 № 33 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Об оставлении без удовлетворения заявления о признании частично недействующими Постановлений Правительства РФ от 30.10.2010 № 882 и от 27.11.2010 114 № 934: Решение Верховного Суда РФ от 06.02.2012 № ГКПИ11-1948 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 04.03.1929 № 23 (ред. от 14.03.1963) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс. Постановление Конституционного Суда РФ от 10.02.2017 № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 2121 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина И.И. Дадина» // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

6.6. Иные источники

Уголовный процесс. Схемы и таблицы [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Д. В. Алехин, А. М. Багмет, Н. Н. Ильин [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 355 c. — 978-5-238-02967-2. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/72438.html

Багмет, А. М. Уголовно-процессуальное право. Словарь терминов [Электронный ресурс] / А. М. Багмет, В. В. Бычков. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 99 c. — 978-5-238-03010-4. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/72437.html

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Освоение дисциплины осуществляется в учебном зале судебных заседаний, а также в

учебной аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, оснащенными специализированной мебелью и техническими средствами обучения.

Перечень информационных технологий, программных продуктов, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине	
1	Операционная система (MS Windows XP/Vista/7);
2	Пакет офисных программ (MicrosoftOffice или OpenOffice);
3	Антивирусная программа (NOD32, Dr.Web, Kaspersky и др.);
4	Интернет-браузер (Internet Explorer, Opera, Mozilla Firefox, Google Chrome идр.);
5	Различные утилиты (Архиваторы, программы записи компакт-дисков, файловые менеджеры, программы просмотра изображений и др.);
6	• Универсальная интернет-энциклопедия Wikipedia http://ru.wikipedia.org • ЭБС Лань http://e.lanbook.com • ЭБС IPRbooks http://www.iprbookshop.ru • ЭБС Юрайт http://www.biblio-online.ru • Сервис полнотекстового поиска по книгам http://books.google.ru/ • Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU http://elibrary.ru • Федеральный образовательный портал «Российское образование» http://www.edu.ru