Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Московский областной филиал

Факультет государственного управления и права
(наименование структурного подразделения (института/факультета)

УТВЕРЖДЕНО
Директор
Московского областного филиала
РАНХиГС

Электронная подпись

ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА

Юриспруденция, профиль «Гражданско-правовой»
(наименование образовательной программы)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
реализуемой без применения электронного (онлайн) курса

Б1.О.17 Уголовное право
(код и наименование РПД)

40.03.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки/специальности)

очная, очно-заочная
(форма(формы) обучения)

Год набора – 2023

Красногорск, 2022г.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 7EA87949AEF3929182CB76EC6B77ADA6
Владелец: Арсенян Арташес Завенович
Действителен: с 03.02.2026 до 29.04.2027

Автор(ы)–составитель(и):
Старший преподаватель кафедры ПОГМС факультета государственного управления и права Чернов Денис Александрович
(ученая степень и(или) ученое звание, должность) (наименование кафедры) (Ф.И.О.)

Заведующий кафедрой правового обеспечения государственной и муниципальной службы, к.ю.н., доцент, Богмацера Э.В.
(наименование кафедры) (ученая степень и(или) ученое звание) (Ф.И.О.)

Рабочая программа дисциплины Б1.О.17 «Уголовное право» рассмотрена и одобрена на заседании кафедры правового обеспечения государственной и муниципальной службы Протокол от 29 августа 2022 года № 11.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы 4

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО 6

3.Содержание и структура дисциплины (модуля) 7

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся 18

5. Оценочные материалы промежуточной аттестации 97

6. Методические материалы для освоения дисциплины 113

7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" 117

7.1. Основная литература. 117
7.2. Дополнительная литература 118
7.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы 118
7.4. Интернет-ресурсы, справочные системы. 118
7.5. Иные источники 126

8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы 126

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.О.17 «Уголовное право» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
ОПК-2	Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	2.3, 3.2	Промежуточный этап освоения компетенции
ОПК-4	Способен профессионально толковать нормы права	2.3, 3.2	Промежуточный этап освоения компетенции
ОПК-6	Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	2.3, 3.2	Промежуточный этап освоения компетенции
ПКо ОС – 2	Способность принимать меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод граждан, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и по возмещению причиненного вреда	1.2, 2.2	Промежуточный этап освоения компетенции
ПКо ОС – 3	Способность осуществлять юридическое консультирование и правовую экспертизу	1.2, 2.2	Промежуточный этап освоения компетенции
ПКо ОС – 4	Способность оказывать физическим и юридическим лицам содействие в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснять им права и обязанности, предупреждать о последствиях совершаемых действий, принимать меры по восстановлению нарушенных прав	2.3, 3.2	Промежуточный этап освоения компетенции

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы следующие знания, умения и навыки:

Квалификационные требования/ Задачи профессиональной деятельности	Код компонента компетенции	Результаты обучения

Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	ОПК-2/2.3, 3.2	на уровне знаний: формы реализации права, понятие и виды юридических фактов; на уровне умений: выявлять особенности различных форм реализации права, устанавливать юридически значимые фактические обстоятельства; на уровне навыков: навыками использования юридически значимых фактических обстоятельств при принятии решения по профессиональной задаче.
	ОПК-4/2.3, 3.2	на уровне знаний: понятие и виды толкования норм права, его значение в профессиональной деятельности; на уровне умений: определять объект профессионального толкования; на уровне навыков: владеть навыками профессионального толкования норм права.
	ОПК-6/2.3, 3.2	на уровне знаний: критерии отнесения требующих регулирования общественных отношений к отрасли права; на уровне умений: определять необходимость подготовки правового акта для регулирования жизненной ситуации; на уровне навыков: владеть навыками подготовки правового акта в соответствии с отраслевой принадлежностью общественных отношений.
	ПКо ОС – 2/1.2, 2.2	на уровне знаний: правовые процедуры, а также средства предупреждения и пресечения нарушений прав и свобод граждан; на уровне умений: обеспечивать соответствие принимаемых мер по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод граждан условиям экономического оборота; на уровне навыков: привлекать к ответственности правонарушителей; принимать меры по возмещению причинению вреда; разъяснять порядок защиты прав и свобод граждан;
	ПКо ОС – 3/1.2, 2.2	на уровне знаний: положения действующих норм права, в том числе применительно к конкретным обстоятельствам; на уровне умений: оценивание законности и обоснованности

	ПКо ОС – 4/1, 2.1	юридических актов, выявления соответствия исследуемых документов по форме и содержанию действующему законодательству в соответствующей сфере; установление конкретного нарушения того или иного законодательного акта в исследуемом документе; на уровне навыков: определение уровня детализации или расшифровки тех или иных положений юридических документов; установление легитимности юридических документов – договоров, уставов, приказов и пр; на уровне знаний: правовые методы и способы анализа правых актов, проясняющих содержание и специфику того или иного документа на уровне умений: определять наиболее эффективный способ охраны прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц; на уровне навыков: навыками содействия в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснять им права и обязанности, предупреждать о последствиях совершаемых действий, принимать меры по восстановлению нарушенных прав.

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Дисциплина Б1.О.17 «Уголовное право» входит в обязательную часть Блока 1 учебного плана подготовки бакалавров по направлению 40.03.01 «Юриспруденция» профиль «Гражданско-правовой». Дисциплина изучается на 2 курсе в 3 и 4 семестре на очной форме обучения и на 2 курсе в 4 семестре, на 3 курсе в 5 семестре на очно-заочной форме обучения.

Общая трудоемкость дисциплины – 8 зачетные единицы (288 часов).

По очной форме обучения

3 семестр 4 зачетные единицы (144 часа)

контактная работа с преподавателем 64 ч. (32 ч. – лекции; 32 ч. – практические занятия), самостоятельная работа студентов – 76 ч., промежуточная аттестация - 4 ч.

4 семестр 4 зачетные единицы (144 часа)

контактная работа с преподавателем 66 ч. (32 ч. – лекции; 32 ч. – практические занятия, консультации – 2 ч.), самостоятельная работа студентов – 42 ч., промежуточная аттестация - 36 ч.

По очно-заочной форме обучения

4 семестр 4 зачетные единицы (144 часа)

контактная работа с преподавателем 24 ч. (12 ч. – лекции; 12 ч. – практические занятия), самостоятельная работа студентов – 116 ч., промежуточная аттестация - 4 ч.

5 семестр 4 зачетные единицы (144 часа)

контактная работа с преподавателем 26 ч. (12 ч. – лекции; 12 ч. – практические занятия, консультация – 2 ч.), самостоятельная работа студентов – 82 ч., промежуточная аттестация - 36 ч.

Для освоения дисциплины «Уголовное право» обучающиеся используют знания, умения, навыки, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения дисциплин: «Теория государства и права», «История государства и права России», «Криминология», «Административное право», «Гражданское право».

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет, экзамен.

3.Содержание и структура дисциплины (модуля)

Очная форма обучения

	Наименование тем и/или разделов	**Объем дисциплины (модуля), час.**						**Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации**
		Всего	**Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий**				**СР**	
			Л/ ДОТ	**ЛР/ ДОТ**	**ПЗ/ ДОТ**	**КСР**		
Очная форма обучения								
3 семестр								
Тема 1	Уголовное право, его источники (формы).	16	4		4		8	О, Т, З
Тема 2	Уголовная ответственность, ее формы, виды и условия.	16	4		4		8	О, Т, З
Тема 3	Преступление, составы преступлений, непреступные деяния.	16	4		4		8	О, Т, З
Тема 4	Обстоятельства, исключающие преступность деяния.	16	4		4		8	О, Т, З
Тема 5	Преступная совместность.	14	4		4		6	О, Т, З
Тема 6	Множественность преступлений, ее формы и виды.	14	4		4		6	О, Т, З
Тема 7	Меры уголовно-правового характера.	12	2		2		8	О, Т, З
Тема 8	Назначение наказания.	12	2		2		8	О, Т, З
Тема 9	Освобождение от уголовной ответственности и наказания.	12	2		2		8	О, Т, З
Тема 10	Уголовная ответственность несовершеннолетних.	12	2		2		8	О, Т, З
Консультация		-						
Промежуточная аттестация		4				4		Зачет
	Всего:	**144**	**32**		**32**	**4**	**76**	
4 семестр								

Тема 11	Понятие, задачи и система Особенной части уголовного права.	3	1		1		1	О, Т, З
Тема 12	Уголовно-правовая квалификация.	3	1		1		1	О, Т, З
Тема 13	Преступления против личности, причиняющие вред жизни.	3	1		1		1	О, Т, З
Тема 14	Преступления против личности, причиняющие вред здоровью.	3	1		1		1	О, Т, З
Тема 15	Преступления против личности, угрожающие жизни и здоровью.	3	1		1		1	О, Т, З
Тема 16	Преступления против свободы, чести и достоинства личности.	3	1		1		1	О, Т, З
Тема 17	Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.	3	1		1		1	О, Т, З
Тема 18	Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.	3	1		1		1	О, Т, З
Тема 19	Преступления против семьи и несовершеннолетних.	3	1		1		1	О, Т, З
Тема 20	Преступления против собственности.	3	1		1		1	О, Т, З
Тема 21	Преступления в сфере экономической деятельности.	3	1		1		1	О, Т, З
Тема 22	Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях.	3	1		1		1	О, Т, З
Тема 23	Преступления против общественной безопасности и общественного порядка.	3	1		1		1	О, Т, З
Тема 24	Преступления против здоровья населения и общественной нравственности.	3	1		1		1	О, Т, З
Тема 25	Экологические преступления.	3	1		1		1	О, Т, З
Тема 26	Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.	3	1		1		1	О, Т, З
Тема 27	Преступления в сфере компьютерной информации.	4	1		1		2	О, Т, З
Тема 28	Преступления против основ конституционного	4	1		1		2	О, Т, З

	строя и безопасности государства.							
Тема 29	Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.	4	1		1		2	О, Т, З
Тема 30	Преступления против правосудия.	4	1		1		2	О, Т, З
Тема 31	Преступления против порядка управления.	4	1		1		2	О, Т, З
Тема 32	Преступления против военной службы.	4	1		1		2	О, Т, З
Тема 33	Преступления против мира и безопасности человечества.	4	-		-		4	О, Т, З
Консультация		2				2		
Промежуточная аттестация		36				**36**		Экзамен
Всего:		**144**	**32**		**32**	**38**	**42**	

Очно-заочная форма обучения

	Наименование тем и/или разделов	**Объем дисциплины (модуля), час.**						**Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации***
		Всего	**Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий**				**СР**	
			Л/ ДОТ	**ЛР/ ДОТ**	**ПЗ/ ДОТ**	**КСР**		
Очно-заочная форма обучения								
4 семестр								
Тема 1	Уголовное право, его источники (формы).	14	2		2		10	О, Т, З
Тема 2	Уголовная ответственность, ее формы, виды и условия.	14	2		2		10	О, Т, З
Тема 3	Преступление, составы преступлений, непреступные деяния.	14	2		2		10	О, Т, З
Тема 4	Обстоятельства, исключающие преступность деяния.	14	2		2		10	О, Т, З
Тема 5	Преступная совместность.	14	2		2		10	О, Т, З
Тема 6	Множественность преступлений, ее формы и виды.	14	2		2		10	О, Т, З
Тема 7	Меры уголовно-правового характера.	14	-		-		14	О, Т, З
Тема 8	Назначение наказания.		-		-		14	О, Т, З
Тема 9	Освобождение от уголовной ответственности и наказания.	14	-		-		14	О, Т, З
Тема 10	Уголовная	14	-		-		14	О, Т, З

	ответственность несовершеннолетних.							
Консультация		-						
Промежуточная аттестация		4				4		Зачет
	Всего:	**144**	**12**		**12**	**4**	**116**	
5 семестр								
Тема 11	Понятие, задачи и система Особенной части уголовного права.	6	2		2		2	О, Т, З
Тема 12	Уголовно-правовая квалификация.	6	2		2		2	О, Т, З
Тема 13	Преступления против личности, причиняющие вред жизни.	6	2		2		2	О, Т, З
Тема 14	Преступления против личности, причиняющие вред здоровью.	6	2		2		2	О, Т, З
Тема 15	Преступления против личности, угрожающие жизни и здоровью.	6	2		2		2	О, Т, З
Тема 16	Преступления против свободы, чести и достоинства личности.	8	2		2		4	О, Т, З
Тема 17	Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.	4	-		-		4	О, Т, З
Тема 18	Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.	4	-		-		4	О, Т, З
Тема 19	Преступления против семьи и несовершеннолетних.	4	-		-		4	О, Т, З
Тема 20	Преступления против собственности.	4	-		-		4	О, Т, З
Тема 21	Преступления в сфере экономической деятельности.	4	-		-		4	О, Т, З
Тема 22	Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях.	4	-		-		4	О, Т, З
Тема 23	Преступления против общественной безопасности и общественного порядка.	4	-		-		4	О, Т, З
Тема 24	Преступления против здоровья населения и общественной нравственности.	4	-		-		4	О, Т, З
Тема 25	Экологические преступления.	4	-		-		4	О, Т, З
Тема 26	Преступления против безопасности движения и	4	-		-		4	О, Т, З

	эксплуатации транспорта.							
Тема 27	Преступления в сфере компьютерной информации.	4	-		-		4	О, Т, З
Тема 28	Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства.	4	-		-		4	О, Т, З
Тема 29	Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.	4	-		-		4	О, Т, З
Тема 30	Преступления против правосудия.	4	-		-		4	О, Т, З
Тема 31	Преступления против порядка управления.	4	-		-		4	О, Т, З
Тема 32	Преступления против военной службы.	4	-		-		4	О, Т, З
Тема 33	Преступления против мира и безопасности человечества.	4	-		-		4	О, Т, З
Консультация		2				2		
Промежуточная аттестация		36				**36**		Экзамен
Всего:		**144**	**12**		**12**	**38**	**82**	

Примечание: 4 – формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), тестирование (Т), задания (З)

Содержание дисциплины (модуля)

Раздел I. Уголовное право: часть Общая

Тема 1. Уголовное право, его источники (формы)

Понятие уголовного права Российской Федерации. Предмет уголовного права. Источники (формы) уголовного права. Единство и множественность источников (форм) уголовного права. Состав уголовного законодательства. Уголовный кодекс РФ - основной источник уголовного права Российской Федерации. Иные источники уголовного права (референдум, Конституция РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права, законы военного времени). Задачи Уголовного кодекса Российской Федерации. Принципы Уголовного кодекса Российской Федерации. Действие уголовного закона во времени, в пространстве и по кругу лиц. Понятие территории Российской Федерации. Объекты, приравненные к территории Российской Федерации. Лица, пользующиеся неприкосновенностью и иммунитетом. Выдача лиц, совершивших преступление. Структура уголовно-правовой нормы. Понятие гипотезы, диспозиции, санкции. Виды гипотез, диспозиций, санкций. Толкование источника (формы) уголовного права, его виды и задачи.

Тема 2. Уголовная ответственность, ее формы, виды и условия

Понятие уголовной ответственности, ее структура и институты. Виды уголовной ответственности (ретроспективная, позитивная, с назначением наказания, без назначения наказания). Общие условия уголовной ответственности. Основание уголовной ответственности. Презумпции уголовной ответственности. Лица, подлежащие уголовной ответственности. Возраст, с которого наступает уголовная ответственность. Иные условия уголовной ответственности. Понятие невменяемости. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения.

Тема 3. Преступление, составы преступлений, непреступные деяния

Понятие деяния в уголовном праве. Система уголовно-правовых значений совершенного деяния. Уголовно-правовые (материальные) и юридические (формальные) признаки деяния. Понятие преступления. Преступление, совершенное умышленно. Преступление, совершенное по неосторожности. Преступление, совершенное с двумя формами вины. Формы и виды вины. Субъективная ошибка и ее уголовно-правовые последствия. Неоконченное преступление (приготовление и покушение). Особенности уголовной ответственности за приготовление к преступлению. Уголовно-правовая классификация и категоризация преступлений. Изменение категории совершенного преступления судом. Состав преступления. Объективные и субъективные признаки преступления. Виды составов преступления. Соподчинение и соотношение составов преступления. Непреступные деяния, их уголовно-правовая природа, виды, признаки и характеристика. Отличие добровольного отказа от преступления от неоконченного преступления.

Тема 4. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Понятие обстоятельств, исключающих преступность деяния. Система обстоятельств, исключающих преступность деяния. Уголовно-правовая характеристика необходимой обороны. Уголовно-правовая характеристика причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление. Уголовно-правовая характеристика крайней необходимости. Уголовно-правовая характеристика вреда, причиненного при физическом или психическом принуждении. Уголовно-правовая характеристика

обоснованного риска. Уголовно-правовая характеристика исполнения приказа или распоряжения.

Тема 5. Преступная совместность

Уголовно-правовое понятие преступной совместности. Формы преступной совместности. Совиновничество. Соучастие, виды соучастников. Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией). Особенности уголовной ответственности соучастников преступления. Эксцесс исполнителя преступления. Прикосновенность. Сопричастность. Попустительство. Уголовно-правовое значение норм о преступной совместности.

Тема 6. Множественность преступлений, ее формы и виды

Понятие, признаки и формы множественности преступлений. Совокупность преступлений. Виды совокупности преступлений. Рецидив преступлений. Виды рецидива преступлений. Уголовно-правовое значение и последствия множественности преступлений.

Тема 7. Меры уголовно-правового характера

Понятие наказания в уголовном праве. Уголовно-правовая классификация наказаний. Цели наказания. Уголовно-правовая классификация наказаний. Основные и дополнительные виды наказаний. Уголовно-правовая характеристика видов наказания. Система наказаний, ее уголовно-правовые функции. Судимость и ее правовые последствия. Понятие иных мер уголовно-правового характера. Виды принудительных мер медицинского характера. Основания и цели применения принудительных мер медицинского характера. Основания применения принудительных мер медицинского характера. Применение принудительных мер медицинского характера, соединенных с исполнением наказания. Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера. Зачет времени применения принудительных мер медицинского характера. Конфискация имущества. Судебный штраф. Условное осуждение. Отсрочка отбывания наказания. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией.

Тема 8. Назначение наказания

Общие начала назначения наказания. Обстоятельства, смягчающие наказание. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств. Обстоятельства, отягчающие наказание. Назначение наказания при наличии отягчающих обстоятельств. Запрет двойного учета обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание. Исключительные обстоятельства. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление. Назначение наказания по специальным правилам и в отдельных случаях. Порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания.

Тема 9. Освобождение от уголовной ответственности и наказания

Основания освобождения от уголовной ответственности. Виды освобождения от уголовной ответственности (в связи с деятельным раскаянием; в связи с примирением с потерпевшим; по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности; с назначением судебного штрафа; в связи с истечением сроков давности). Основания освобождения от наказания (условно-досрочное освобождение от отбывания наказания; замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания; освобождение от наказания в связи с изменением обстановки; освобождение от наказания в связи с болезнью; освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности

обвинительного приговора суда). Освобождение от дальнейшего отбывания наказания военнослужащих, отбывающих арест либо содержание в дисциплинарной воинской части. Амнистия. Помилование.

Тема 10. Уголовная ответственность несовершеннолетних

Понятие несовершеннолетнего. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним. Назначение наказания несовершеннолетнему. Применение принудительных мер воспитательного воздействия. Содержание принудительных мер воспитательного воздействия. Освобождение от уголовно ответственности и наказания несовершеннолетних. Сроки давности уголовной ответственности и при освобождении от отбывания наказания несовершеннолетних. Сроки погашения судимости у несовершеннолетних. Применение положений уголовного закона об ответственности несовершеннолетних к лицам, совершившим преступления в возрасте от восемнадцати до двадцати лет.

Раздел II. Уголовное право: часть Особенная

Тема 11. Понятие, задачи и система Особенной части уголовного права

Предмет Особенной части уголовного права. Задачи Особенной части уголовного права. Нормы Особенной части. Критерий построения Особенной части УК РФ. Структура (система) Особенной части УК РФ. Назначение норм Особенной части. Связь норм Особенной части с нормами Общей части уголовного права. Место науки Особенной части уголовного права в системе юридических наук криминального цикла.

Тема 12. Уголовно-правовая квалификация

Понятие уголовно-правовой квалификации. Принципы уголовно-правовой квалификации. Виды уголовно-правовой квалификации. Этапы квалификации. Понятие полноты квалификации. Обстоятельства, осложняющие уголовно-правовую квалификацию. Юридическое закрепление результатов уголовно-правовой квалификации. Понятие конкуренции уголовно-правовых норм. Виды конкуренции, правила ее преодоления. Понятие коллизии уголовно-правовых норм. Правила ее преодоления.

Тема 13. Преступления против личности, причиняющие вред жизни

Понятие преступлений против личности. Уголовно-правовая классификация преступлений против личности. Система преступлений против жизни и здоровья, их виды.

Уголовно-правовая классификация преступлений причинения вреда жизни человека. Умышленные преступления причинения вреда жизни человека. Виды, составы и признаки убийств, их наказуемость. Уголовная ответственность за убийство с косвенным умыслом.

Неосторожные преступления причинения вреда жизни человека. Причинение смерти по неосторожности. Причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей. Причинение смерти по неосторожности двум и более лицам. Квалификация умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего.

Тема 14. Преступления против личности, причиняющие вред здоровью

Умышленные преступления причинения вреда здоровью человека. Неосторожные преступления причинения вреда здоровью человека. Иные преступления против здоровья человека (побои; нанесение побоев лицом, подвергнутым административному взысканию; истязание, принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации; заражение венерической болезнью, заражение ВИЧ-инфекцией; незаконное проведение искусственного прерывания беременности; неоказание помощи больному; оставление в опасности).

Тема 15. Преступления против личности, угрожающие жизни и здоровью

Доведение до самоубийства. Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства. Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Побои. Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию. Истязание. Угроза причинением тяжкого вреда здоровью. Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации. Заражение венерической болезнью. Поставление в опасность заражения ВИЧ-инфекцией. Заражение ВИЧ-инфекцией. Незаконное проведение искусственного прерывания беременности. Неоказание помощи больному. Оставление в опасности.

Тема 16. Преступления против свободы, чести и достоинства личности

Уголовно-правовая классификация преступлений против свободы, чести и достоинства личности. Преступления против свободы личности (похищение человека; незаконное лишение свободы; торговля людьми; использование рабского труда; незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях). Преступления против чести и достоинства личности (клевета).

Тема 17. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

Уголовно-правовая классификация преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Преступления против половой неприкосновенности личности (половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста; развратные действия). Преступления против половой свободы личности (изнасилование, насильственные действия сексуального характера; понуждение к действиям сексуального характера).

Тема 18. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина

Уголовно-правовая классификация преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина. 2 Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Преступления против социальных прав и свобод человека и гражданина. Преступления против личных прав и свобод человека и гражданина.

Тема 19. Преступления против семьи и несовершеннолетних

Уголовно-правовая классификация преступлений против семьи и несовершеннолетних.

Преступления против семьи (подмена ребенка; незаконное усыновление (удочерение); разглашение тайны усыновления (удочерения); неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей) . Преступления против несовершеннолетних (вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления; вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий; розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции; вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего).

Тема 20. Преступления против собственности

Уголовно-правовая классификация преступлений против собственности. Хищения, их общие юридические признаки. Формы и виды хищения. Уголовно-правовая классификация и характеристика мошенничества. Виды мошенничества с выделенными составами. Понятие корыстных преступлений против собственности, примыкающих к

хищениям. Виды корыстных преступлений против собственности, примыкающих к хищениям. Корыстные преступления против собственности без признаков хищения. Некорыстные преступления против собственности.

Тема 21. Преступления в сфере экономической деятельности

Уголовно-правовая классификация преступлений в сфере экономической деятельности. Объект таких преступлений. Преступления в сфере предпринимательской деятельности. Преступления в денежно-кредитной сфере. Преступления в сфере финансовой деятельности. Отличие вымогательства от принуждения к совершению сделки. Отличие хищения от заранее не обещанного приобретения или сбыта имущества, добытого преступным путем.

Тема 22. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях

Уголовно-правовая классификация преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Понятие коммерческих и иных организаций. Субъект преступлений против интересов службы в коммерческих или иных организациях. Злоупотребление полномочиями. Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами. Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника. Система преступлений коммерческого подкупа. Передача коммерческого подкупа. Получение коммерческого подкупа. Посредничество в коммерческом подкупе. Мелкий коммерческий подкуп. Освобождение от уголовной ответственности лица, виновного в коммерческом подкупе.

Тема 23. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка

Уголовно-правовая классификация преступлений против общественной безопасности и общественного порядка. Уголовно-правовое понятие общественной безопасности и общественного порядка. Преступления против общественной безопасности террористической направленности. Иные преступления против общественной безопасности. Преступления против общественного порядка. Иные преступления против общественной безопасности и общественного порядка.

Тема 24. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности

Уголовно-правовая классификация преступлений против здоровья населения и общественной нравственности. Уголовно-правовое понятие здоровья населения и общественной нравственности. Преступления против здоровья населения. Преступления против общественной нравственности.

Тема 25. Экологические преступления

Уголовно-правовая классификация экологических преступлений. Экологические преступления общего характера. Иные экологические преступления. Уголовно-правовая характеристика отдельных видов экологических преступлений. Понятие зоны экологического бедствия. Понятие зоны чрезвычайной экологической ситуации.

Тема 26. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта. Иные транспортные преступления. Уголовная ответственность за хулиганские действия,

угрожающие безопасной эксплуатации транспортных средств. Понятие транспортного средства. Понятие лица, находящегося в состоянии опьянения.

Тема 27. Преступления в сфере компьютерной информации

Уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации. Понятие компьютерной информации и крупного ущерба. Неправомерный доступ к компьютерной информации. Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ. Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей.

Тема 28. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства

Уголовно-правовая классификация преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства. Преступления, подрывающие государственную власть в Российской Федерации. Преступления, посягающие на экономическую безопасность и обороноспособность Российской Федерации. Преступления против внутренней безопасности Российской Федерации. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности лица, совершившего преступления против конституционного строя и безопасности государства.

Тема 29. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Уголовно-правовая классификация преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Преступления против государственной власти. Преступления против государственной власти коррупционной направленности. Преступления против интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Преступления против интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления коррупционной направленности. Основание уголовная ответственности за посредничество в мелком взяточничестве.

Тема 30. Преступления против правосудия

Уголовно-правовая классификация преступлений против правосудия. Преступления против правосудия общего характера. Преступления против правосудия, посягающие на деятельность суда. Преступления против правосудия, посягающие на деятельность органов предварительного расследования и прокуратуры. Преступления против правосудия, препятствующие исполнению судебного акта

Тема 31. Преступления против порядка управления

Уголовно-правовая классификация преступлений против порядка управления. Преступления против авторитета государственной власти и неприкосновенности Государственной границы Российской Федерации. Преступления против нормальной деятельности государственных органов власти и местного самоуправления. Преступления против установленного порядка ведения официальной документации.

Тема 32. Преступления против военной службы

Понятие и признаки преступлений против военной службы. Уголовно-правовая классификация преступлений против военной службы. 2 Преступления против порядка несения военной службы. Иные преступления против военной службы.

Тема 33. Преступления против мира и безопасности человечества

Понятие преступлений против мира и безопасности человечества. Уголовно-правовая классификация преступлений против мира и безопасности человечества. Преступления против мира. Преступления против безопасности человечества. Иные преступления против мира и безопасности человечества.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

В ходе реализации дисциплины «Б1.О.17 Уголовное право» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Тема	Методы текущего контроля успеваемости
Раздел I. Уголовное право: часть Общая Тема 1. Уголовное право, его источники (формы)	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты
Тема 2. Уголовная ответственность, ее формы, виды и условия	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты
Тема 3. Преступление, составы преступлений, непреступные деяния	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты
Тема 4. Обстоятельства, исключающие преступность деяния	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задачи
Тема 5. Преступная совместность	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты
Тема 6. Множественность преступлений, ее формы и виды	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты
Тема 7. Меры уголовно-правового характера	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты
Тема 8. Назначение наказания	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты
Тема 9. Освобождение от уголовной ответственности и наказания	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты
Тема 10. Уголовная ответственность несовершеннолетних	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского

	типа: вопросы, тесты
Раздел II. Уголовное право: часть Особенная Тема 11. Понятие, задачи и система Особенной части уголовного права	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задачи
Тема 12. Уголовно-правовая квалификация	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задачи
Тема 13. Преступления против личности, причиняющие вред жизни	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задачи
Тема 14. Преступления против личности, причиняющие вред здоровью	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задачи
Тема 15. Преступления против личности, угрожающие жизни и здоровью	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задачи
Тема 16. Преступления против свободы, чести и достоинства личности	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задачи
Тема 17. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задачи
Тема 18. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задачи
Тема 19. Преступления против семьи и несовершеннолетних	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задачи
Тема 20. Преступления против собственности	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задачи
Тема 21. Преступления в сфере экономической деятельности	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задачи
Тема 22. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задачи
Тема 23. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа

	При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задачи
Тема 24. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задачи
Тема 25. Экологические преступления	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задачи
Тема 26. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задачи
Тема 27. Преступления в сфере компьютерной информации	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задачи
Тема 28. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задачи
Тема 29. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задачи
Тема 30. Преступления против правосудия	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задачи
Тема 31. Преступления против порядка управления	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задачи
Тема 32. Преступления против военной службы	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задачи
Тема 33. Преступления против мира и безопасности человечества	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задачи

Зачет, экзамен проводятся в устной форме и/или тестирования с применением следующих методов (средств):

- Для проверки знаний - вопросы, тесты и т.п.
- Для проверки умения - тесты, задачи и т.п.
- Для проверки навыков – тесты, практико-ориентированные задания и т.п.

Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Задание для текущего контроля и проведения промежуточной аттестации должны быть направлены на оценивание:

1. уровня освоения теоретических понятий, научных основ профессиональной деятельности;

2. степени готовности обучающегося применять теоретические знания и профессионально значимую информацию, сформированности когнитивных умений.

3. приобретенных умений, профессионально значимых для профессиональной деятельности.

Задания для оценивания когнитивных умений (знаний) должны предусматривать необходимость проведения аттестуемым интеллектуальных действий:

– по дифференциации информации на взаимозависимые части, выявлению взаимосвязей между ними и т.п.;

– по интерпретации и творческому усвоению информации из разных источников, ее системного структурирования;

– по выявлению значения предмета учебной дисциплины для достижения конкретной цели, на основе проникновения в суть общественных явлений и процессов;

– по комплексному использованию интеллектуальных инструментов учебной дисциплины для решения учебных и практических проблем.

При составлении заданий необходимо иметь в виду, что они должны носить практико-ориентированный комплексный характер, быть направлены на формирование и закрепление профессиональных компетенций. Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучаемых и совершенствования методики освоения новых знаний. Он обеспечивается проведением семинаров, оцениванием контрольных заданий, проверкой конспектов лекций, периодическим опросом слушателей на занятиях.

Формы, методы и периодичность текущего контроля определяет преподаватель. Промежуточная аттестация предназначена для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Промежуточная аттестация по дисциплине «Уголовное право»» проводится в форме зачета и в форме экзамена.

При текущем и промежуточном контроле уровень освоения учебной дисциплины и степень сформированности компетенции определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

«ОТЛИЧНО» («ЗАЧТЕНО») – Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания программного материала, учебной литературы, раскрывает и анализирует проблему с точки зрения различных авторов. Обучающийся показывает не только высокий уровень теоретических знаний, но и видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы. Знает в рамках требований к направлению и профилю подготовки нормативную и практическую базу. На вопросы отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу. Способен принимать быстрые и нестандартные решения.

Нестандартное (многоплановое) решение ситуационной задачи (кейса)

«ХОРОШО» – Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, знания материалов занятий, учебной и методической литературы, нормативов и практики его применения. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса. Знает теоретическую и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности. Обучающийся показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и

иллюстрированный материал, но при ответе допускает незначительные ошибки, неточности по названным критериям, которые не искажают сути ответа;

Стандартное решение ситуационной задачи (кейса).

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – Обучающийся показывает слабое знание материалов занятий, отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. На поставленные вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. Обучающийся владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. На поставленные вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания.

Ситуационная задача (кейс) решена с некоторыми неточностями.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» («НЕЗАЧТЕНО») – Обучающийся показывает слабые знания материалов занятий, учебной литературы, теории и практики применения изучаемого вопроса, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Обучающийся показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. Не может привести примеры из реальной практики. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на вопросы или затрудняется с ответом.

Неверное решение или ситуационная задача (кейс) не решена.

Типовые оценочные материалы по теме 1. Уголовное право, его источники (формы)

Вопросы к опросу:

1. Что понимается под уголовным правом в юридической теории?
2. Чем характеризуется отраслевой статус уголовного права?
3. Какое положение занимает уголовное право в правовой системе Российской Федерации?
4. Что составляет содержание предмета уголовного права?
5. Что понимается под источником (формой) уголовного права?
6. Состав уголовного законодательства.
7. Какое место принадлежит Уголовному кодексу Российской Федерации в системе источников (форм) уголовного права?
8. Какие акты относятся к иным источникам (формам) уголовного права?
9. Что понимается под общепризнанными принципами международного права?
10. Что понимается под нормами международного права?
11. Являются ли источником уголовного права законы военного времени?
12. Чем законы военного времени отличаются от иных уголовных законов?
13. Могут ли результаты референдума быть источником (формой) уголовного права?
14. В чем состоит принцип «полной кодификации» уголовного права?
15. В чем состоит принцип «множественности источников (форм) уголовного права?
16. Относятся ли судебные прецеденты к источникам (формам) уголовного права в Российской Федерации?
17. В чем состоят задачи Уголовного кодекса Российской Федерации?
18. Что устанавливается Уголовным кодексом Российской Федерации для осуществления стоящих перед ним задач?
19. Что понимается под «настоящим кодексом» в Уголовном кодексе Российской Федерации?
20. Что понимается под преступностью деяния в УК РФ?
21. Что понимается под иными уголовно-правовыми последствиями деяния в УК РФ?
22. Что понимается под применением уголовного закона по аналогии?
23. Допускается или не допускается применение уголовного закона по аналогии нормами действующего УК РФ?

24. Кто является адресатом принципа равенства граждан перед законом?

25. В чем состоят требования принципа вины в УК РФ?

26. Что понимается под уголовной ответственностью дважды за одно и то же преступление?

27. Каким законом определяется преступность и наказуемость деяния?

28. Что признается временем совершения преступления?

29. Какой уголовный закон имеет обратную силу?

30. В чем состоит действие уголовного закона ex post facto?

31. Какие принципы действия уголовного закона в пространстве находят отражение в нормах УК РФ?

32. Как действует УК РФ в отношении лиц: а) пользующихся личной неприкосновенностью; б) иммунитетом?

33. Что понимается под гипотезой уголовно-правовой нормы?

34. Что понимается под абстрактной гипотезой уголовно-правовой нормы

35. Какая гипотеза определяется как казуистическая?

36. Что понимается под диспозицией уголовно-правовой нормы?

37. Какие виды диспозиций формируются в УК РФ?

38. Что понимается под санкцией уголовно-правовой нормы?

39. На какие виды подразделяются санкции?

40. Что понимается под кумулятивной санкцией?

41. Сколько санкций установлено в ч. 1 ст. 105 УК?

42. Могут ли быть выданы Российской Федерацией

а) граждане Российской Федерации;

б) иностранные граждане;

в) лица без гражданства, совершившие преступление на территории иностранного государства для привлечения их к уголовной ответственности?

Тестовые задания:

1. Что понимается под уголовным правом (выберите самый полный ответ)?

1) юридическая наука о преступлениях и наказании преступников, истории уголовно-правовых норм и институтов, о задачах уголовного законодательства, о современном состоянии уголовного законодательства и его совершенствовании;

2) это юридическая наука о методике и тактике применения мер наказания в правоохранительной деятельности;

3) отрасль правовой системы Российской Федерации;

4) отрасль российского законодательства;

5) учебная дисциплина, изучаемая студентами в вузе;

6) отрасль правовой системы Российской Федерации, отрасль законодательства, учебная дисциплина, юридическая наука.

2. Какие документы рассматриваются как непосредственный источник (форма) уголовного права?

1) Конституция Российской Федерации;

2) общепризнанные принципы и нормы международного права;

3) Уголовный кодекс Российской Федерации;

4) Уголовный кодекс РСФСР;

5) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебной практике по уголовным делам;

6) Указы Президента Российской Федерации о помиловании;

7) постановления Государственной Думы Российской Федерации об амнистии;

8) постановления Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам соответствия положений Уголовного кодекса Российской Федерации Конституции Российской Федерации;

9) постановления Европейского Суда по правам человека;

3. Издание уголовных законов относится к ведению:

1) Совета Федерации и Государственной Думы;

2) законодательных органов Российской Федерации и законодательных органов субъектов Российской Федерации;

3) Президента Российской Федерации и Федерального Собрания;

4) Государственной Думы;

5) Президента Российской Федерации и Государственной Думы.

7. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации являются:

1) источником (формой) уголовного права;

2) подзаконным нормативным правовым актом;

3) рекомендательным актом;

4) судебным прецедентом.

8. Применение уголовного закона по аналогии - это:

1) форма восполнения пробелов в уголовном законе;

2) принцип уголовного права;

3) применение уголовного закона, имеющего силу, вместо закона не имеющего силы.

9. В силу принципа гуманизма уголовное законодательство обеспечивает:

1) безопасность потерпевших от преступления;

2) безопасность лица, виновного в совершении преступления;

3) безопасность не только потерпевшего, но и виновного;

4) безопасность человека.

10. Толкование источника (формы) уголовного права, которое дается в целях научного исследования, определяется как:

1) официальное;

2) судебное;

3) доктринальное;

4) легальное;

5) научно-исследовательское;

6) доказательное;

7) экспертное.

11. Какое значение имеет доктринальное толкование источника (формы) уголовного права?

1) приравнивается к судебному прецеденту;

2) является обязательным для правоохранительных органов;

2) не имеет общеобязательной силы, но важно для правильного уяснения смысла закона;

3) является обязательным для судов;

4) приравнивается к закону.

12. Укажите все виды диспозиций, существование которых выделяется в теории уголовного права:

1) простая;

2) общая;

3) особенная;

4) описательная;

5) ссылочная;

6) квалифицированная;

7) бланкетная;

8) смешанная;

9) составная;

10) привилегированная.

13. Укажите диспозицию, которая определяется как бланкетная:

1) не определяет признаки преступления, но отсылает к законодательным актам или подзаконным нормативным актам иной отраслевой принадлежности;

2) не определяет объективные и субъективные юридические признаки преступления, но отсылает к другим статьям УК РФ;

3) с исчерпывающей полнотой определяет все признаки состава преступления.

14. Прямую обратную силу имеет уголовной закон, который:

1) действует по отношению к тому деянию, по которому уголовно-правовые последствия, предусмотренные этим законом, еще не наступили;

2) действует по отношению к тому деянию, по которому уголовно-правовые последствия, предусмотренные этим законом, уже наступили;

3) действует независимо от того, когда было совершено деяние, преступность и наказуемость которого определяется этим уголовным законом.

15. Ревизионную обратную силу имеет уголовный закон, который:

1) действует по отношению к деянию, в отношении которого уже наступили уголовно-правовые последствия, предусмотренные другим уголовным законом;

2) действует по отношению к деянию, в отношении которого еще не наступили уголовно-правовые последствия, предусмотренные этим уголовным законом;

3) действует по отношению к деянию, которое еще не совершено, но будет совершено в будущем.

16. Примечания к статьям УК РФ встречаются:

1) только в Особенной части;

2) только в Общей части;

3) как в Общей, так и в Особенной частях.

Ситуационные задачи:

Задание 1

Во время Великой Отечественной войны предусмотренное ст. 162 УК РСФСР (1926) тайное похищение чужого имущества, принадлежащего военнослужащему, или совершенная из квартиры эвакуированных либо лиц, находящихся в бомбоубежищах, квалифицировалась как бандитизм (ст. 59.4 УК РСФСР 1926 г.).

Вопрос: Можно ли рассматривать такую практику как применение уголовного закона по аналогии?

Задание 2

В 1941 г. Верховный Суд СССР потребовал продажу с рук товаров по повышенной (против государственной) цене наказывать как спекуляцию (ст.ст. 16 и 197 УК РСФСР 1926 г.) в том числе и в тех случаях, когда по уголовному делу не установлена скупка этих товаров с целью наживы.

Вопрос: Является ли указание Верховного Суда СССР требованием применять уголовный закон по аналогии?

Задание 3

В самолете японской авиакомпании, выполнявшем рейс по маршруту Варшава – Токио, гражданин Грузии В., находясь в состоянии алкогольного опьянения, во время, когда борт находился в районе гор. Новосибирска на высоте 9900 м, из ревности убил летевшую с ним гражданку Италии Кинелли. Силами бортпроводников В. был изолирован и сдан представителям японской полиции после приземления самолета в Токио (Япония).

Вопросы: 1). Где было совершено преступление? 2). По закону какого государства должен нести ответственность В.? 3). Каким принципом действия уголовного закона в пространстве определяется решение по вопросу 2? 4). На какую статью УК РФ следует сослаться, решая вопрос об уголовной ответственности В.? 5) Если Россия, Грузия и Италия запросят Японию о выдаче В. для суда над ним, какой стране следует отдать предпочтение и почему? 6) Может ли Япония отказать в выдаче В.? 7) Если Япония откажет в выдаче В., как следует с ним поступить?

Задание 4

В. был осужден за уничтожение похищенных им паспорта и военного билета с применением ч. 1 ст. 325 и ч. 2 ст. 325 УК РФ. По протесту прокурора Президиум Верховного Суда РФ отменил приговор суда первой инстанции в части осуждения В. по ч. 18 1 ст. 325 УК РФ и за отсутствием в действиях В. признаков состава преступления прекратил уголовное дело производством. В своем решении Президиум Верховного Суда РФ отметил, что в ч. 1 ст. 325 УК предусмотрена ответственность за похищение, уничтожение, повреждение или сокрытие официальных документов, штампов или печатей, совершенные их корыстной или иной личной заинтересованности. Ответственность за похищение важных личных документов, в том числе паспорта, предусмотрена ч. 2 ст. 325 УК РФ и с диспозицией ч. 1 ст. 325 УК РФ не связана.

Вопрос: В соответствии с каким принципом УК РФ Президиум Верховного Суда РФ прекратил уголовное дело по ч. 1 ст. 325 УК РФ производством ?

Задание 5

В январе 1998 г. И., не имеющий гражданства и постоянно проживающий в Эстонской Республике, прибыл в Москву, где был задержан, привлечен к уголовной ответственности и осужден за хищение огнестрельного оружия и боевых припасов из хранилища воинской части Минобороны СССР по предварительному сговору путем разбойного нападения и за незаконное приобретение, хранение, ношение и сбыт огнестрельного оружия и боевых припасов по соответствующим статьям УК РСФСР. Все преступления из числа инкриминированных И. по уголовному делу, были им совершены в составе организованной преступной группы в период с 1985 по 1991 год на территории бывшей Эстонской ССР. В кассационной жалобе И. просил приговор суда отменить, а дело в отношении него прекратить. Доводами кассационной жалобы были: 1) И. не является гражданином РФ; 3). СССР больше не существует; 3) преступлений на территории РФ И. не совершал.

Вопросы: 1) Правильно ли был осужден И. за совершенное им преступление в РФ? Укажите соответствующие положения закона, на которые Вы можете сослаться в обоснование своего ответа. 2) Каким должно быть, на Ваш взгляд, решение кассационной инстанции по жалобе И. на приговор суда? 3) На какой закон должна сослаться кассационная инстанция в обоснование своего решения? 4) Каким принципом уголовного закона руководствовался суд, принимая решение по данному делу? 5) Каким принципом действия уголовного закона руководствовался И., обращаясь с кассационной жалобой на приговор суда? 6) На какие статьи УК РФ мог бы сослаться И. в своей кассационной жалобе?

Задание 6

Судом Волынкин был признан виновным в неосторожном убийстве четырехлетнего мальчика и осужден по ст. 139 УК РСФСР 1926 г. (аналог ст. 109 УК РФ 1996 г.). Смерть потерпевшего была вменена Волынкину на том основании, что он, имея охотничье ружье и патроны к нему, небрежно их хранил, в результате чего его шестилетний сын убил четырехлетнего соседского мальчика.

Вопросы: 1) Какой принцип УК РФ был нарушен судом, признавшим Волынкина виновным в причинении смерти ребенку? 2) Какое вменение было осуществлено судом, признавшим Волынкина виновным в причинении смерти по неосторожности?

Задание 7

В 1941 г. в гор. Электростали (Московская область) на оборонном заводе в ночную смену один рабочий решил “подшутить” над заснувшей в цеху девушкой. Он положил в карман ее телогрейки непогашенный окурок. Сильно промасленная телогрейка сразу же вспыхнула. Девушка получила сильные ожоги, от которых скончалась. Преступление, совершенное рабочим, подпадало под признаки неосторожного убийства (ст. 139 УК РСФСР 1926 г.) и наказывалось лишением свободы на срок до 3 лет или исправительно-трудовыми работами на срок до 1 года. Однако суд посчитал такое наказание слишком мягким и приговорил виновного к 10 годам лишения свободы за бандитизм по ст. 59.2 УК РСФСР (Бандитизм).

Вопросы: 1) Применил ли суд уголовный закон по аналогии? 2) Имело ли место нарушение требований принципа законности?

Типовые оценочные материалы по теме 2. Уголовная ответственность, ее формы, виды и условия.

Вопросы к опросу:

1. Что понимается под уголовной ответственностью в юридической науке?

2. На каких философско-правовых концепциях основывается современное понимание природы уголовной ответственности?

3. Что относится к негативным условиям уголовной ответственности?

4. Что относится к позитивным условиям уголовной ответственности?

5. Какие требования предъявляются к негативным условиям уголовной ответственности?

6. Что относится к негативным условиям уголовной ответственности?

7. В каких формах устанавливается уголовная ответственность нормами действующего законодательства?

8. Возможно ли освобождение от уголовной ответственности при наличии негативных условии уголовной ответственности?

9. В каких случаях уголовная ответственность невозможна?

10. Как определяется возраст лица, подлежащего уголовной ответственности, в отсутствие документов?

11. Как определяется возраст лица, подлежащего уголовной ответственности по документам?

12. Что понимается под вменяемостью лица, подлежащего уголовной ответственности?

13. Что понимается под невменяемостью?

14. Какие виды опьянения учитываются при совершении преступления в состоянии опьянения?

15. Возможна ли уголовная ответственность без наказания?

16. Какие виды вменяемости устанавливаются положениями УК РФ?

17. Какое уголовно-правовое значение может иметь патологическое опьянение?

18. Какие критерии устанавливаются законом для определения состояния невменяемости?

Тест:

1. Какой минимальный возраст уголовной ответственности установлен законом?

1) 12 лет

2) 13 лет

3) 14 лет

4) 16 лет

5) 17 лет

6) 18 лет

2. Какой предельный возраст уголовной ответственности установлен законом?

1) 80 лет

2) 85 лет

3) 90 лет

4) 95 лет

5) не установлено.

3. Основанием уголовной ответственности является:

1) совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления;

2) виновное причинение вреда;

3) совершение преступления;

4) состав преступления;

5) вынесение постановления следователем о привлечении лица в качестве подозреваемого/обвиняемого в совершении преступления;

6) Обвинительный приговор суда, вступивший в законную силу.

4. Невменяемость - это:

1) состояние, при котором лицо не может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики;

2) хроническое психическое расстройство, временное психическое расстройство, слабоумие либо иное болезненное состояние психики у лица, подлежащего уголовной ответственности;

3) юридическое следствие преодоления презумпции вменяемости.

5. Возраст лица, подлежащего уголовной ответственности, устанавливается на момент:

1) совершения деяния, признаки которого установлены УК РФ;

2) возбуждения уголовного дела;

3) вынесения приговора судом;

4) вступления приговора суда в законную силу;

5) рассмотрения уголовного дела в суде первой инстанции.

6. Лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения:

1) подлежит уголовной ответственности;

2) не подлежит уголовной ответственности;

3) подлежит более строгой уголовной ответственности в сравнении с лицом, совершившим преступление не находясь в состоянии опьянения;

4) не может быть освобождено от уголовной ответственности.

7. Правила определения возраста лица, подлежащего уголовной ответственности, установлены:

1) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности";

2) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»;

3) судебной практикой по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.

Типовые оценочные материалы по теме 3. Преступление, состав преступления, непреступные деяния

Вопросы к опросу:

1. Какими уголовно-правовыми (материальными) и юридическими (формальными) признаками должно обладать деяние, чтобы его можно было признать преступлением?

2. Какими бывают преступления?

3. На какие категории подразделяются умышленные преступления?

4. На какие категории подразделяются неосторожные преступления?

5. Чем, кроме преступления, может признаваться совершенное деяние в уголовном праве? При каких условиях деяние признается малозначительным?

6. Чем малозначительное деяние отличается от преступления?

7. Когда бездействие признается чистым?

8. Когда бездействие признается смешанным?

9. Чем является чистое бездействие при совершении преступления?

10. Чем является смешанное бездействие?

11. Чем действие отличается от бездействия?

12. Какие преступления являются продолжаемыми?

13. Какие преступления признаются длящимися?

14. Что признается неоконченным преступлением?

15. Когда преступление признается оконченным?

16. Что понимается под составом преступления?

17. Какие признаки относятся к обязательным признакам состава преступления?

18. Что понимается под факультативными признаками состава преступления?

19. Чем материальный состав преступления отличается от формального?

20. К каким последствиям приводит установление в законе усеченной конструкции состава преступления?

21. Какое деяние признается умышленным преступлением?

22. Какое деяние признается неосторожным преступлением?

23. Когда преступление признается совершенным с прямым умыслом?

24. Когда преступление признается совершенным с косвенным умыслом?

25. Когда преступление признается совершенным по легкомыслию?

26. Когда преступление признается совершенным по небрежности?

27. Как составы преступления соподчиняются «по вертикали»?

28. На какие виды подразделяются составы одного и того же преступления, соподчиненные «по вертикали»?

29. В каком логическом соотношении находятся составы преступлений, подчиненные «по горизонтали»?

30. Какие требования предъявляются к добровольному отказу от преступления?

31. Чем приготовление и покушение отличаются от добровольного отказа от преступления?

32. Чем признается и чем не признается преступление, согласно требованиям УК РФ?

33. На какие виды подразделяется умышленная форма вины?

34. На какие виды подразделяется неосторожная форма вины?

Тест:

1. К уголовно-правовым признакам преступления относятся:

1) объективные и субъективные признаки состава преступления;

2) юридические признаки, характеризующие совершенное деяние как преступление;

3) общественная опасность, виновность, запрещенность, наказуемость;

4) формальные признаки, установленные статьями Особенной части УК РФ.

2. К юридическим признакам преступления относятся:

1) формальные признаки, установленные статьями Особенной части УК РФ;

2) материальные уголовно-правовые признаки преступления;

3) общественная опасность, виновность, запрещенность, наказуемость;

4) объективные и субъективные признаки состава преступления;

5) все признаки состава преступления, предусмотренные УК РФ.

3. К объективным признакам состава преступления относятся:

1) признаки, характеризующие объект преступления;

2) признаки, объекта и объективной стороны состава преступления;

3) все признаки состава преступления;

4) признаки объективной стороны состава преступления.

4. К субъективным признакам состава преступления относятся:

1) признаки субъекта преступления;

2) признаки субъективной стороны состава преступления;

3) признаки субъекта и субъективной стороны состава преступления;

4) вина и эмоциональное состояние лица, совершающего преступление.

5. К непреступным деяниям относятся (укажите все):

1) обнаружение умысла;

2) необходимая оборона;

3) крайняя необходимость;

4) добровольный отказ от преступления;

5) посредственное причинение;

6) эксцесс исполнителя;

7) невиновное причинение вреда (казус);

8) приготовление к совершению преступления небольшой и средней тяжести.

6. Преступлением небольшой тяжести признаются:

1) виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания, не связанного с лишением свободы;

2) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 2 лет лишения свободы;

3) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 3 лет лишения свободы;

4) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 5 лет лишения свободы;

5) неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 2 лет лишения свободы;

6) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 3 лет;

7. Преступлением средней тяжести признаются:

1) виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания, не связанного с лишением свободы;

2) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 4 лет лишения свободы;

3) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 5 лет лишения свободы;

4) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 5 лет лишения свободы;

5) умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает 3 года лет лишения свободы;

6) умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает пять лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает 3 года лет лишения свободы;

7) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает 5 лет лишения свободы.

8. Тяжким преступлением признаются:

1) умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы;

2) умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает десять лет лишения свободы;

3) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы;

4) умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы;

9. Особо тяжким преступлением признаются:

1) умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает десять лет лишения свободы;

2) умышленные деяния, за совершение которых УК РФ предусмотрено наказания в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание;

3) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает десять лет лишения свободы;

4) умышленные деяния, за совершение которых УК РФ предусмотрено пожизненное лишение свободы;

10. Категория преступления:

1) может быть изменена судом;

2) может быть изменена следователем и судом;

3) не может быть изменена;

4) может быть изменена прокурором.

11. Преступление - это:

1) одно из предусмотренных нормой уголовного права значений деяния;

2) виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания;

3) реализованный умысел;

4) последствия, причиненные действиями (бездействием), совершенными лицом, подлежащим уголовной ответственности.

12. Преступлением, совершенным умышленно, признается:

1) деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом;

2) приготовление, покушение и оконченное преступление;

3) если лицо, его совершившее, осознавало преступность и наказуемость своих действий (бездействия);

4) преступление, целью которого было причинение вреда объекту уголовно-правовой охраны;

13. Преступлением, совершенным по неосторожности, признается:

1) деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности;

2) если лицо, его совершившее, не желало, но сознательно допускало наступление общественно опасных последствий;

3) если лицо, его совершившее, не осознавало преступность и наказуемость своих действий (бездействия);

4) преступление, которое не имело своей целью причинение вреда объекту уголовно-правовой охраны.

14. Неоконченным преступлением признается:

1) приготовление и покушение на преступление;

2) добровольный отказ от преступления;

3) совершенное лицом деяние, если в нем содержатся не все признаки состава преступления.

4) деяние, при совершении которого лицо не достигло своей цели по обстоятельствам от него не зависящим.

15. Приготовлением к преступлению признается:

1) умышленные и неосторожные действия, совершение которых не приводит к последствиям, предусмотренным УК РФ;

2) приискание средств или орудий совершения преступления, соучастников;

3) приискивание средств или орудий совершения преступления, соучастников;

4) обнаружение намерения совершить преступление.

16. Покушением на преступление признаются:

1) умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам;

2) умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца лицом, осознававшим возможность доведения преступления до конца;

3) умышленные действия (бездействие) лица, как непосредственно не направленные, так и непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

17. Уголовная ответственность наступает (выберите правильный ответ):

1) за приготовление к совершению любых умышленных преступлений;

2) за приготовление только к тяжкому преступлению;

3) за приготовление только к особо тяжкому преступлению;

4) за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлению;

5) за приготовление только к преступлению средней тяжести, тяжкому и особо тяжкому преступлению.

6) за приготовление к умышленному и неосторожному особо тяжкому преступлению.

18. Составы преступлений соподчиняются:

1) по вертикали;

2) по горизонтали;

3) по вертикали и по горизонтали.

19. Составы преступлений соотносятся:

1) по вертикали;

2) по горизонтали;

3) по вертикали и по горизонтали.

Ситуационные задачи:

Задача 1

Г. с целью совершения кражи тайно проник в квартиру А. Неожиданно А. вернулась и обнаружила Г. в своей квартире. Г. ее убил и ушел, ничего не взяв.

Вопросы: 1) Каким требованиям должно соответствовать прекращение преступных действий, чтобы их можно было признать добровольным отказом от преступления? 2) Можно ли признать отказ Г. от совершения кражи добровольным отказом?

Задача 2

Глубокой ночью идет девушка по бульварному кольцу и говорит по мобильному телефону. К ней подбегает незнакомый мужчина и грубым тоном, не допускающим возражений, говорит ей: «Давай телефон!». Она ему в ответ: «8-905 760 89….». Мужчина рассмеялся и убежал.

Вопросы: 1) Является ли мужчина лицом, подлежащим уголовной ответственности? 2) Имел ли место добровольный отказ от преступления? 2) Подлежит ли мужчина уголовной ответственности за неоконченное преступление?

Задача 3

Марсию приснилось, что он перерезал горло Дионисию. Дионисий предал его за это смерти, рассудив, что Марсию не приснилось бы ночью то, о чем он не помышлял днем. Это был акт грубой тирании, так как если бы он даже и помышлял об этом, то он все-таки не покушался этого сделать. Законы обязаны карать одни только внешние действия. (Вольтер)

Вопросы: 1) Какими требованиями уголовного права пренебрег Марсий? 2) Почему нельзя признать преступлением убийство короля, совершенное во сне?

Задача 4

«Один английский закон, проведенный при Генрихе VIII, объявлял виновным в государственной измене всякого, кто предсказывает смерть короля. Вот поистине недостаточно ясный закон. Деспотизм так ужасен, что губит даже самих деспотов. Во время последней болезни этого короля медики ни разу не осмелились сказать, что он находится в опасности, и, конечно, сообразно с этим лечили его». (Мотескье)

Вопросы: 1) Какие условия уголовной ответственности не учитывает признание виновным в государственной измене лица, предсказавшего смерть королю? 2) Почему нельзя признать государственной изменой предсказание смерти королю?

Задача 5

Нетрезвый 32-летний житель Санкт-Петербурга хотел в шутку напугать свою мать. Женщина стояла перед открытым окном, когда он схватил ее за ноги и не смог удержать, в результате чего она выпала из квартиры второго этажа жилого дома. Потерпевшая была доставлена в больницу с множественными травмами. На следующий день она скончалась.

Вопросы: 1) Было ли совершено деяние? 2) Если деяние имело место, то в какой форме - действие или бездействие? 3) Если деяние было совершено бездействием, было ли это бездействие чистым или смешанным?

Задача 6

На одном из пляжей в Дубае в 1996 г. двадцатилетняя девушка утонула из-за того, что ее отец не дал спасателям "осквернить" дочь прикосновениями. По словам отца, он скорее предпочел бы увидеть свою дочь мертвой, чем "обесчещенной". Семья устроила пикник на берегу моря, 20-летяя дочь пошла купаться. Вскоре она стала тонуть. На крики прибежали спасатели. Однако отец девушки не дал им войти в воду. По словам очевидцев, он не мог допустить, чтобы незнакомые мужчины прикасались к его дочери. "Пусть лучше она утонет", — заявил он спасателям. "Потратив время на борьбу с отцом девушки, спасатели все-таки смогли добраться до нее, но было слишком поздно", — заявил замдиректора департамента розыска и спасения Коль Ахмед Буркиба. По словам сотрудника местной полиции, девушку можно было спасти, так как она была недалеко от берега. Отец утонувшей девушки был арестован.

Вопросы: 1) В какой форме (действие/бездействие) было совершено деяние? 2) Причастен ли отце погибшей к ее смерти?

Задача 7

“В части меня завели в каптерку, там собрались офицеры. Командир батареи приказал отжиматься. Я отжимался, комбат постоянно повторял: “Еще, еще”. И бил меня ногой по спине. Потом меня подняли. То ли комбат, то ли командир взвода взял меня за грудки и ударил затылком об стену. Я сполз по стене. Потом начальник расчета прислонил меня к стенке, занес кулак и спросил: “Ты хочешь умереть? Один удар в сердце - и тебя нет. А врачи напишут, что у тебя был сердечный приступ”. И ударил меня в сердце”. (Из дневника Александра Мохова, в/ч 26006)

Вопросы: 1) Какая форма вины была у начальника расчета, когда он бил Мохова? 2) Какой вид вины был у начальника расчета, когда он бил Мохова?

Задача 8

Л., ошибочно полагая, что О. является женой судьи, в производстве которого находится уголовное дело его приятеля, применил в отношении О. насилие, не опасное для жизни и здоровья, требуя, чтобы она повлияла на мужа-судью с тем, чтобы по делу был вынесен оправдательный приговор. Такие действия предусматриваются в ст. 296 УК РФ (Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия). Однако оказалось, что ни к судье, ни к его семье О. никакого отношения не имела и он избил постороннюю женщину.

Вопросы: 1) Имеет ли уголовно-правовое значение ошибка, допущенная Л.? 2) Как надлежит квалифицировать совершенные Л. действия? 3) Имеется ли совокупность преступлений?

Типовые оценочные материалы по 4. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.

Вопросы к опросу:

1) Относится ли уголовно-правовой казус к обстоятельствам, исключающим преступность деяния?

2) Что на самом деле исключают нормы УК РФ об обстоятельствах, исключающих преступность деяния?

3) Относится ли согласие потерпевшего на причинение вреда к обстоятельствам, исключающим преступность деяния?

4) Какое обстоятельство исключает преступность деяния, совершаемого при необходимой обороне?

5) Что понимается под общественно опасным посягательством, от которого возможна необходимая оборона?

6) Возможна ли необходимая оборона от непреступных деяний?

7) Какие виды необходимой обороны предусматриваются в УК РФ?

8) Каким требованиям должно удовлетворять общественно опасное посягательство при необходимой обороне?

9) Каким требованиям должно удовлетворять причинение вреда при необходимой обороне?

10) Что собой представляет преждевременная, запоздалая и мнимая оборона?

11) Какое обстоятельство исключает преступность причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление?

12) Какое обстоятельство исключает преступность вреда, причиняемого при крайней необходимости?

13) Какое обстоятельство исключает преступность вреда, причиняемого при физическом или психическом принуждении?

14) Какое обстоятельство исключает преступность вреда, причиняемого при обоснованном риске?

15) Какое обстоятельство исключает преступность вреда, причиняемого при обоснованном риске?

16) Какое обстоятельство исключает преступность вреда, причиняемого при исполнении приказа или распоряжения?

17) На какие виды подразделяется необходимая оборона в ст. 37 УК РФ?

18) Когда пределы необходимой обороны нельзя превысить?

20) Когда оборона признается преждевременной?

21) Когда оборона признается запоздалой?

22) В чем разница между обороной и необходимой обороной?

23) Может ли преждевременная и запоздалая оборона быть признана необходимой обороной?

24) От какого посягательства возможна необходимая оборона?

25) Какие требования предъявляются к действиям обороняющегося лица?

26) Какие требования предъявляются к действиям посягающего лица?

27) Что признается мнимой обороной?

28) Чем признается мнимая оборона?

29) По каким признакам мнимая оборона отличается от невиновного причинения вреда?

30) Что признается превышением пределов крайней необходимости?

31) В каких случаях превышение пределов крайней необходимости влечет уголовную ответственность?

Ситуационные задачи:

Задача 1

Ночью несовершеннолетние З. и А. проникли в двор дома, где стояла машина, принадлежавшая Н., и попытались снять колпаки с колес автомобиля. Услышав во дворе подозрительные звуки, Н., карауливший свою машину, произвел два выстрела из охотничьего ружья направлении З. и приказал ему поднять руки вверх. Выполнив требование Н., перепуганный З. просил в него не стрелять, так как он ничего не успел сделать. Однако Н. произвел еще два выстрела в направлении З., причинив ему телесные повреждения, в результате которых у З. была ампутирована рука. Приговором суда Н. был признан виновным в покушении на убийство при превышении пределов необходимой обороны, т.е. было признано, что он действовал в состоянии необходимой обороны от посягательства на принадлежащее ему имущество, но превысил ее пределы.

Вопросы: 1) Действовал ли Н. в состоянии необходимой обороны? 2) Применимы ли к Н. положения Особенной части УК РФ о превышении пределов необходимой обороны?

Задача 2

Исаков, обороняясь от группы преследовавших его хулиганов, бросил камень, попав в случайного прохожего, которому он причинил тяжкий вред здоровью, за что Исаков был осужден по ч. 1 ст. 114 УК РФ (о причинении тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны).

Вопрос: Применимы ли к Исакову нормы о необходимой обороне?

Задача 3

Волчья стая преследует в ночи двух путников едущих в санях по лесной дороге. Чтобы задержать волчью стаю и иметь время уехать и тем спастись, один из путников сталкивает другого из саней.

Вопросы: 1. Является ли путник, сбросивший с саней другого, лицом, подлежащим уголовной ответственности? 2. Подлежит ли уголовной ответственности путник, сбросивший с саней другого путника на растерзание волчьей стае? 3. Имеется ли крайняя необходимость у путника, сбросившего с саней другого путника на растерзание волчьей стае? 4. Какое уголовно-правовое значение имеет преследование путников волчьей стаей в зимнем лесу?

Задача 4

Н., защищаясь от грабителей, камнем разбил уличную витрину ювелирного магазина, причинив значительный материальный ущерб. Сигнализация сработала, грабители убежали.

Вопросы: 1) Является ли Н. лицом, подлежащим уголовной ответственности? 2) Являются ли действия Н. бросившего камень и разбившего витрину ювелирного магазина, общественно опасным посягательством, от которого возможна необходимая оборона? 3) Действовал ли Н. в состоянии необходимой обороны? 4) Превысил ли Н. пределы крайней необходимости?

Задача 5

В Биробиджанском цирке иллюзионист Святослав Тямков выступал с аттракционом «Дева и сабли». В ходе выступления ассистентка иллюзиониста прячется в специальном ящике, а Тямков пронзает ящик с разных сторон шестью острыми саблями. Ассистентка должна сгруппироваться в ящике в специальном ложементе, расположенном в углу ящика. Во избежание травм ящик, снабжен специальными муфтами и направляющими желобами, по которым, по три с каждой стороны, иллюзионист вонзает сабли. На одном из выступлений случилось так, что одна из бутафорских сабель поранила бедро ассистентки. Ранение вызвало обильную кровопотерю. Фокусника проверили на состояние опьянения. Тест показал отсутствие алкоголя в крови. Произошедшее объясняется стечением ряда непредвиденных обстоятельств: ассистентка поторопилась, из-за чего ей не удалось правильно сгруппироваться и занять безопасное место. Тямков в тот день сильно нервничал. Это привело к тому, что Тямкову не удалось вонзить саблю в ящик так, чтобы она попала точно в предназначенный для нее желоб, и он серьезно поранил ассистентку.

Вопросы: 1) Следует ли, согласно требованиям УК РФ, признать совершенное Тямковым деяние преступлением? 2) Следует ли, согласно требованиям УК РФ, признать действия, совершенные Тямковым, непреступным деянием?

Задача 6

Приговором Н-ского гарнизонного военного суда начальник вещевого склада прапорщик И. признан виновным в растрате (ч. 3 ст. 160 УК РФ). Отвечая за учет и отпуск военного обмундирования, прапорщик И. незаконно и без оформления оправдательных документов отчуждал третьим лицам комплекты камуфлированного обмундирования, которые по его распоряжениям грузили на автотранспорт подчиненные ему сержанты Мс. и Мк. Допрошенные в качестве свидетелей сержанты пояснили, что в их прямые обязанности входили погрузочные работы, с первичной документацией работал только прапорщик И. у себя в кабинете. По прибытии получателя прапорщик И. давал сержантам указание о погрузке в машины обмундирования. Поскольку в круг их обязанностей не входила работа с

документами либо контроль за исполнением обязанностей прапорщиком И., сержанты Мс. и Мк. не знали и не должны были знать, что еженедельно одну из 15 машин они загружали вещевым имуществом незаконно, поэтому оснований не исполнять незаконное приказание прапорщика И. у них не было. По результатам расследования уголовного дела сержанты Мс. и Мк. были освобождены от уголовной ответственности на основании ч. 1 ст. 42 УК РФ, а прапорщик И. осужден за растрату.

Вопросы: 1) Какое деяние было совершено сержантами М. и К.? 2) Имелись ли основания для освобождения сержантов М. и К. от уголовной ответственности на основании ч. 1 ст. 42 УК РФ?

Задача 7

Рыболовный сейнер, оказавшись в зоне тайфуна, получил серьезные повреждения и, из-за поступления в трюм большого количества воды, стал терять плавучесть. Чтобы до подхода морского спасательного буксира судно не затонуло, капитан приказал выбросить из трюма в море большую часть груза. Собственнику имущества был причинен ущерб в особо крупном размере.

Вопросы: 1) Является ли капитан лицом, подлежащим уголовной ответственности за умышленное уничтожение чужого имущества (чт. 167 УК РФ)? 2) Подлежит ли капитан уголовной ответственности за умышленное уничтожение чужого имущества (ст. 167 УК РФ)? 3) Подлежат ли уголовной ответственности матросы, непосредственно выбрасывавшие в море груз, как соучастники капитана?

Задача 8

Суд усмотрел превышение мер, необходимых для задержания преступника, в действиях сторожа вневедомственной охраны С., который на охраняемой территории мясокомбината обнаружил двух незнакомых ему мужчин и решил их задержать. Сделав предупредительный выстрел, С. потребовал, чтобы незнакомцы остановились. Однако мужчины побежали в сторону ограды. В тот момент, когда они стали перелезать через нее, С. произвел в их направлении выстрел из ружья. В результате один из убегавших был убит, а другому причинен легкий вред здоровью.

Вопросы: 1) Был ли вред причинен при задержании лица, совершившего преступление? 2) Были ли превышены меры, необходимые для задержания лица, совершившего преступление?

Задача 9

Бригадир Ш. обратилась к главному механику С. и слесарю Т. с просьбой, чтобы они помогли ей отремонтировать токарный станок, на котором она работала. Главный механик С. предложил бригадиру Ш. смазать шестерни станка, чем она и занялась. Не удостоверившись, закончила ли Ш. смазку, С. велел слесарю Т. включить станок. Слесарь Т. включил станок. Поскольку Ш. смазку еще не закончила, ее рука попала в станок, вследствие чего ей срезало фаланги двух пальцев на правой руке. Верховный Суд СССР постановил, что в действиях Т. нет состава преступления, ибо он включил станок по прямому указанию начальника. Уголовное дело было прекращено ввиду отсутствия в действиях Т. признаков состава преступления.

Вопросы: 1) Согласны ли Вы с решением Верховного Суда СССР по данному делу? 2) Подлежит ли уголовной ответственности слесарь Т.? 3) Подлежит ли уголовной ответственности главный механик С.?

Типовые оценочные материалы по теме 5. Понятие, формы и виды преступной совместности

Вопросы к опросу:

1) Что понимается в уголовном праве под преступной совместностью?

2) Какие формы преступной совместности выделяются в уголовном праве?

3) Чем совиновничество отличается от соучастия?

4) Что признается эксцессом исполнителя?

5) Подлежат ли уголовной ответственности организатор, подстрекатель или пособник при эксцессе исполнителя?

6) Подлежит ли исполнитель уголовной ответственности при эксцессе исполнителя?

7) Что признается прикосновенностью к преступлению?

7) Что понимается в уголовном праве под преступной сопричастностью?

8) Какие требования предъявляются к добровольному отказу исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника?

9) Какие объективные и субъективные признаки характеризуют попустительство?

10) В чем суть доктрины независимой (самостоятельной) ответственности соучастников?

11) В чем заключаются основные требования акцессорной доктрины соучастия?

12) Какая доктрина соучастия применяется судами Российской Федерации?

13) Что понимается под посредственным виновничеством в уголовном праве?

14) Кто, наряду с исполнителем, может признаваться соучастником?

15) В чем отличие организатора от подстрекателя?

16) В чем отличие между организатором и лицом, игравшим особо активную роль в совершении преступления?

17) Относится ли соисполнительство к соучастию или к совиновничеству?

18) Является ли совиновничество формой соучастия?

19) Должны ли все соучастники непосредственно совершать преступление, чтобы понести уголовную ответственность за его совершение?

20) Является ли организатор преступления соучастником, если он принимает участие в непосредственном совершении преступления?

21) Возможно ли соучастие в неосторожном преступлении?

22) Являются ли сообщники соучастниками?

Тест:

1. Под преступной совместностью в уголовном праве понимается:

1) соучастие;

2) совиновничество и соучастие;

3) юридическая связь между двумя и более лицами, возникающая при совершении преступления

4) форма множественности преступлений;

5) обстоятельство, отягчающее наказание.

2. Как профессор Н.С. Таганцев определял соучастие:

1) умышленное совершение умышленного преступления двумя и более лицами;

2) форма множественности преступников;

3) стечение нескольких преступников в одном преступлении;

4) форма преступной связи двух и более лиц при совершении одного преступления;

5) объединение преступников ради совершения преступления.

3. Является ли соисполнительство формой совиновничества?

1) является;

2) не является.

4. Совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) является:

1) соучастием;

2) обстоятельством, отягчающим наказание;

3) соисполнительством.

5. К субъективным критериям (признакам) соучастия относятся:

1) совместность умысла и единство умысла;

2) общий умысел и единая воля;

3) единая цель;

4) единый мотив.

6. К объективным критериям (признакам) соучастия относятся:

1) множественность лиц, совместность действий (бездействия);

2) участие всех соучастников в непосредственном совершении преступления;

3) разделение и распределение ролей в преступлении;

4) умышленная вина у каждого из соучастников.

7. Совпадение преступных действий двух и более лиц по месту и времени их совершения:

1) образует соучастие;

2) не образует соучастия.

8. Посредственное виновничество является:

1) соучастием;

2) совиновничеством;

3) самостоятельной формой преступной совместности.

9. Неудавшееся подстрекательство является:

1) стадией совершения умышленного преступления (приготовление);

2) оконченным преступлением;

3) обнаружением умысла;

4) казусом;

5) субъективной ошибкой.

10. Неудавшееся пособничество является:

1) стадией совершения умышленного преступления (приготовление);

2) оконченным преступлением;

3) обнаружением умысла;

4) казусом;

5) субъективной ошибкой.

11. А.А. Пионковский относил к формам прикосновенности:

1) укрывательство преступлений;

2) укрывательство, недонесение и попустительство;

3) укрывательство и недонесение; 4) попустительство.

Ситуационные задачи:

Задача 1

А. похищает со склада материальные ценности и прячет их на охраняемой территории, где расположен склад. Через некоторое время Б., действуя по предварительной договоренности с А., вывозит припрятанные материальные ценности.

Вопросы: 1) Являются ли А. и Б. совиновниками? 2) Являются ли А. и Б. соисполнителями?

Задача 2

X зная, что ружье заряжено, и желая убить Z, уверяет Y, что ружье не заряжено, попросит Y ради шутки "попугать" Z. Y наводит ружье на Z и стреляет. В результате Z убит.

Вопросы: 1) Являются ли X и Y совиновниками в убийстве Z? 2) Являются ли X и Y соучастниками в убийстве Z? 3) Должен ли нести уголовую ответственность за убийство Z X?

Задача 3

20 февраля 1988 года в 16 часов 35 минут в дежурную часть Октябрьского РОВД гор. Петрозаводска поступило сообщение о происшествии на одном из крупных оборонных заводов. Выездом на место происшествия было установлено, что в 16 часов 10 минут рабочий завода К. шел по цеху и наклонился, чтобы завязать шнурок на ботинке. В это время токарь С. взял резиновый шланг, отходящий от центрального заводского воздухопровода, и приставил его в область заднего прохода К. Одновременно с этим фрезеровщик П. открыл вентиль центрального воздухопровода. Сильной воздушной струей внутренности К. были мгновенно разорваны, и наступила его смерть. Предварительной проверкой было

установлено, что умысла на причинение вреда К. у С. и П. не было. Свои действия они объяснили тем, что хотели “пошутить” и не предвидели, что может из-за этого случиться.

Вопросы: 1) Являются ли токарь С. фрезеровщик П. соучастниками? 2) Являются ли токарь С. фрезеровщик П. сопричастными к смерти рабочего К.?

Задача 4

Подстрекатель склонил исполнителя к убийству женщины, заведомо для подстрекателя находившейся в состоянии беременности, о чем исполнителю не было известно.

Вопросы: 1) Сколько преступлений было совершено? 2) Какое преступление было совершено: а) исполнителем? б) подстрекателем?

Задача 5

Трое охотников – А., Б. и В. – возвращались домой. Они увидели вдали крестьянина, курившего трубку. А. обратился к В. с предложением показать свое искусство и попасть в трубку крестьянина. В. согласился, но поставил условием, чтобы Б. подставил плечо для ружья. Б. согласился. Последовал выстрел. Однако пуля попала не в трубку, а в голову крестьянина, и он был убит.

Вопросы: 1) Являются ли А., Б. и В. соучастниками? 2) Является ли охотник, подставивший плечо под ружье, пособником охотника, убившего крестьянина?

Задача 6

Парализованный Р. в предчувствии своей скорой кончины попросил своего друга О. сжечь принадлежащую Р. дачу. Р. не хотел, чтобы дача досталась наследникам, с которыми он был в ссоре в течение многих лет. О. исполнил просьбу Р.

Вопросы: 1) Подлежит ли уголовной ответственности Р.? 2) Подлежит ли уголовной ответственности его друг О.? 3) Имеется ли между ними связь преступной совместности? Если такая связь есть, то какова форма преступной совместности, кем является Р. и кем является О.?

Типовые оценочные материалы по теме 6. Множественность преступлений, ее формы и виды.

Вопросы к опросу:

1) Что понимается под множественностью преступлений в уголовном праве?

2) Какие виды множественности устанавливаются нормами УК РФ?

3) В каких случаях не признается совокупностью преступлений совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено?

4) Может ли признаваться совокупностью преступлений одно действие (бездействие)?

5) Какие виды рецидива устанавливаются в УК РФ?

6) Какие судимости не учитываются при признании рецидива преступлений?

7) Какие уголовно-правовые последствия влечет рецидив преступлений?

8) Какие виды множественности преступлений выделяются в уголовно-правовой доктрине, но не учитываются нормами действующего УК РФ?

9) Что признается совокупностью преступлений?

10) Когда одно действие признается совокупностью преступлений?

11) По какой норме наступает уголовная ответственность, если преступление предусмотрено общей и специальной нормами?

12) Что признается рецидивом преступлений?

13) Когда рецидив преступлений признается опасным?

14) Когда рецидив преступлений признается особо опасным?

15) Какие судимости не учитываются при признании рецидива преступлений?

Тест:

1. Совокупностью преступлений признается:

1) совершение двух и более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено;

2) совершение двух и более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, кроме случаев, когда совершение двух и более преступлений, предусмотрено статьями Особенной части УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание;

3) совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

2. Если преступление предусмотрено общей и специальной нормами:

1) совокупность преступлений возможна;

2) совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность невозможна;

3) совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме;

4) совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по общей норме;

3. Рецидив преступлений признается:

1) сложным единым преступлением;

2) обстоятельством, отягчающим наказание;

3) последствием совершения преступления.

4. В УК РФ определяются такие формы множественности, как:

1) неоднократность, совокупность, рецидив;

2) совокупность, рецидив;

3) повторность, преступный промысел, систематичность.

5. Рецидивом преступлений признается:

1) совершение умышленного преступления лицом, имеющим неснятую или не погашенную судимость за ранее совершенное преступление;

2) совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление;

3) повторное совершение преступления;

4) повторное совершение умышленного преступления;

5) неоднократное совершение преступлений.

6. Реальной совокупностью преступлений признается:

1) совершение двух и более преступлений, предусмотренных одной статьей Особенной части УК РФ;

2) совершение двух или более преступлений, предусмотренных разными статьями Особенной части УК РФ;

3) совершение одного деяния, содержащего признаки нескольких преступлений;

4) совершение двух и более преступлений с административной преюдицией.

7. Если при совершении более тяжкого преступления происходит трансформация вины на менее тяжкое преступление, совокупность преступлений:

1) образуется;

2) не образуется.

8. При совершении менее тяжкого преступления происходит трансформация вины на более тяжкое преступление, совокупность преступлений:

1) образуется;

2) не образуется.

9. При совершение двух и более покушений с одним и тем же умыслом совокупность преступлений:

1) образуется;

2) не образуется.

Ситуационные задачи:

Задача 1

Кассир НИИ Павлова путем внесения подделок в бухгалтерские документы систематически изымала и тратила на свои личные нужды деньги в пределах от 5 до 10 тыс. рублей. Следствием в общей сложности было установлено двадцать таких фактов.

Вопрос: Почему в действиях кассира Павловой отсутствует множественность преступлений?

Задача 2

Родившая ребенка в роддоме, но оказавшаяся в условиях психотравмирующей ситуации мать хочет убить новорожденного. По ошибке ей приносят не ее, а чужого новорожденного. Она его убивает, принимая за своего.

Вопросы: 1. Сколько действий и сколько деяний было совершено матерью, убившей по ошибке чужого новорожденного? 2. Имеется ли совокупность преступлений в действиях матери, убившей по ошибке чужого новорожденного ребенка?

Задача 3

Первомайский районный суд Кирова вынес приговор студенту Кировской государственной медицинской академии (КГМА) Зауру Шихахмедову. В июле 2014 г. Шихахмедов пытался передать декану 15.000 руб. за то, чтобы ему зачли не пройденную им практику. Передать деньги лично он не решился, а попросил об этом главу дагестанской дисапоры гор. Кирова Абдулахида Шабанова. При передаче взятки Шабанов был задержан с поличным. Выяснилось, что одновременно со взяткой от студента Шихахмедова Шабанов передавал взятку (20.000 руб.) другого студента КГМА Аслана Учкаева.

Вопросы: 1) Представляют ли собой действия студентов-взяткодателей совокупность преступлений? 2) Имеется ли в действиях Шабанова совокупность преступлений?

Задача 4

Ильина не справилась с управлением автомобилем, нарушила правила дорожного движения и совершила наезд на пешехода, причинив ему тяжкий вред здоровью. Испугавшись, Ильина уехала с места ДТП.

Вопросы: 1) Образует ли деяние, совершенное Ильиной, совокупность преступлений? 2) Сколько преступлений было совершено Ильиной?

Задача 5

Ильина не справилась с управлением автомобилем, нарушила правила дорожного движения и совершила наезд на пешехода, причинив ему тяжкий вред здоровью. Ильина с места ДТП не скрылась, оказала помощь пострадавшему пешеходу и вызвала ему скорую.

Вопросы: 1) Образует ли деяние, совершенное Ильиной, совокупность преступлений? 2) Сколько преступлений было совершено Ильиной?

Задача 6

У плотника, работавшего на крыше дома, сорвалась балка. Внизу он видит прохожего. Плотник легко мог бы предупредить прохожего об опасности окриком, но вместо этого он с любопытством ждет, упадет балка на прохожего или нет. Балка обрушивается на голову прохожего и причиняет ему тяжкое увечье.

Вопросы: 1) Действием или бездействием было совершено преступление? 2) Умышленная или неосторожная вина у плотника? 3) Есть ли совокупность преступлений?

Типовые оценочные материалы по теме 7. Меры уголовно-правового характера

Вопросы к опросу:

1) Классификация мер уголовно-правового характера.

2) Понятие и существенные (отличительные) признаки наказания.

3) Виды и система наказаний.

4) Понятие и существенные (отличительные) признаки иных мер уголовно-правового характера.

5) Уголовно-правовые последствия наказания.

6) Цели наказания.

7) Иные меры уголовно-правового характера, установленные в УК РФ.

8) Цели иных мер уголовно-правового характера.

9) Предусматривается ли в УК РФ смертная казнь?

10) Какие наказания применяются только в качестве основных видов наказания?

11) Какие наказания применяются только в качестве дополнительных видов наказания?

12) Какие наказания применяются в качестве как основных, так и дополнительных видов наказания?

13) Где отбываются исправительные работы осужденным, который имеет несколько мест работы?

Тест:

1. К мерам уголовно-правового характера относятся:

1) только наказания;

2) только иные меры уголовно-правового характера;

3) как наказания, так и иные меры уголовно-правового характера.

2. В целях восстановления социальной справедливости применяются:

1) иные меры уголовно-правового характера;

2) наказания;

3) нормы Особенной части УК РФ; 4

) нормы УК РФ, регламентирующие применение оснований освобождения от уголовной ответственности и наказания;

5) отсрочка отбывания наказания и отсрочка отбывания наказания больным наркоманией;

Типовые оценочные материалы по теме 8. Назначение наказания

Вопросы к опросу:

1) Какие требования составляют общие начала назначения наказания?

2) Какие обстоятельства должны учитываться при назначении наказания как смягчающие наказание, а какие могут учитываться как смягчающие наказание?

3) Какие обстоятельства относятся к обстоятельствам, отягчающим наказание?

4) Какие обстоятельства должны учитываться при назначении наказания как отягчающие наказание, а какие могут учитываться как отягчающие наказание?

5) В чем заключается повторный учет смягчающих или отягчающих обстоятельств?

6) Когда возможно назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление?

7) Как назначается наказание за неоконченное преступление?

8) Как назначается наказание за преступление, совершенное в соучастии?

9) Как назначается наказание при рецидиве преступлений?

10) Как назначается наказание по совокупности преступлений?

11) Как назначается наказание по совокупности приговоров?

12) Как назначается наказание при вердикте присяжных заседателей о снисхождении?

13) Как назначается наказание в случае нарушения досудебного соглашения?

14) Какие особенности имеет назначение наказания лицу, признанному больным наркоманией?

15) Как исчисляются сроки наказания?

16) Как осуществляется зачет наказания?

17) Чем принципы назначения наказания отличаются от общих начал назначения наказания?

18) Распространяются ли положения ст. 79 УК РФ на лиц, которым назначенное по приговору суда наказание в виде смертной казни было в порядке помилования заменено на лишение свободы?

19) В чем заключается справедливость назначенного подсудимому наказания?

20). Из чего исходят, решая вопрос о том, какой вид наказания является более строгим?

21) В каких случаях штраф может назначаться в качестве дополнительного наказания?

22) Штраф относится к смешанным наказаниям. Можно ли назначить штраф в качестве дополнительного наказания, если он назначен в качестве основного наказания?

23) Можно ли складывать суммы штрафа, если он назначается в качестве основного и дополнительного наказания за разные преступления?

24) Может ли суд назначить осужденному наказание в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельности, если осужденный не занимает эту должность или не занимается этой деятельностью?

25) Всегда ли наличие малолетних детей у виновного (п. «г» ч. 1 ст. 61 УК) признается обстоятельством, смягчающим наказание?

26) За какие преступления может быть назначено наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград?

27) Как быть в случае, если осужденному в силу закона не может быть назначен ни один их предусмотренных санкцией статьи Особенной части УК РФ вид наказания?

28) В каком порядке устанавливается состояние опьянения в том случае, когда оно является обстоятельством, отягчающим наказание, и когда оно является признаком состава преступления?

29) Что признается повторным учетом обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание?

30) Что понимается под неотбытой частью наказания по предыдущему приговору при назначении наказания по совокупности приговоров?

31) Может ли суд назначить наказания выше высшего предела, чем предусмотрено санкцией статьи Особенной части?

Тест:

1. Смертная казнь в порядке помилования может быть заменена:

1) лишением свободы на срок 20 лет;

2) лишение свободы на срок 30 лет;

3) пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок 25 лет.

2. Смертная казнь является исключительной мерой наказания, потому что:

1) не включена в систему наказаний;

2) не назначается судами, а назначенная не исполняется;

3) может устанавливаться только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь.

3. Смягчающее обстоятельство, предусмотренное статьей Особенной части УК РФ, само по себе:

1) не может учитываться при назначении наказания;

2) может учитываться при назначении наказания;

3) должно учитываться судом при назначении наказания;

4) не определено в УК РФ.

4. Отягчающее обстоятельство, предусмотренное статьей Особенной части УК РФ, само по себе:

1) не может учитываться при назначении наказания;

2) может учитываться при назначении наказания;

3) должно учитываться судом при назначении наказания;

4) не определено в УК РФ.

5. Совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ:

1) признается обстоятельством, отягчающим наказание;

2) не признается обстоятельством, отягчающим наказание;

3) может быть признано обстоятельством, отягчающим наказание.

6. Совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти:

1) признается обстоятельством, отягчающим наказание;

2) не признается обстоятельством, отягчающим наказание;

3) может быть признано обстоятельством, отягчающим наказание.

7. Обстоятельства, смягчающие наказание:

1) подразделяются на обязательные и факультативные;

2) все являются обязательными.

8. Обстоятельства, отягчающие наказание:

1) подразделяются на обязательные и факультативные;

2) все являются обязательными.

9. Наказание в виде лишения свободы может быть назначено осужденному, совершившему впервые преступление небольшой тяжести:

1) только при наличии обстоятельств, отягчающих наказание;

2) независимо от наличия обстоятельств, отягчающих наказание;

3) только в том случае, если назначается за преступление против жизни и здоровья человека.

10. Срок обязательных работ исчисляется:

1) в годах;

2) в месяцах;

3) в днях;

4) в часах.

11. При частичном или полном сложении наказаний по совокупности преступлений и совокупности приговоров одному дню лишения свободы соответствуют:

1) один день исправительных работ;

2) два дня исправительных работ;

3) три дня исправительных работ;

4) пять дней исправительных работ.

12. Время содержания лица под стражей до судебного разбирательства засчитывается в срок обязательных работ из расчета один день содержания под стражей:

1) за 10 часов обязательных работ;

2) за 5 часов обязательных работ;

3) за 3 дня обязательных работ;

4) за 10 часов обязательных работ;

5) за 8 часов обязательных работ;

6) за 5 часов обязательных работ.

13. При назначении наказания при рецидиве не может быть менее:

1) половины максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ;

2) одной трети максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ;

3) двух третей максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ;

4) половины максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

14. Поглощение менее строго наказания более строгим наказанием допускается:

1) если в совокупность входят преступления только небольшой или средней тяжести;

2) если в совокупность входят преступления только небольшой тяжести;

3) если в совокупность входят малозначительные деяния и преступления небольшой тяжести;

15. Исключительными могут быть признаны:

1) только обстоятельства, смягчающие наказание;

2) обстоятельства, отягчающие наказание;

3) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

16. При условном осуждении дополнительное наказание:

1) может быть назначено;

2) не может быть назначено;

3) может быть назначено при наличии исключительных обстоятельств.

17. Можно ли назначить штраф в качестве дополнительного наказания, если он назначен в качестве основного наказания?

1) Если за совершенное преступление штраф назначен в качестве основного наказания, то его нельзя назначить в качестве дополнительного наказания за это же преступление.

2) Если за совершенное преступление штраф назначен в качестве основного наказания, то его можно назначить в качестве дополнительного наказания за это же преступление.

Ситуационные задачи:

Задача 1

После совершения хулиганства (ч. 1 ст. 213 УК РФ) Прохоров нанес удар ножом Барановскому, умышленно причинив ему тяжкий вред здоровью (ст. 111 УК РФ). Суд назначил Прохорову наказание: по ст. 111 – 8 лет лишения свободы, по ч. 1 ст. 213 – 2 года лишения свободы. В качестве окончательного наказания Прохорову было назначено 10 лет лишения свободы.

Вопросы: 1). По каким правилам суд назначил наказание Барановскому? 2). Правильно ли суд назначил наказание Барановскому?

Задача 2

Краевым судом Харитонов осужден по ч. 3 ст. 30 и ч.1 ст. 105 УК РФ к 3 годам лишения свободы с конфискацией имущества.

Вопросы: 1). Правильно ли определено наказание осужденному? 2). Какое требование общих начал назначения наказания не было выполнено судом?

Задача 3

10 мая 1997 года вступил в законную силу приговор суда, которым Правдин был признан виновным в совершении кражи с назначением 2 лет лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года. 20 ноября 1997 года Правдин был вновь осужден за совершение хулиганства и приговорен за это преступление к 3 годам лишения свободы.

Задание: Назначьте наказание Правдину.

Задача 4

По приговору Челябинского областного суда от 25 июня 2011 г. З. осужден за совершение совокупности преступлений, включающей преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, за которое назначено 11 лет лишения свободы с ограничением свободы на один год. При назначении наказания суд учел в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, явку с повинной З. Обстоятельства, отягчающие наказание суд не установил. Несмотря на наличии смягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, суд не применил к З. ч. 1 ст. 62 УК РФ, сославшись на ч. 3 ст. 62 УК РФ, согласно которой положения ч. 1 ст. 62 УК РФ не применяются, если соответствующей статьей Особенной части УК РФ предусмотрены пожизненное лишение свободы или смертная казнь. З. обратился с кассационной жалобой на приговор суда в части неприменения к нему положений ч. 1 ст. 62 УК РФ.

Вопросы: 1. Правильно ли поступил суд, не применив к З. положения ч. 1 ст. 62 УК РФ? 2. Какое решение должна принять Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ по кассационной жалобе З. на приговор Челябинского областного суда?

Задача 5

По приговору Омского областного суда от 1 февраля 2011 г. Б. (ранее судимый) осужден по ч. 1 ст. 297 УК РФ к двум месяцам ареста, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения с наказанием, назначенным по приговору от 27 октября 2010 г., с применением ст. 71 УК РФ окончательно осужден к одному году и пяти месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима. В кассационном представлении государственный обвинитель просил об отмене приговора и направлении 42 его на новое судебное рассмотрение в тот же суд иным составом суда, сославшись на то, что судом неправильно применен уголовный закон в части назначения наказания, поскольку арест назначаться не может.

Вопросы: 1. В чем выразилось неправильное применение закона в части назначения наказания судом первой инстанции? 2. Какое решение должна принять Судебная коллегия Верховного Суда РФ по кассационному представлению государственного обвинителя на приговор суда в отношении Б.?

Задача 6

По приговору Московского городского суда от 6 июня 2011 г. В. осужден за совершение совокупности преступлений, включающей преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 209 УК, за которое назначено 8 лет лишения свободы; преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 209 УК, за которое назначено 8 лет лишения свободы; преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 222 УК РФ, за которое назначено 5 лет лишения свободы. Согласно приговору в период предварительного расследования с В. было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Судом было установлено, что В. были соблюдены все условия и выполнены все обязательства, предусмотренные заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве. В связи с этим активное способствование раскрытию и расследованию преступлений суд признал смягчающим наказание В. обстоятельством в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ. Обстоятельств, отягчающих наказание В., суд не установил. Исходя из изложенного, суд указал в приговоре на применение к В. ст. 62 УК РФ. Применив ст. 62 УК РФ, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений суд назначил В. 16 лет лишения свободы.

Вопросы: 1. Соответствует ли закону наказание, назначенное судом первой инстанции В.? 2. Какое решение должна принять Судебная коллегия по уголовным делам в случае обжалования приговора суда первой инстанции В.?

Задача 7

На предварительном следствии Н., обвиняемый в совершении преступления, предусмотренном ч. 1 ст. 286 УК РФ, в заявлении о явке с повинной сообщил о совершенном им совместно с Х. преступлении. Протокол явки с повинной Н. исследовался в ходе судебного заседания и приведен в приговоре в качестве доказательства вины Н. в совершении преступления. В судебном заседании Н. отказался от своих пояснений, данных им в заявлении о явке с повинной на следствии. Исходя из этого, суд не признал явку с повинной Н. обстоятельством, смягчающим наказание.

Вопросы: 1. Правильно ли поступил суд, не признав пояснения, данные Н. на предварительном следствии в заявлении о явке с повинной, от которых он потом отказался, обстоятельством, смягчающим наказание? 2. Какое уголовно-правовое значение имеют пояснения, данные Н. на предварительном следствии в заявлении о явке с повинной, от которых он потом отказался в суде?

Задача 8

Несовершеннолетний К., не достигший 16 лет, совершил кражу с незаконным проникновением в помещение (п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ).

Задание: Назначьте К. наказание.

Задача 9

По приговору Хабаровского краевого суда от 1 октября 2010 г. С. и П. осуждены, в том числе по ч. 2 ст. 162 УК РФ к семи годам лишения свободы каждый. В надзорной жалобе

осужденный С. просил приговор изменить и снизить назначенное ему наказание с учетом обстоятельств, смягчающих наказание, в том числе ссылаясь на явку с повинной (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ) и способствование раскрытию преступлений (п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ). Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ 4 мая 2011 г. отметила, что суд при решении вопроса о виде и размере наказания учел обстоятельства, смягчающие наказание С. и П., в том числе их явки с повинной, признание ими вины, способствование раскрытию группового преступления в ходе предварительного следствия, а также чистосердечное раскаяние в содеянном. Отягчающих наказание обстоятельств при этом судом установлено не было.

Вопросы: 1. Соответствует ли требованиям закона назначенное судом наказание? 2. Какое решение в части наказания должна принять Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ по надзорной жалобе осужденного С.?

Задача 10

По приговору Омского областного суда от 1 февраля 2011 г. Б. (ранее судимый) осужден по ч. 1 ст. 297 УК РФ к двум месяцам ареста, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения с наказанием, назначенным по приговору от 27 октября 2010 г., с применением ст. 71 УК РФ окончательно осужден к одному году и пяти месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима. В кассационном представлении государственный обвинитель просил об отмене приговора и направлении его на новое судебное рассмотрение в тот же суд иным составом суда, сославшись на то, что судом неправильно применен уголовный закон в части назначения наказания, поскольку арест назначаться не может.

Вопросы: 1. Правильно ли суд назначил наказание? 2. Какое решение должна принять Судебная коллегия Верховного Суда РФ по кассационному представлению государственного обвинителя на приговор суда в отношении Б.?

Задача 11

По приговору Н-ского областного суда от 8 декабря 2010 г. Д., 4 декабря 1994 года рождения, был осужден по пп. «ж», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 6 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год, по пп. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 8 месяцам исправительных работ с удержанием 5 % заработной платы в доход государства, по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ с удержанием 5% заработной платы в доход государства. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений Д. назначено 6 лет 2 месяца лишения свободы с ограничением свободы на 1 год.

Вопросы: 1. Правильно ли было назначено наказание Д.? 2. С какой кассационной жалобой может обратиться Д.?

Типовые оценочные материалы по теме 9. Освобождение от уголовной ответственности и наказания

Вопросы к опросу:

1) Какие основания освобождения от уголовной ответственности устанавливаются положениями Общей и Особенной частей УК РФ?

2) Какие основания предусмотрены для освобождения от наказания без его отбывания?

3) Какие основания предусмотрены для освобождения от наказания при его отбывании?

4) Понятие судимости.

5) Чем погашение судимости отличается от снятия судимости?

6) Какие уголовно-правовые последствия могут предусматриваться актом амнистии?

7) Кем осуществляется помилование в Российской Федерации?

8) Распространяются ли положения ст. 79 УК РФ на лиц, которым назначенное по приговору суда наказание в виде смертной казни было заменено на лишение свободы в порядке помилования?

9) Когда женщина, осужденная к исправительным работам, вправе обратиться в суд с ходатайством об отсрочке отбывания наказания в случае наступления беременности?

10) Чем может быть признана явка с повинной?

11) До какого момента можно перечислить деньги в федеральный бюджет при освобождении от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности по ст. 76.1 УК?

12) Какие условия (требования) установлены для освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа?

13) С какого момента начинают течь и исчисляются сроки давности уголовной ответственности?

14). Как решается вопрос, если последний день срока давности совпадает с днем вступления приговора суда в законную силу?

15). В чем разница между приостановлением и перерывом срока давности?

16). Что признается уклонением от следствия и суда?

17). Что признается уклонением о уплаты судебного штрафа?

18). Что признается уважительными причинами неуплаты судебного штрафа?

19). Кто признается впервые совершившим преступление?

Тест:

1. Амнистия объявляется:

1) Президентом Российской Федерации;

2) Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации.

3) Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

4) администрацией органа, ведающего исполнением наказания;

5) Конституционным Судом Российской Федерации;

6) на референдуме.

2. Основания освобождения от уголовной ответственности устанавливаются:

1) актом амнистии;

2) Указом Президента Российской Федерации;

3) только статьями Общей части УК РФ;

4) только статьями Особенной части УК РФ;

5) как статьями Общей, так и примечаниями к статьям Особенной части УК РФ.

3. Сроки давности уголовной ответственности исчисляются:

1) со дня совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу;

2) со дня начала совершения преступления и до момента вынесения приговора суда;

3) со дня окончания совершения преступления и до момента назначение наказания.

4. Вопрос о применении сроков давности решается судом в отношении:

1) лица, совершившего преступление, наказуемое смертной казнью или пожизненным лишением свободы;

2) лица, совершившего акт терроризма;

3) лица, совершившего захват заложника.

5. Лицо, отбывающее пожизненное лишение свободы:

1) не может быть освобождено условно-досрочно;

2) может быть освобождено условно-досрочно.

6. Амнистия объявляется:

1) в отношении индивидуально не определенного круга лиц;

2) в отношении индивидуально определенного круга лиц.

7. Актом амнистии лица, совершившие преступления, могут быть:

1) освобождены от уголовной ответственности;

2) освобождены от как от основного, так и от дополнительного наказания;

8. Актом амнистии лица, осужденные за совершение преступлений, могут быть:

1) освобождены от уголовной ответственности;

2) освобождены от наказания.

9. Помилование осуществляется:

1) в отношении индивидуально определенного лица;

2) в отношении индивидуально неопределенного круга лиц.

10. От наказания в связи с изменением обстановки может быть освобождено:

1) лицо, впервые совершившее преступление;

2) лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести;

3) лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести.

10. Военнослужащие, отбывающие арест либо содержание в дисциплинарной воинской части, освобождаются от дальнейшего отбывания наказания:

1) в случае заболевания, препятствующего отбыванию наказания;

2) заболевания, делающего их негодными к военной службе.

Ситуационные задачи:

Задача №1

На предварительном следствии Н., обвиняемый в совершении преступления, предусмотренном ч. 1 ст. 286 УК РФ, в заявлении о явке с повинной сообщил о совершенном им совместно с Х. преступлении. Протокол явки с повинной Н. исследовался в ходе судебного заседания и приведен в приговоре в качестве доказательства вины Н. в совершении преступления. В судебном заседании Н. отказался от своих пояснений, данных им в заявлении о явке с повинной на следствии. Исходя из этого, суд не признал явку с повинной Н. обстоятельством, смягчающим наказание.

Вопросы: 1. Правильно ли поступил суд, не признав пояснения, данные Н. на предварительном следствии в заявлении о явке с повинной, от которых он потом отказался, обстоятельством, смягчающим наказание? 2. Какое уголовно-правовое значение имеют пояснения, данные Н. на предварительном следствии в заявлении о явке с повинной, от которых он потом отказался в суде?

Задача №2

По приговору Астраханского областного суда от 5 марта 1993 г. Г.осужден по п. «в» ст. 102 УК РСФСР, ч. 3 ст. 40 УК РСФСР к исключительной мере наказания - смертной казни. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ 8 июля 1993 г. приговор оставила без изменения. Указом Президента РФ от 9 января 1999 г. № 52 смертная казнь Г. заменена пожизненным лишением свободы. Представитель осужденного Г. обратился в суд с ходатайством об освобождении Г. от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности исполнения обвинительного приговора суда либо о замене наказания на лишение свободы на определенный срок. Постановлением Астраханского областного суда от 23 октября 2012 г. в удовлетворении ходатайства отказано.

Вопросы: 1. В течение какого срока согласно закону должен был быть исполнен приговор суда по делу Г.? 2. Истек ли срок давности обвинительного приговора суда по делу Г? 3. Может ли Г. быть освобожден от отбывания наказания? 4. Может ли суд заменить пожизненное лишение свободы, назначенное Г., на лишение свободы на определенный срок? 5. Законно или нет Астраханский областной суд отказал в удовлетворении ходатайства? 6. Может ли Г. обратиться в суд с таким же ходатайством повторно?

Типовые оценочные материалы по теме 10. Уголовная ответственность несовершеннолетних

Вопросы к опросу:

1) Какой минимальный размер штрафа может быть назначен несовершеннолетнему?

2) Можно ли освободить несовершеннолетнего от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа?

3) Возможно ли освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа несовершеннолетнего в соответствии со ст. 76.2 УК РФ?

4) Какие лица признаются несовершеннолетними в УК РФ?

5). Какие сроки давности уголовной ответственности установлены для несовершеннолетних?

6). Какие сроки погашения судимости установлены для несовершеннолетних, совершивших преступление до достижения ими возраста восемнадцати лет?

7). Когда лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность?

8). Может ли штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда взыскиваться с его законных представителей, например, с родителей, усыновителей?

9) Каким несовершеннолетним, совершившим преступление, не может быть назначено лишение свободы?

10) Может ли несовершеннолетний быть осужден условно?

11) Может ли суд отменить меру воспитательного воздействия?

Тест:

1. Минимальный размер штрафа, назначенного судом несовершеннолетнему, не может быть меньше:

1) 2000 рублей;

2) 1000 рублей;

3) не установлено законом.

2. Обязательные работы назначаются несовершеннолетним:

1) на срок от тридцати до ста пятидесяти часов.

2) на срок от сорока до ста шестидесяти часов.

3) на срок от двадцати до ста десяти часов.

4) не установлено.

3. Возможно ли назначение несовершеннолетнему наказания в виде исправительных работ

1) возможно;

2) невозможно.

4. Несовершеннолетним осужденным, совершившим тяжкие преступления в возрасте до 16 лет, независимо от времени постановления приговора как за отдельное тяжкое преступление, так и по их совокупности не может быть назначено наказание на срок свыше:

1) пяти лет;

2) шести лет;

3) десяти лет.

5. Несовершеннолетнему, осужденному за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, нижний предел наказания в виде лишения свободы, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ, сокращается:

1) на одну треть;

2) наполовину;

3) на две трети.

6. Может ли несовершеннолетний быть осужден условно?

1) может;

2) не может.

7. Несовершеннолетними признаются:

1) лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцать лет;

2) лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 16, но не исполнилось 18 лет;

3) лица, которым ко времени совершения преступления не исполнилось 16 лет;

4) лица, которым ко времени совершения преступления не исполнилось 14 лет.

8. Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность:

1) в день рождения;

2) не в день рождения, а по его истечении.

Ситуационные задачи:

Задача №1

По приговору Н-ского областного суда от 8 декабря 2010 г. Д., 4 декабря 1994 года рождения, был осужден по пп. «ж», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 6 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год, по пп. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 8 месяцам исправительных работ с удержанием 5 % заработной платы в доход государства, по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ с удержанием 5% заработной платы в доход государства. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений Д. назначено 6 лет 2 месяца лишения свободы с ограничением свободы на 1 год.

Вопросы: 1. Правильно ли было назначено наказание Д.? 2. С какой кассационной жалобой может обратиться Д.?

Задача №2

Пушка был осужден за умышленное причинение вреда здоровью средней тяжести (ч. 1 ст. 112 УК РФ). Преступление им было совершено в возрасте 17 лет 11 месяцев. Через 3 месяца он был осужден к шести месяцам ареста.

Вопрос: Соответствует ли требованиям УК РФ наказание, назначенное несовершеннолетнему Пушка?

Задача №3

Несовершеннолетний 15 лет Порохов, чтобы заплатить карточный долг, взял из дома золотое кольцо с изумрудом своей матери и отдал его 16-летнему Коняхину. В суде было установлено, что Порохова украсть кольцо уговорил Коняхин.

Вопросы: 1) Подлежит ли уголовной ответственности Порохов? 2) Подлежит ли уголовной ответственности Коняхин?

Задача №4

16-летний Семенов совершил грабеж и был осужден на два года лишения свободы. Отбыв 8 месяцев, Семенов был условно-досрочно освобожден от отбывания наказания. Через год и пять месяцев Сенов совершил кражу ящика коньяка из магазина.

Вопросы: 1) Какое максимально строгое наказание может быть назначено Семенову? 2) Является ли кража, совершенная Семеновым, рецидивом?

Задача №5

Несовершеннолетний, не достигший 16 лет, совершил кражу с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище (п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ).

Вопросы: Какое наказание может быть назначено несовершеннолетнему?

К разделу II. Уголовное право: часть Особенная

Типовые оценочные материалы по теме 11. Понятие, задачи и система Особенной части уголовного права

Вопросы к опросу:

1) Понятие и предмет Особенной части УК РФ.

2) Назначение и задачи Особенной части уголовного права.

3) Структура Особенной части УК РФ.

4) Принцип организационного строения Особенной части УК РФ.

5) Разделы Особенной части УК РФ и их содержание.

6) Понятие и виды норм Особенной части уголовного права РФ.

7) Примечания к статьям Особенной части УК РФ: понятие, функции, виды.

8) В чем отличие освобождения от уголовной ответственности на основании положений Общей части УК РФ от освобождения на основании примечаний к статьям Особенной части УК РФ?

9) Система Особенной части уголовного права и система учебного курса «Особенная часть уголовного права».

10) Понятие института и подинститута Особенной части уголовного права.

11) Понятие нормы Особенной части уголовного права.

12) Виды норм уголовного права.

13) Понятие родового, видового и непосредственного объекта преступления.

14) Могут ли применяться судами Российской Федерации нормы уголовного права бывшего Союза ССР и разъяснения по их применению, содержащиеся в постановлениях Пленума Верховного Суда СССР?

15) Чем объясняется подразделение УК РФ на Общую и Особенную части?

16) Чем отличается структура Особенной части УК РСФСР и УК РФ?

17) Задачи Особенной части уголовного права.

18) Что относится к предмету науки Особенной части уголовного права?

19) Как определяется понятие Особенной части уголовного права в юридической литературе?

20) Каким законом должна определяться уголовная ответственность за преступления против военной службы, совершенные в военное время либо в боевой обстановке?

Тест:

1. Институт Особенной части уголовного права - это:

1) совокупность однородных уголовно-правовых норм, определяющих основания и пределы уголовной ответственности;

2) совокупность однородных норм Общей и Особенной части уголовного права, определяющих основания и пределы уголовной ответственности;

3) совокупность всех норм Особенной части уголовного права.

2. Система Особенной части уголовного права уже системы учебного курса Особенной части уголовного права:

1) верно;

2) не верно.

3. Как определяется понятие Особенной части уголовного права в юридической литературе:

1) совокупность уголовно-правовых норм, определяющих признаки преступлений, пределы и размер наказания, а также условия освобождения от уголовной ответственности, применимые в отдельных случаях совершения преступлений;

2) совокупность уголовно-правовых запретов и наказаний за совершение преступлений;

3) совокупность принципов уголовной ответственности за совершение преступлений.

4. Особенная часть УК РФ состоит из:

1) десяти разделов;

2) восьми разделов;

3) шести разделов;

4) не подразделяется на разделы.

5. Раздел VII «Преступления против личности» состоит из:

1) десяти глав;

2) восьми глав;

3) шести глав;

4) пяти глав;

5) четырех глав;

6) трех глав.

6. Раздел XI «Преступления военной службы» состоит из:

1) одной главы;

2) двух глав;

3) трех глав;

4) не подразделяется на главы.

7. Раздел XI «Преступления против мира и безопасности человечества» состоит из:

1) одной главы;

2) двух глав;

3) трех глав;

4) не подразделяется на главы.

8. Нормы Особенной части уголовного права подразделяются на:

1) запрещающие, императивные, диспозитивные;

2) запрещающие и императивные;

3) запрещающие и диспозитивные.

9. Запрещающие нормы уголовного права:

1) запрещают совершение преступлений, указанных в Особенной части УК РФ;

2) запрещают уголовную ответственность или совершение правоприменительных действий, указанных в статье Особенной части УК РФ.

10. Уголовная ответственность за преступления против военной службы, совершенные в военное время либо в боевой обстановке, определяется:

1) Уголовным кодексом Российской Федерации;

2) законодательством Российской Федерации военного времени;

3) чрезвычайным законодательством Российской Федерации.

11. Критерием построения Особенной части уголовного права выступает:

1) родовой объект преступления;

2) родовой, видовой и непосредственный объекты преступления;

3) общественная опасность преступления;

4) категория преступления;

5) форма вины.

Типовые оценочные материалы по теме 12. Уголовно-правовая квалификация

Вопросы к опросу:

1) Что понимается под уголовно-правовой квалификацией?

2) На какие этапы подразделяется уголовно-правовая квалификация?

3) На какие виды подразделяется уголовно-правовая квалификация?

4) Принципы уголовно-правовой квалификации.

5) Что понимается под конкуренцией уголовно-правовых норм?

6) Что понимается под коллизией уголовно-правовых норм?

7) Какое правило установлено для преодоления конкуренции общей и специальной нормы?

8) Какое правило установлено для преодоления конкуренции уголовно-правовых норм, которые соотносятся как часть и целое?

9) Какие обстоятельства осложняют уголовно-правовую квалификацию?

10) Чем конкуренция уголовно-правовых норм отличается от множественности преступлений?

Тест:

1. Уголовно-правовая квалификация подразделяется на:

1) официальную, доктринальную и вульгарную;

2) законодательную и нормативно-правовую;

3) официальную и доктринальную.

2. Нормы ч. 1 и ч. 2 ст. 105 УК РФ находятся в отношениях:

1) конкуренции соподчинения;

2) конкуренции соотношения.

3. Нормы ч. 1 и ч. 2 ст. 336 УК РФ:

1) находятся в конкуренции соподчинения;

2) находятся в конкуренции соотношения;

3) не находятся в конкуренции.

4. Нормы п. «в» ч. 3 ст. 163 УК РФ (Вымогательство) и нормы ст. 111 УК РФ (Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) и ст. 118 УК РФ (Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности):

1) находятся в конкуренции соподчинения (по «вертикали»);

2) находятся в конкуренции соотношения (по «горизонтали»);

3) не находятся в конкуренции.

5. Применение наиболее строгой уголовно-правовой нормы из числа конкурирующих:

1) позволяет преодолеть конкуренцию уголовно-правовых норм;

2) нарушает требования принципа законности.

6. Конкуренция уголовно-правовых норм:

1) исключает множественность преступлений;

2) предполагает множественность преступлений.

Ситуационные задачи:

Задача №1

Бессонов в ходе ссоры 8 февраля 1999 г. избил потерпевшего К., вследствие чего тот был лишен возможности совершать самостоятельные действия. Затем Бессонов отволок потерпевшего на улицу и в 40-градусный мороз оставил лежать на снегу без верхней одежды. В результате потерпевший скончался от острой кровопотери. Действия Бессонова квалифицированы судом в приговоре по ч. 4 ст. 111 и ст. 125 УК РФ. Президиум Верховного Суда РФ, рассмотрев дело по надзорному представлению прокурора, изменил состоявшееся в отношении Бессонова судебные решения, исключив из приговора обвинение по ст. 125 УК РФ.

Вопрос: Чем руководствовался Президиум Верховного суда РФ, исключая из приговора суда обвинение Бессонова в оставлении в опасности (ст. 125 УК РФ)?

Задача №2

П., находясь в нетрезвом состоянии, встретил свою бывшую сожительницу А. и во время бурной ссоры со словами "Я тебе сейчас выколю глаз!" нанес ей удар ножом в лицо. Нож соскользнул, в результате чего потерпевшей были причинен лишь легкий вред здоровью. Суд кассационной инстанции квалифицировал содеянное как умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ). Президиум областного суда, отменяя решение кассационной инстанции, указал, что, нанося удар, преступник желал причинить потерпевшей тяжкий вред здоровью. Об этом свидетельствуют его действия, траектория нанесения удара ножом и слова, произнесенные им. Однако выполнить задуманное преступник не смог по независящим от него причинам. В соответствии с решением Президиума областного суда П. был признан виновным в покушении на умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 15 и ч. 1 ст. 111 УК РФ).

Вопросы: 1) В чем состоит квалификационная ошибка суда кассационной инстанции? 2) Почему решение Президиума облсуда правильное, а решение кассационной инстанции не правильное?

Задача №3

Нормы ст. 285 УК РФ устанавливают ответственность за злоупотребление должностными полномочиями, а нормы ст. 292 УК РФ - за служебный подлог.

Вопросы: 1) Конкурируют ли нормы ст. 285 и ст. 292 УК РФ как общая и специальная нормы? 2) Конкурируют ли нормы ст. 285 и ст. 292 УК РФ как целое и часть? 3) Конкурируют или соотносятся нормы ст. 285 УК РФ и ст. 292 УК РФ?

Типовые оценочные материалы по теме 13. Преступления причинения вреда жизни человека

Вопросы к опросу:

1) Что признается убийством?

2) За какие виды убийств установлена уголовная ответственность в УК РФ?

3) Чем убийство отличается от покушения на убийство?

4) Когда убийство квалифицируется как сопряженное?

5) Что следует принимать во внимание, отграничивая убийство от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего?

6) Из чего следует исходить и что учитывать при решении вопроса о направленности умысла виновного на убийство?

7) Может ли убийство одного человека и покушение на убийство другого рассматриваться как оконченное преступление - убийство двух лиц?

8) Можно ли убийство в обоюдной драке квалифицировать как убийство при превышении пределов необходимой обороны?

9) Может ли убийство, совершенное из зависти к успехам потерпевшего в служебной или общественной деятельности, быть квалифицировано как убийство, совершенное в связи со служебной или общественной деятельностью потерпевшего, т.е. по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ?

10) Является ли убийство, совершенное в ссоре из-за наследства, убийством из корыстных побуждений?

11) Является ли убийством из корыстных побуждений умышленное причинение смерти потерпевшему, совершенное из-за материального ущерба, причиненного виновному потерпевшим?

12) Является ли убийство по найму убийством из корыстных побуждений?

13) Является ли убийство по найму убийством группой лиц по предварительному сговору?

14) С какого возраста наступает ответственность соучастника в убийстве по найму?

Тест:

1. Покушение на убийство может быть совершено:

1) с прямым умыслом;

2) как с прямым, так и с косвенным умыслом;

3) как умышленно, так и по неосторожности.

2. Убийство одного человека и покушение на убийство другого при умысле на убийство двух и более рассматривается как:

1) оконченное убийство двух лиц;

2) как убийство одного и покушение на убийство двух.

3. При убийстве по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ к близким потерпевшему лицам относятся:

1) только близкие родственники потерпевшего;

2) не только родственники потерпевшего, но и иные лица.

4. При убийстве по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ ответственность наступает:

1) только за умышленное причинение смерти похищенному или заложнику;

2) не только за умышленное причинение смерти похищенному или заложнику.

5. Убийство по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ:

1) образует совокупность преступлений (убийство и похищение человека);

2) не образует совокупности преступлений.

6. При убийстве глумление над трупом само по себе:

1) расценивается в качестве обстоятельства, свидетельствующего о совершении убийства с особой жестокостью;

2) не может расцениваться в качестве обстоятельства, свидетельствующего о совершении убийства с особой жестокостью.

7. Уничтожение или расчленение трупа с целью сокрытия преступления:

1) не может быть основанием для квалификации убийства как совершенного с особой жестокостью;

2) может быть основанием для квалификации убийства как совершенного с особой жестокостью.

8. Если убийство путем взрыва, поджога или иным общеопасным способом сопряжено с уничтожением или повреждением чужого имущества либо с уничтожением или повреждением лесов, а равно насаждений, не входящих в лесной фонд:

1) содеянное, наряду с п. "е" ч. 2 ст. 105 УК РФ, следует квалифицировать также по ч. 2 ст. 167 или ч. 3 или ч. 4 ст. 261 УК РФ.

2) содеянное, наряду с п. "е" ч. 2 ст. 105 УК РФ

9. Убийство сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом, следует квалифицировать:

1) по п. "з" ч. 2 ст. 105 УК РФ в совокупности со статьями УК, предусматривающими ответственность за разбой, вымогательство или бандитизм.

2) по п. "з" ч. 2 ст. 105 УК РФ.

10. Убийство сотрудника места лишения свободы или места содержания под стражей либо осужденного с целью воспрепятствовать его исправлению или из мести за исполнение им общественной обязанности, совершенное лицом, отбывающим наказание в виде лишения свободы или содержащимся под стражей:

1) надлежит квалифицировать по соответствующей части ст. 105 УК РФ (Убийство) и по ст. 321 УК РФ (Дезорганизация нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества).

2) надлежит квалифицировать только по соответствующей части ст. 105 УК РФ (Убийство).

11. Убийством признается:

1) умышленное причинение смерти;

2) умышленное лишение жизни.

Ситуационные задачи:

Задача № 1

О., находясь в состоянии алкогольного опьянения, в кафе подошел к незнакомым ему Я. и С., где между ними по незначительному поводу возникла ссора. Используя это в качестве предлога для последующих действий, О. достал заряженный боевыми патронами пистолет и с близкого расстояния последовательно произвел в них, а также в сидевших за соседним столиком Л. и Д. выстрелы, ни в кого не попав, после чего покинул кафе. На улице, увидев незнакомого ему З., О. выстрелил и в него из того же пистолета, но также промахнулся. Приговором суда О. был осужден по ч. 3 ст. 30, пп. «а», «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 10 годам лишения свободы, по ч. 3 ст. 30 и п. и ч. 2 ст. 105 УК РФ – к 9 годам лишения свободы, по ч.1 ст. 213 УК РФ – к 3 годам лишения свободы, по ч. 1 ст. 222 УК РФ – к 2 годам лишения свободы. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний О. окончательно назначено 14 лет лишения свободы.

Вопросы: 1) Сколько преступлений было совершено О.? 2) Соответствует ли требованиям закона приговор суда, вынесенный в отношении О.?

Задача № 2

Преступления были совершены при следующих обстоятельствах. М. состоял с А. в фактических брачных отношениях, вел с совместное хозяйство, в частности отремонтировал дом и другие хозяйственные постройки. В связи с этим М. попросил А. оформить часть имущества на его имя, но получил отказ. На этой почве между М. и А. стали часто ссориться. Во время ссор М. угрожал А. убийством. 26 октября 1970 г. М. ударил А. ножом в спину, отчего она скончалась. После этого М. разбил топором телевизор, трюмо и шкаф, изрубил двери и окна, затем пришел в милицию и заявил о совершенном убийстве. М. был осужден Калининским областным судом по п. «а» ст. 102 (Умышленное убийство из корыстных побуждений) и ч. 1 с. 149 (Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества) УК РСФСР.

Вопросы: Совершил ли М. те преступления, за которые он был осужден судом?

Задача № 3

С. длительное время встречался с П. На предложение С. выйти за него замуж П. ответила отказом. Тогда С., захватив с собой гаечный ключ, встретил П. после работы у проходной завода. Во время прогулки С. вновь предложил П. вступить с ним в брак, но она снова ответила отказом. Тогда С. с целью убийства П. ударил ее гаечным ключом по голове. В результате действий С. П. был причинен тяжкий вред здоровью. Приговором Тульского областного суда С. был признан виновным в покушении на убийство П. из хулиганских побуждений (п. «и» ч. 2 ст 105 УК РФ).

Вопросы: Совершил ли С. то преступление, за которое он был осужден судом?

Задача № 4

Голдобин на личной моторной лодке прибыл в деревню Змеевка. Оставив лодку у берега р. Камы, Голдобин пошел в гости к своему знакомому. Через некоторое время к месту стоянки лодки подошел Ескин, приехавший из г. Перми к своему брату в гости. Ескин сел в лодку Голдобина и решил на ней покататься. Поскольку Ескин не смог завести мотор, его отнесло течением вниз по реке. Вернувшись на берег, Голдобин узнал, что на его лодке уплыл неизвестный гражданин. Голдобин сел в служебную лодку и поплыл разыскивать свою. Обнаружив свою лодку в 4 км от места стоянки, Голдобин подплыл к своей лодке, в которой находился Ескин, и дважды ударил его по голове гаечным ключом, отчего Ескин потерял сознание. Тогда Голдобин перебрался в свою лодку и выбросил Ескина в воду. Ескин тут же утонул в реке. Пермским областным судом Голдобин был осужден за убийство из корыстных побуждений, совершенное при следующих обстоятельствах.

Вопросы: Совершил ли Голдобин преступление, за которое был осужден?

Задача № 5

В августе 1999 г. Меледина (заказчик) пообещала Владимирову (исполнителю) за совершение убийства в качестве вознаграждения помочь вернуть из ГИБДД изъятое у Владимирова воительское удостоверение, заплатить за него наложенный на Владимирова штраф и принять его к себе на работу. Владимиров заявил об этом в полицию.

Вопросы: 1) Является ли Владимиров лицом, подлежащим уголовной ответственности? 2) В совершении какого преступления следует обвинить Меледину? 3) Какое преступление было совершено Мелединой?

Задача № 6

Между братьями Шигановыми и Мочаловым, Зюзиным и Кочетковым произошла ссора, перешедшая в драку, во время которой Адександр Шиганов ударил кулаком Кочеткова, замахнулся ножом на Зюзина и укусил его за палец. Вернувшись домой, братья Шигановы договорились убить Кочеткова. С этой целью Александр Шиганов взял топор, а Николай Шиганов взял ружье. После этого они направились к Кочеткову. По дороге они встретили Мочалова и Баранникова, которые, пытаясь помешать Шигановым совершить убийство Кочеткова, отобрали у них топор. Однако отдать ружье Николай Шиганов отказался. Подойдя к дому Кочеткова, Николай Шиганов передал ружье своему брату Александру Шиганову, который остался во дворе, а сам вошел в дом. Кочетков спал и Николай Шиганов хотел его разбудить, однако жена Кочеткова не позволила ему это сделать. Во время пререканий с женой Кочеткова Николай Шиганов близко подошел к 56 окну, а находившийся во дворе Александр Шиганов, приняв Николая Шиганова за Кочеткова, выстрелил из ружья и убил его. Приговором Владимирского областного суда Александр Шиганов осужден по пп. "ж" и "е" ч. 2 ст. 105 УК РФ за убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору общеопасным способом своего родного брата Шиганова Николая. В кассационной жалобе адвокат осужденного просил переквалифицировать преступление, совершенное Александром Шигановым, с убийства на причинение смерти по неосторожности. Очевидно, что убивать своего родного брата Александр Шиганов не желал.

Вопросы: 1) Сколько преступлений было совершено Александром Шигановым? 2) Убил или причинил смерть по неосторожности своему брату Александр Шиганов? 3) Какое решение по кассационной жалобе адвоката должен принять суд?

Задача № 7

О. вечером заметил, как двое подростков шли в направлении охраняемой им пасеки. Будучи уверен, что подростки хотят похитить рамки с медом, О. выстрелил и попал в одного из подростков, который от полученного ранения скончался на месте.

Вопросы: 1) Были ли превышены пределы необходимой обороны? 2) Какое преступление было совершено О.? Задача № 8 30-летний наркоман попросил у своего деда деньги на наркотики, а получив отказ, начал громить квартиру – разбил молотком плитку на кухне, затем собирался разделаться с гардеробом в комнате деда. 84-летний пенсионер отнял

молоток у внука и несколько раз ударил его по голове. Молодой человек скончался на месте. Пожилой человек не стал прятаться от полиции. Его допросили, и он подтвердил свою причастность к убийству внука.

Вопросы: 1) Были ли превышены пределы необходимой обороны? 2) Какое преступление было совершено? 3) Какое максимальное наказание может быть назначено виновному?

Задача № 9

«Германн встал. - Старая ведьма! – сказал он, стиснув зубы, - так я ж заставлю тебя отвечать… С этими словами он вынул из кармана пистолет. При виде пистолета графиня во второй раз оказала сильное чувство. Она закивала головою и подняла руку, как бы заслоняясь от выстрела… Потом покатилась навзничь… и осталась недвижима. - Перестаньте ребячиться, - сказал Герман, взяв ее руку. – Спрашиваю в последний раз: хотите ли назначить мне ваши три карты? Да или нет? Графиня не отвечала. Германн увидел, что она умерла» (Пушкин А.С. Пиковая дама)

Вопросы: 1) Виновен ли Германн в убийстве графини? 2) Какое преступление - умышленное или неосторожное - было совершено Германном?

Задача № 10

Муж 52-летней Татьяны В. вернулся домой далеко за полночь. Супруга накинулась на него: «Где ты шлялся? Любовницу завел?» и закатила истерику, стала осыпать его проклятиями. Тогда муж не выдержал: «Да ты посмотри на себя! На кого стала похожа! Даже белья приличного нет. Вот что настоящие женщины носят». И на глазах потрясенной супруги он вытащил из кармана кружевные женские трусики. От обиды у женщины потемнело в глазах. Схватив со стола нож, она в бешенстве ударила им мужа в область сердца. Тот упал замертво. Суд гор. Сергиева Посада приговорил Татьяну Б. к трем годам лишения свободы.

Вопрос: Не слишком ли мягкое наказание было назначено Татьяне Б.?

Задача № 11

В ночь на 5 февраля 2017 г. пятнадцатилетняя воспитанница детского дома зашла в спальную комнату, где спали две малолетние девочки, и на спор села на лицо одной из них. В результате она задохнулась.

Вопрос: 1) Является ли пятнадцатилетняя воспитанница социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних лицом, подлежащим уголовной ответственности? 2) Умышленно или по неосторожности была причинена смерть человеку? 3) Подлежит ли пятнадцатилетняя воспитанница социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних уголовной ответственности за причинение смерти малолетней?

Типовые оценочные материалы по теме 14. Преступления причинения вреда здоровью человека

Вопросы к опросу:

1) На какие виды диагностируется вред здоровью в медицине?

2) Как квалифицируется вред здоровью в уголовном праве?

3) Медицинский и юридический критерии вреда здоровью.

4) Как квалифицируется тяжесть вреда здоровью, если диагностированный вред здоровью соответствует нескольким разным юридическим критериям?

5) На какие виды подразделяется вред здоровью по критерию его опасности для жизни?

6) На какие виды подразделяется вред здоровью по критерию наступивших последствий?

7) Какие патологические состояния признаются вредом здоровью?

8) Критерии тяжкого вреда здоровью.

9) Критерии вреда здоровью средней тяжести.

10) Критерии вреда здоровью небольшой тяжести.

11) Что признается аффектом в уголовном праве?

12) За какой вред здоровью, причиненный по неосторожности, в УК РФ установлена уголовная ответственность?

Ситуационные задачи:

Задача № 1

18 марта 2016 года в микрорайоне Парковый в г. Перми кто-то выбросил из окна седьмого этажа многоэтажного жилого дома вазу, которая упала на ребенка, гулявшего под домом вместе с мамой. Мальчик был доставлен в больницу в тяжелом состоянии. Следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Пермскому краю принято к производству уголовное дело, возбужденное органами полиции по факту 58 причинения тяжкого вреда здоровью полуторагодовалого мальчика по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ (Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности).

Вопросы: 1) Признаки умышленного или неосторожного преступления обнаруживает случившееся? 2) Какое преступление было совершено?

Задача № 2

Дежурный врач, полагая, что серьезной опасности для жизни обратившегося за помощью больного нет, отказывает ему в госпитализации. Больной, которому вследствие этого помощь своевременно не была оказана, умирает.

Вопросы: 1) Наступила или была причинена смерть больному? 2) Какое преступление - причинение смерти по неосторожности или халатность - было совершено дежурным врачом? 2) Какое бездействие – чистое или смешанное - предусматривается в составах халатности (ст. 293 УК РФ) и в составе причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ)?

Задача № 3

Медсестра процедурного кабинета Северодвинского городского родильного дома Гринько по указанию врача Дорожко должна была ввести пациентке Ч. внутривенно бром в объеме 10 мл. Гринько, взяв из шкафа (с того места, где обычно стоял бром) бутылочку с бесцветной жидкостью и, как она заявила на следствии, а потом подтвердила в суде, не посмотрев на этикетку, ввела Ч. внутривенно содержимое в объеме, предписанном врачом. Сразу же после этого у Ч. начались судороги. Принятыми мерами спасти Ч. не удалось. Судебно-медицинской экспертизой было установлено, что смерть Ч. наступила от отравления ядовитым веществом дикаином. Декаин был обнаружен в крови Ч. и в бутылочке с бесцветной жидкостью с надписью "Декаин", которую Гринько перед тем как сделать внутривенную инъекцию брома в объеме 10 мл Ч. взяла из шкафа в процедурном кабинете.

Вопросы: 1) Виновна ли Гринько в халатности (ч. 2 ст. 293 УК РФ)? 2) Виновна ли Гринько в причинении смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей (ч. 2 ст. 109 УК РФ)? 3) Виновна ли Гринько в оказании услуг не отвечающих требованиям безопасности (ст. 238 УК РФ).

Типовые оценочные материалы по теме 15. Преступления, создающие опасность для жизни и здоровья человека

Вопросы к опросу:

1) Чем признаются побои?

2) Причинение каких последствий охватывается составами истязания?

3) Что понимается под пыткой?

4) Каким требованиям должна соответствовать угроза в составах угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью?

5) Что признается поставлением в опасность заражения ВИЧ-инфекцией?

6) Чем поставление в опасность заражения ВИЧ-инфекцией отличается от покушения на заражение ВИЧ-инфекцией?

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Отбывающие наказание в ИУ сужденные П. и Б., зная о наличии у них ВИЧ-инфекции, будучи в состоянии алкогольного опьянения, в ответ на требования сотрудников исправительной колонии проследовать в медсанчасть для освидетельствования отказались их выполнить. П., желая уклониться от задержания, специально порезал себе левое предплечье и стал размахивать рукой так, чтобы брызги крови попали на сотрудников. Действия П. и Б. были квалифицированы по ч. 1 ст. 122 УК. В кассационных жалобах П. и Б. ставили вопрос о прекращении уголовного преследования по ст. 122 УК, указывая на то, что от их действий не могло произойти заражение ВИЧ-инфекцией. Однако согласно заключению специалистов, вероятность заражения ВИЧ-инфекцией при однократном попадании инфицированной крови на кожные покровы и слизистые не исключается и составляет 1%. Поэтому приговор бы оставлен без изменения.

Вопросы: 1) Правильно или нет было квалифицировано совершенное П. и Б. преступление? 2) Применил ли суд закон по аналогии? 3) Был ли нарушен принцип законности? 4) Какое преступление было совершено П. и Б.?

Задача № 2

Ч., находясь в состоянии алкогольного опьянения, стал требовать от своей знакомой, чтобы она вступила с ним в интимные отношения. Женщина убежала от него и спряталась в соседнем доме у знакомой. Вслед за ней туда прибежал Ч., стал стучать в дверь руками и ногами, угрожал убийством. Спрятавшаяся там женщина через закрытую дверь потребовала от Ч., чтобы он ушел и не пугал детей. Ч. ее послушался и ушел. Ч. был осужден за угрозу убийством.

Вопросы: Было ли совершено Ч. то преступление, за которое он был осужден?

Задача № 3

Асеева на бытовой почве поскандалила со своим сыном Асеевым. В ходе ссоры Асеева взяла со стола кухонный нож и, направив его на Асеева, стала в устной форме угрожать последнему убийством. При этом Асеев угрозу воспринимал реально, поскольку у него имелись основания опасаться ее исполнения. Продолжая свои противоправные действия, Асеева, имея умысел на причинение «незначительных телесных повреждений» (так указано в приговоре), ударила Асеева один раз ножом, нанеся ему поверхностную резаную рану грудной клетки с левой стороны, оцененные как не причинившие вреда здоровью. Деяние Асеевой мировой судья квалифицировал как идеальную совокупность преступлений - угроза убийством (ст. 119 УК РФ) и побои (ст. 116 УК РФ).

Вопросы: Правильно ли было квалифицировано преступление, совершенное Асеевой?

Задача № 4

Ханов, находясь в нетрезвом состоянии, в перерыве между занятиями вошел в класс педагогического училища и из хулиганских побуждений замахнулся ножом на Мирзаянову, но она успела уклониться, и нож вонзился острием в парту. Своими действиями Ханов, кроме того, помешал занятиям учащихся. Ханов был осужден за угрозу убийством,

Вопросы: Совершил ли Ханов то преступление, за которое он был осужден?

Задача № 5

В психиатрических стационарах, по сообщениям правозащитников, распространена практика применения мер стеснения буйных больных, которые известны как «горячая закрутка». Эта мера не предусматривается никакими нормативными актами. «Горячая закрутка» состоит в том, что психически больного завертывают в мокрые простыни и кладут поближе к батарее центрального отопления. Высыхая, простыни причиняют больному нестерпимую боль.

Вопросы: 1. Является ли «горячая закрутка» мерой стеснения? 2. В совершении какого преступления могут быть обвинены лица, применяющие «горячую закрутку» к больным в психиатрических стационарах?

Задача № 6

В Кургане 12 декабря 2011 года отец решил наказать 9-летнего сына за пропуски занятий в музыкальной школе. Раздетого до нательного белья ребенка он сначала заставил

выйти на балкон, а спустя некоторое время, обвязав его веревкой, спустил с балкона и оставил на некоторое время висеть между вторым и третьим этажами, а сам стал заниматься своими делами, вернувшись в квартиру. Вскоре веревка, на которой висел ребенок, оборвалась, и мальчик упал на крышу пристройки к дому. Соседями мальчику была оказана помощь. Они вызвали полицию. Осмотр ребенка показал, что никаких травм и повреждений ребенок не получил.

Вопросы: 1) Является ли отец ребенка лицом, подлежащим уголовной ответственности? 2) Какой статьей Особенной части УК РФ предусмотрено основание уголовной ответственности, которое может быть применено в данном случае?

Задача № 7

Летним солнечным днем мальчик вернулся домой после прогулки во дворе весь мокрый. На вопрос матери, в чем дело, мальчик рассказал, что незнакомый дядя «из баночки» облил его водой в подъезде их дома. Вскоре в квартире раздался телефонный звонок. Неизвестный мужчина сообщил, чтобы она передала мужу, что в следующий раз в баночке будет не вода.

Вопрос: Есть ли основание уголовной ответственности за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ)?

Задача № 8

П. в состоянии алкогольного опьянения, затеяв ссору с женой по поводу ее позднего возвращения домой, прижал ее в коридоре к стене, нанес 6 ударов по голове и телу. Она вырвалась, забежала в комнату и упала на пол, П. догнал ее, ударил еще три раза ногой по туловищу. Затем схватил двумя руками за шею, стал кричать, что убьет ее. Прибывшие по вызову соседей сотрудники полиции задержали П. По результатам судебно-медицинской экспертизы, действия П. не повлекли причинения вреда здоровью потерпевшей. Мировой судья, рассматривавший дело, в своем решении указал, что нанесение побоев полностью охватывается ст. 119 УК РФ

Вопросы: 1) Сколько преступлений было совершено П.? 2) Охватываются ли побои угрозой убийства?

Задача № 9

«Как известно, Лаврентию Берии поставляли на дом миловидных старшеклассниц. Затем его шофер вручал очередной жертве букет цветов. И отвозил ее домой. Такова была 61 установленная церемония. Вдруг одна из девиц проявила строптивость. Она стала вырываться, царапаться. Короче, устояла, не поддалась обаянию министра внутренних дел. Берия сказал ей: - Можешь уходить. Барышня спустилась вниз по лестнице. Шофер, не ожидая такого поворота событий, вручил ей заготовленный букет. Девица, чуть успокоившись, обратилась к стоящему на балконе министру: - Ну вот, Лаврентий Павлович! Ваш шофер оказался любезнее вас. Он подарил мне букет цветов. - Ты ошибаешься. Это не букет. Это – венок». (Сергей Довлатов. Уроки чтения).

Вопросы: Есть ли основание для привлечения к уголовной ответственности за угрозу убийством?

Задача № 10

В Брюсселе вор, которого арестовали за кражу кошелька, решил отомстить полицейским. Одного из них он укусил за палец, предварительно плюнув ему в лицо. При этом он заявил, что ВИЧ-инфицирован, и теперь полицейский "умрет вместе с ним". В момент укуса полицейский был в резиновых перчатках.

Вопросы: 1) Как следует квалифицировать деяние, совершенное укусившим за палец полицейского, если задержанный был действительно ВИЧ-инфицирован? 2) Как следует квалифицировать деяние, совершенное укусившим за палец полицейского, если задержанный не был ВИЧ-инфицирован?

Задача № 11

О. на протяжении двух месяцев, во время обоюдных ссор со своей женой, неоднократно ее избивал, причиняя легкий вред здоровью. В свою очередь, жена О. также во

время этих ссор избивала мужа с причинением ему легкого вреда здоровью. Часто эти ссоры происходили по инициативе жены О.

Вопросы: 1) Можно ли квалифицировать действия О. как истязание? 2) Можно ли квалифицировать действия жены О. как истязание?

Задача № 12

Только на втором круге кондуктор автобуса № 77, принадлежащего ООО «Дизель» (Пермь), заметила женщину, которая находилась в салоне без сознания. Кондуктор попросила водителя вызвать скорую помощь. Водитель дважды вызывал бригаду скорой помощи, но она так и не приехала. Последний вызов на подстанцию поступил лишь спустя три часа, уже из автопарка, куда водитель привез женщину. Прибывшая наконец скорая доставила женщину в больницу, где ей был поставлен диагноз - геморрагический инсульт. Несмотря на реанимационные мероприятия, через несколько дней молодая женщина, не приходя в сознание, скончалась.

Вопросы: 1) Виновны ли водитель автобуса и кондуктор в смерти женщины? 2) Подлежат ли водитель автобуса и кондуктор уголовной ответственности в связи со смертью женщины?

Задача № 13

Человек упал в воду. Двое мужиков, бывшие свидетелями происшествия, поспорили между собой – потонет или не потонет. Прибегает третий, он хочет броситься в 62 воду на помощь тонущему, но мужики, желая посмотреть, чем окончится их пари, его удерживают. Человек, упавший в воду, утонул.

Вопросы: 1) Виновны ли мужики в гибели человека упавшего в воду? 2) В какой форме - действием или бездействием - было совершено деяние? 3) Являются ли мужики убийцами?

Типовые оценочные материалы по теме 16. Преступления против свободы, чести и достоинства личности

Вопросы к опросу:

1) Подлежит ли уголовной ответственности лицо, нанесшее побои или совершившее иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствия, указанные в ст. 115 УК РФ, в отношении потерпевшего по его просьбе?

2) Как следует квалифицировать заражение другого лица ВИЧ-инфекцией лицом, которое само не заражено ВИЧ-инфекцией?

3) Как надлежит квалифицировать искусственное прерывание беременности без согласия беременной?

4) Подлежит ли ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137 УК) адвокат, если он сообщит правоохранительным органам, прокурору или суду сведения, которые ему стали известны в связи с принятой на себя защитой?

5) Почему не являются незаконным распространением показания, составляющие тайну частной жизни, данные на следствии или в суде (например, свидетелем, экспертом, гражданским истцом, гражданским ответчиком, потерпевшим и т.д.)?

6) В каком постановлении Пленума Верховного Суда РФ определяется признак «незаконное проникновение в жилище»?

Ситуационные задачи:

Задача №1

Весной 2013 г. у Аристовой произошёл конфликт с 36-летним жителем города Клина. Женщина полагала, что он некачественно выполнил строительные работы на её дачном участке. Решив отомстить, Аристова изготовила листовку, в которой говорилось, что известный ей мужчина является педофилом. В листовке при этом были указаны имя и отчество, примерный возраст мужчины, а также то, что у него есть две дочери. Кроме того, пенсионерка обозначила марку и цвет машины потерпевшего и её отличительную примету – аэрографию на капоте. Кроме того, в листовке был указан район, в котором расположен его

гараж. Листовку Аристова расклеила на стенах жилых домов и автобусных остановках в Клину.

Вопросы: 1) Является ли Аристова лицом, подлежащим уголовной ответственности? 2) Есть ли основание для привлечения Аристовой к уголовной ответственности за клевету?

Задача №2

В ОВД Кушвинского и Верхнетуринского городского округов Свердловской области от сотрудников городской газовой службы поступило заявление о незаконном лишении их свободы гражданкой Б. По заявлению участковым уполномоченным полиции было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием в действиях гражданки Б. состава незаконного лишения свободы (ч. 1 ст. 127 УК РФ). Материалами проверки было установлено, что городской газовой службой проводилась 63 плановая проверка газового оборудования в доме, где проживает гражданка Б. Слесарь по ремонту газового оборудования Ш. в присутствии Б. провел проверку и обнаружил недостатки, при которых предусмотрено отключение газового оборудования. Сообщив о необходимости отключения оборудования, Ш. приступил к выполнению своих обязанностей, однако гражданка Б. стала препятствовать отключению газовой плиты и вынудила Г. покинуть ее квартиру. Ш по телефону вызвал аварийную бригаду в составе Г., Н. и М., которые с согласия гражданки Б. вошли в ее квартиру и приступили к отключению газового оборудования. Б. вновь выразила свое несогласие с неправомерным, по ее мнению, отключением газа и ушла, заперев входную дверь на ключ с внешней стороны, пояснив работникам газовой службы, что намерена обратиться к начальству с жалобой на их действия. Пробыв в квартире свыше часа, сотрудники аварийной бригады связались по телефону с диспетчером газовой службы, который сообщил о происшествии в дежурную часть городского ОВД, после чего Б. вернулась домой и в присутствии сотрудников милиции открыла дверь своей квартиры и выпустила из нее работников газовой службы. Б. пояснила, то посчитала действия аварийной бригады незаконными, поэтому сразу направилась в администрацию городского округа и к руководству предприятия газовой службы, чтобы выяснить законность действий по отключению газа.

Вопросы: 1) Соответствует ли требованиям закона постановление участкового оперуполномоченного? 2) Подлежит ли гражданка Б. уголовной ответственности за незаконное лишение свободы?

Задача № 3

Д. выбил входную дверь в квартиру Б., сопровождая свои действия угрозой убийством в том случае, если его не впустят в квартиру.

Вопросы: 1) Подлежит ли Д. уголовной ответственности за незаконное проникновение в жилище? 2) Подлежит ли Д. уголовной ответственности за угрозу убийством? 3) Есть ли в действиях Д. совокупность преступлений?

Задача № 4

В Мытищах женщина решила продать родившуюся у нее девочку, оценив младенца в 590 тыс. рублей. В роли покупателей выступили оперативные сотрудники полиции. На вопрос, не жалко ли отдавать ребенка, женщина ответила, что жалко, но у нее нет другого выхода. Женщина рассказала, что она приехала из Кабардино-Балкарии около года назад на заработки. Узнав о беременности, хотела оставить ребенка в роддоме, но ее знакомые предложили подзаработать, продав ребенка.

Вопросы: 1) Дайте характеристику объекта, на который посягает совершенное преступление? 2) Укажите статьи УК РФ, которыми устанавливается основание уголовной ответственности за совершенное преступление? 3) Какой срок не может превысить максимально строгое наказание при назначении его судом в этом случае?

Задача № 5

В мае 2006 г. два приятеля решили организовать доходный «бизнес». Сначала они знакомились с девушками на дискотеках или на улицах Иванова. Потом несколько раз встречались с ними, приглашали в кафе. Если девушки соглашались, они приглашали их

«поехать отдохнуть» на несколько дней в Москву. В Москве девушек продавали 45 сутенеру. За каждую новую девушку сутенер платил приятелям по 10 – 15 тыс. рублей. Сутенер расселял девушек где придется. Там они проводили день, а вечером отправлялись 64 торговать собой на обочину. В основном это были несовершеннолетние девушки поле школы от 16 до 18 лет. Сутенер и два его поставщика девушек были задержаны сотрудниками УБОПа на Ленинградском шоссе.

Вопрос: По подозрению в совершении какого преступления были задержаны приятели?

Задача № 6

В гор. Вятские Поляны (Кировская область) молодой человек залез в дом, где находилась 15-летняя его знакомая. Она была одна. Угрожая ножом, молодой человек связал девушку, усадил на стул и несколько часов разговаривал с ней. Девушке удалось бежать. На следующий день тот же молодой человек залез в дом к 80-летней пенсионерке в соседнем селе, угрожая ножом, связал ее и усадил на стул. После того, как пенсионерка сказала, что к ней должны прийти знакомые, он сбежал. Вскоре подозреваемый был задержан.

Вопросы: 1) Подлежит ли молодой человек уголовной ответственности за истязание? 2) Подлежит ли молодой человек уголовной ответственности за незаконное проникновение в жилище? 3) Имеется ли в действиях молодого человека совокупность преступлений?

Задача № 7

В военный суд округа с заявлением о привлечении полковника Гунько к уголовной ответственности за клевету обратился офицер Волков. В своем заявлении Волков сообщал, что Гунько распространил среди сослуживцев мнение о том, что Волков поджег его личный гараж. В этот же суд одновременно с заявлением о привлечении Гунько за клевету обратился офицер Савельев. Савельев обвинял Гунько в том, что он, Гунько, распространил среди сослуживцев слух о том, что имевшую место в действительности стрельбу из огнестрельного оружия по окнам квартиры Гунько вел Савельев. В свою очередь, полковник Гунько обратился в тот же суд с заявлением о привлечении к уголовной ответственности за клевету офицеров Волкова и Савельева.

Вопросы: 1) Сколько преступлений было совершено? 2) Какие преступления были совершены?

Задача № 8

Ш. сообщила начальнику отдела, в котором работала, о том, что сотрудницу этого отдела К. застали в помещении учреждения вместе с мужчиной в интимной обстановке. Против Ш. было возбуждено уголовное дело о клевете. В суде Ш. отрицала наличие у нее умысла распространить заведомо ложные сведения. По ее словам, сообщая о том, что ей стало известно начальнику, она лишь хотела проверить слухи и просила начальника отдела, к которому она обратилась, никому не говорить.

Вопросы: 1) Является ли Ш. лицом, подлежащим уголовной ответственности? 2) Подлежит ли Ш. уголовной ответственности за клевету?

Типовые оценочные материалы по теме 17. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

Вопросы к опросу:

1) Сколько всего преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы предусмотрено в УК РФ?

2) Сколько преступлений посягают на половую неприкосновенность?

3) Сколько преступлений посягают на половую свободу?

4) На какой непосредственный объект посягает половое преступление, если потерпевшее лицо не достигло 16-летнего возраста?

5) По какой статье Особенной части УК РФ следует квалифицировать преступление против половой неприкосновенности, если деяние совершено без насилия?

6) Когда изнасилование признается оконченным?

7) Образуют ли совокупность преступлений несколько половых сношений, совершенных в течение непродолжительного времени с одной и то же потерпевшей при изнасиловании?

8) Как следует квалифицировать совершенное деяние, если виновный в процессе изнасилования совершает еще и насильственные действия сексуального характера?

9) Возможна ли уголовная ответственность за изнасилование лица женского пола?

10) Как следует квалифицировать действия лиц, лично не совершивших насильственного полового сношения или насильственных действий сексуального характера по отношению к потерпевшему лицу, но путем применения насилия или угроз содействовавшего другим лицам в непосредственном совершении полового преступления на месте преступления - как изнасилование или насильственные действий сексуального характера или как соучастие (пособничество)?

11) Как квалифицируются действия лица, непосредственно не вступавшего в половое сношение или не совершавшего действия сексуального характера с потерпевшим лицом и не применявшего к нему и к другим лицам физического или психического насилия при совершении указанных действий, а лишь содействовавшего совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации виновному либо устранением препятствий и т.п.?

12) Требуется ли дополнительная квалификация по ст. 121 УК РФ, если лицо, при совершении изнасилования или насильственных действий сексуального характера, заразило потерпевшее лицо венерическим заболеванием, знало о наличии у него этого заболевания, предвидело возможность или неизбежность заражения и желало или допускало такое заражение, а равно когда оно предвидело возможность заражения потерпевшего лица, но самонадеянно рассчитывало на предотвращение этого последствия?

13) В ч. 5 ст. 131 («Изнасилование»), ч. 5 ст. 132 («Насильственные действия сексуального характера»), ч. 6 ст. 134 («Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста») УК РФ устанавливается уголовная ответственность лиц, имеющих судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего. Учитываются ли при этом судимости за указанные преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет?

14) Какие действия признаются развратными и образуют признаки составов преступления в ст. 135 УК РФ?

15) Как следует квалифицировать развратные действия, если они совершатся без насилия или угрозы применения насилия?

Тест:

1. Составы изнасилования по конструкции признаков объективной стороны являются:

1) материальными;

2) формальными;

3) усеченными.

2. Развратные действия, если они совершаются с насилием или с угрозой его применения, квалифицируются:

1) как развратные действия;

2) насильственные действия сексуального характера;

3) как совокупность преступлений.

3. Акт мужеложства с насилием или угрозой его применения, совершенный несовершеннолетним с несовершеннолетним, квалифицируется как:

1) насильственные действия сексуального характера совершенные в отношении заведомо несовершеннолетнего (несовершеннолетней) (п. «а» ч. 3 ст. 132 УК РФ);

2) мужеложство с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему (ч. 1 ст. 132 УК РФ)

3) насильственные действия сексуального характера совершенные в отношении заведомо несовершеннолетнего (п. «д» ч. 2 ст. 132 УК РФ).

4. Капитан корабля, угрожает пассажирке высадить ее в открытом море в лодке, если она не вступит с ним в половую связь. Капитан корабля подлежит уголовной ответственности за:

1) изнасилование;

2) насильственные действия сексуального характера;

3) понуждение к действиям сексуального характера;

4) развратные действия;

5) приготовление к изнасилованию, соединенное с угрозой убийством.

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Имея намерение вступить с В. в половую связь, Кривуленко напоил ее, а затем увел на улицу и, воспользовавшись ее опьянением, изнасиловал, после чего принес в дом и уложил на кровать. О совершенном им изнасиловании Кривуленко рассказал Кочубею и предложил отнести потерпевшую вместе с кроватью в сад и там ее изнасиловать. Кочубей согласился. Вдвоем они понесли потерпевшую в сад. По пути им встретился Олейник. Когда В. упала с кровати, Олейник помог поднять потерпевшую с земли. Все трое подняли ее, уложили на кровать и продолжили нести в сад. В саду сначала Кривуленко, затем Кочубей поочередно изнасиловали потерпевшую. Олейник в это время стоял невдалеке и отгонял подростков, пытавшихся подойти к месту преступления. Суд первой инстанции квалифицировал деяние, совершенное Кривуленко, Кочубеем и Олейником как групповое изнасилование (п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ). Президиум Верховного суда РФ не согласился с квалификацией действий Олейника, которую дал суд первой инстанции.

Вопросы: 1. Почему Президиум Верховного суда РФ не согласился с квалификацией действий Олейника, которую дал суд первой инстанции? 2. В соответствии с какими статьями УК РФ надлежит квалифицировать преступные действия, совершенные Олейником?

Задача № 2

А. с применением насилия затащил девушку в подвал строящегося дома и, угрожая в случае сопротивления задушить ее, совершил с ней половой акт. Затем А. сразу же покинул подвал. Во дворе А. увидел своего знакомого Б., которому он сообщил, что в подвале дома находится изнасилованная им девушка. Б. изъявил желание также совершить с ней половой акут. А. показал Б. вход в подвал. Б. спустился в подвал, а А. в это время оставался на улице. Б. избил оказавшую ему сопротивление девушку и совершил с ней половой акт.

Вопросы: 1) Следует ли признать изнасилование совершенным группой лиц? 2) Сколько преступлений совершено А.? 3) Сколько преступлений совершено Б.?

Задача № 3

А. предоставляет свою квартиру Б., зная о намерении Б. изнасиловать там потерпевшую Т. Однако Б. приводит на квартиру своих друзей и изнасилование совершается группой лиц.

Вопросы: 1) Какими статьями УК РФ предусматривается уголовная ответственность А.? 2) Виновен ли А. в групповом изнасиловании?

Задача № 4

В сентябре 2011 г. стало известно, что больная сифилисом и знавшая о своем заболевании 33-летняя женщина в течение нескольких месяцев работала нянечкой в детском саду г. Екатеринбурга для детей с туберкулезной интоксикацией. Свой диагноз она скрыла. В этот период времени здоровье 14 детей ясельной группы, а также других детей, пребывающих в этом дошкольном учреждении и персонала, была реальная угроза заражения венерическим заболеванием.

Вопросы: 1) Поставила ли няня детей и персонал детского сада в опасность заражения венерическим заболеванием? 2) Подлежит ли няня уголовной ответственности за поставление в опасность заражения венерическим заболеванием? 3) Подлежит ли няня уголовной ответственности за покушение на заражение венерическим заболеванием? 4) Подлежит ли няня уголовной ответственности в том случае, если бы кто-нибудь заразился?

Задача № 5

Б., совершеннолетний москвич, в течение 2 лет занимался “сексом по телефону” со школьницами. В социальных сетях он переписывался со школьницами, выведывал у них телефоны, звонил и вел с откровенные беседы на сексуальные темы. От личных встреч Б. решительно уклонялся. Ни с одной школьницей он так и не встретился.

Вопросы: 1) Подлежит ли Б. уголовной ответственности? 2) Какое преступление было совершено Б.? 3) Есть ли множественность преступлений в действиях Б.?

Задача № 6

28 декабря 2009 г. в Московском областном научно-исследовательском клиническом институте им. М.Ф. Владимирского (МОНИКИ) состоялось защита кандидатской диссертации на тему «Сравнительный анализ активного наблюдения и субингвинальной микрохирургии варикоцеле у подростков», представленной гражданином Ганы Афоко Акисибадека Алекзом, аспирантом государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ростовский государственный медицинский университет» Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию РФ. В материалах диссертации сообщалось, что основу исследования составили клинические наблюдения 104 подростков от 13 до 17 лет, больных варикоцеле, и 46 подростков контрольной группы, не имевших данной урологической патологии. Задачами исследования предусматривалось получение и исследование эякулята — жидкости, выделяемой при семяизвержении. Способом для получения эякулята являлась 68 мастурбация, к которой привлекали подростков в обеих группах. Член диссертационного совета президент профессиональной организации андрологов РФ, главный редактор журнала «Андрология и генитальная хирургия» доктор медицинских наук профессор Петр Щеплев отказался голосовать, обвинив диссертанта в совершении развратных действий (ст. 135 УК РФ). По словам П. Щеплева, юристы, с которыми он консультировался, подтвердили ему, что в данном случае можно подозревать диссертанта в совершении развратных действий. По мнению научного руководителя диссертанта М. Когана, отбор эмпирического материала проводился с согласия родителей подростков и только на тех мальчиках, которые уже имели опыт мастурбации.

Вопросы: 1) Били ли совершены развратные действия? 2) Является ли Афоко Акисибадека Алекз лицом, подлежащим уголовной ответственности? 3) Подлежит ли Афоко Акисибадека Алекз уголовной ответственности за развратные действия?

Задача № 7

В ноябре 2015 г. Д., отбывая наказание в местах лишения свободы по приговору Краснодарского краевого суда по п. «б» ч.4 ст. 132 УК РФ в ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике Адыгея, используя мобильный сотовый телефон, зарегистрировался в социальной сети «Вконтакте», вступил в переписку с несовершеннолетней жительницей Пензы. В ходе переписки Д., введя потерпевшую в заблуждение, осознавая, что она в силу своего возраста не понимает характер и значение совершаемых с ней действий, побудил у нее интерес к сексуальным отношениям. В результате переписки мужчина получил от потерпевшей фотографии интимного характера. Продолжая реализацию своего преступного умысла, под угрозой распространения полученных интимных фотографий в социальных сетях, потребовал от потерпевшей фотографировать себя обнаженной и направлять фотографии в электронном виде на используемую им страницу «ВКонтакте». Несовершеннолетняя восприняла угрозы как реальные, с ноября 2015 по январь 2016 пересылала свои интимные фотографии Д.

Вопросы: 1) Подлежит ли Д. уголовной ответственности за развратные действия? 2) Подлежит ли Д. уголовной ответственности за понуждение к действиям сексуального характера? 3) Есть ли в действиях Д. совокупность преступлений?

Типовые оценочные материалы по теме 18. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина

Вопросы к опросу:

1) На какие три группы непосредственных объектов посягают преступления против конституционных права и свобод человека и гражданина?

2) В чем разница между правами и свободами человека и правами и свободами гражданина?

3) Является ли отказ в регистрации религиозной организации и непредоставление ей статуса юридического лица нарушением права на свободу совести и вероисповедания?

4) Чем отличается уголовно-наказуемый отказ в предоставлении гражданину информации от административно-наказуемого?

5) Подлежит ли уголовной ответственности по ст. 140 УК РФ (Отказ в предоставлении гражданину информации) директор управляющей компании?

6) Подлежат ли уголовной ответственности по ст. 140 УК РФ (Отказ в предоставлении гражданину информации) лица, выполняющие управленческие функции в коммерческих медицинских клиниках, за отказ в предоставлении гражданину информации?

7) Образует ли идеальную совокупность преступлений угрозы убийством журналисту в целях воспрепятствования его законной профессиональной деятельности?

8) Из обращения в юридическую консультацию: «Есть фотография компании, на которой я присутствую. Я не желаю, чтобы это фото было в Интернете, но его выставляют. Что делать? Нарушает ли это мои права? Я просила много раз не выставлять, был соответствующий уговор. Просила замазать себя, но все напрасно. Является ли это нарушением неприкосновенности моей частной жизни, уголовная ответственность за которое предусмотрена ст. 137 УК РФ»?

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Ленинская прокуратура г. Ростова-на-Дону провела проверку по обращению жителей района. Поводом для обращения в прокуратуру послужил отказ управляющей компании - ООО "УО "РСУ-11" - в предоставлении информации об услугах, оказываемых в отношении общего имущества в многоквартирном доме. На официальном сайте управляющей организации в сети Интернет этих данных также не было. В ходе проверки факты, о которых сообщалось в обращении граждан, подтвердились. В действиях управляющей организации были выявлены нарушения Стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами.

Вопросы: 1) Являются ли сотрудники и директор управляющей компании ООО "УО "РСУ-11" лицами, подлежащими уголовной ответственности? 2) Подлежат ли сотрудники и директор управляющей компании ООО "УО "РСУ-11" уголовной ответственности по ст. 140 УК РФ (Отказ в предоставлении гражданину информации)?

Задача № 2

Главврач вендиспансера Т., узнав, что в вендиспансер, которым он заведует, обратился муж его сестры Н., ознакомился с его медицинскими анализами и сообщил своей сестре, что у муж болен венерическим заболеванием.

Вопросы: 1) Является ли главврач лицом, подлежащим уголовной ответственности? 2) Подлежит ли главврач вендиспансера уголовной ответственности по ст. 137 УК РФ (Нарушение неприкосновенности частной жизни)?

Задача № 3

Проверив мобильный телефон своего мужа, жительница Волгограда обнаружила любовную переписку своего мужа и интимные фото, на которых была изображена неизвестная ей женщина. Обманутая супруга не стала устраивать скандал мужу. Она скачала фотографии себе на телефон, создала страницу в социальных сетях и от имени разлучницы опубликовала фотографии, представив любовницу мужа как женщину легкого поведения. Женщина, изображенная на фотографиях, размещенных в Интернете, случайно узнала, что она стала объектом вожделения десятков пользователей Интернета. Шокированная оглаской ее любовных отношений с чужим мужем женщина обратилась с заявлением в правоохранительные органы.

Вопросы: 1) Является ли обманутая жена лицом, подлежащим уголовной ответственности? 2) Какое решение должно быть принято по заявлению женщины, изображенной на фотографиях, размещенных в Интернете?

Задача № 4

3 сентября 1998 г. Вицких и Калиничев в нетрезвом состоянии пришли к Волкову домой и потребовали от него, чтобы он вернул долг. Долг Волков возвращать отказался, сославшись на то, что у него нет денег. Уходя, Вицких и Калиничев предупредили Волкова, что скоро они вернутся. Спустя полчаса они снова пришли и стали требовать вернуть долг. Калиничев ударил Волкова ладонью по лицу, а Вицких взял в руки лопату. Волков выбежал в соседнюю комнату, где зарядил охотничье ружье и потребовал, чтобы Вицких и Калиничев ушли. Они ответили отказом. Тогда Волков стал стрелять и убил обоих. После этого он позвонил в милицию и вызвал «скорую помощь». Ленинградским областным судом 11 февраля 1999 г. Волков был осужден по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ и приговорен к тринадцати годам лишения свободы. В надзорной жалобе осужденный Волков просил переквалифицировать совершенное им преступление на ч. 1 ст. 108 УК РФ.

Вопросы: 1) Нарушили ли Вицких и Калиничев неприкосновенность жилища? 2) На каком основании Волков просил переквалифицировать совершенное им преступление с убийства на убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны? 3) Имеются ли основания, чтобы Президиум Верховного Суда РФ удовлетворил надзорную жалобу Волкова?

Типовые оценочные материалы по теме 19. Преступления против семьи и несовершеннолетних

Вопросы к опросу:

1) Кто признается несовершеннолетним применительно к положениям гл. 20 УК РФ «Преступления против семьи и несовершеннолетних»?

2) Когда имеет место вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, а когда несовершеннолетний используется для совершения преступления?

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Педагог центра социальной помощи семье и детям Усть-Илимска Иркутской области допускала применение насилия к воспитанникам центра — давала шлепки и подзатыльники, заставляла их мыть полы в вечернее время после отбоя. Кроме того, она оскорбляла детей, давала им обидные клички. В конце концов, дети пожаловались на педагога, после чего было возбуждено уголовное дело. Потерпевшими признаны восемь детей в возрасте от 11 до 18 лет. Педагог уволилась из учреждения сразу после возбуждения уголовного дела.

Вопросы: 1) Является ли педагог центра социальной помощи семье и детям лицом, подлежащим уголовной ответственности? 2) В совершении какого преступления можно обвинить педагога?

Типовые оценочные материалы по теме 20. Преступления против собственности

Вопросы к опросу:

1) Чем объясняется, что не является вымогательством требование передать чужое имущество под угрозой сглаза?

2) Какое назначение имеет обман при совершении мошенничества и при совершении кражи?

3) Когда похищение имущества совершается тайно?

4) Как определяется момент окончания хищения?

5) Когда окончено присвоение имущества?

6) Когда окончена растрата имущества?

7) Присвоение или растрата - это одно преступление или два?

8) Каким признакам должно соответствовать имущество, чтобы быть предметом хищения?

9) Можно ли украсть землю?

10) Можно ли украсть жилой дом?

11) Какими особенностями характеризуется предмет преступления в составах присвоения или растраты?

12) Можно ли признать присвоением или растратой действия виновного, который подменяет вверенное ему имущество на такое же, но менее ценное?

13) Можно ли растратить свое собственное имущество?

14) Можно ли похитить свое собственное имущество?

15) Можно ли похитить полезные ископаемые?

Тест:

1. В преступлениях против собственности имущество является:

1) объектом преступления;

2) предметом преступления.

2. Вымогательство является:

1) хищением;

2) преступлением против собственности, примыкающим к хищениям.

3. Тайным признается хищение, совершенное:

1) только в отсутствие собственника или иного владельца имущества;

2) как в присутствии, так и в отсутствие собственника или иного владельца имущества.

4. Разбой считается оконченным:

1) в момент, когда виновный изъял чужое имущество и может им распорядиться;

2) в момент нападения с целью похищения чужого имущества.

5. Составы разбоя являются:

1) материальными;

2) формальными;

3) усеченными.

6. Составы кражи являются:

1) материальными;

2) формальными;

3) усеченными;

4) формально-материальными.

7. Присвоение или растрата:

1) одно преступление;

2) два преступления.

8. Значительный ущерб гражданину определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять:

1) менее 1 тыс. рублей;

2) менее 2 тыс. рублей;

3) менее 3 тыс. рублей;

4) менее 5 тыс. рублей;

5) менее 10 тыс. рублей.

9. Мелкое хищение:

1) является отдельной формой хищения;

2) является отдельным видом кражи, но не является формой хищения.

10. Оружие:

1) относится к предмету хищения (кражи, грабежа, разбоя);

2) не относится к предмету хищения (кражи, грабежа, разбоя).

Ситуационные задачи:

Задача №1

В отдел внутренних дел по столичному району Крылатское обратился мужчина, проживающий одном из домов на Рублевском шоссе. По словам потерпевшего, ему позвонил неизвестный. Он сообщил, что работал на стройке, когда возводился дом заявителя.

Строитель сообщил потерпевшему, что при кладке стен в его квартире он заложил между кирпичами несколько куриных яиц. Мужчина пояснил, что в скором будущем яйца испортятся и начнут источать невыносимый запах, от которого квартира станет непригодной для проживания. За то, чтобы показать, куда именно были положены куриные яйца, строитель потребовал от потерпевшего 100 тысяч рублей. Тогда хозяин квартиры обратился в полицию. В момент передачи денег на Рублевском шоссе злоумышленник был задержан. Им оказался 29-летний уроженец Узбекистана.

Вопросы: 1) На какой объект были направлены действия задержанного мужчины? 2) По подозрению в совершении какого преступления он был задержан?

Задача № 2

Водитель остановился рядом с магазином вне действия знака «Остановка запрещена». К нему подходят шесть человек и просят: «Переставьте, пожалуйста, машину на другое место, иначе мы ее перенесем вон туда под знак на руках».

Вопросы: 1) На какой объект направлены действия тех, кто требовал переставить машину? 2) Обнаруживает ли содеянное признаки вымогательства?

Задача № 3

Мужик на сельской ярмарке продает лошадь. Его приметил цыган. Цыган говорит мужику, что купит у него лошадь, но перед этим ее надо проверить. Не дожидаясь согласия мужика, цыган садится на лошадь и скачет на ней прочь. Мужик ожидает его возвращения, но цыган так и не появляется.

Вопрос: 1) Тайно или открыто цыган похитил лошадь? 2) Какое преступление - кража или грабеж - было совершено?

Задача 4

Водитель леспромхоза Екимов пришел на территорию АООТ, где раньше работал водителем, прицепил к автомашине "КамАЗ" автоприцеп, принадлежавший АООТ, и перегнал его на территорию леспромхоза, поскольку прицеп ему был нужен для работы в леспромхозе. Вопросы: Украл или угнал прицеп Екимов? Задача 5 В городе Малая Вишера Новгородской области неизвестный мужчина 30-35 лет, представившийся сотрудникам торговой организации инкассатором, получил сумку, в которой находился 1 млн. 320 тыс. руб. и скрылся.

Вопросы: 1) В какой форме было совершено хищение? 2) Какую роль играл обман в совершенном преступлении?

Задача 6

Клиентка забыла на рабочем столе операциониста банка свою пластиковую кредитную карту. Операционистка, воспользовавшись этим, сняла с ее счета 10 000 руб. В полицию с заявлением обратился начальник операционистки. В ходе следствия сотрудница банка призналась в похищении денег и, вернув владелице банковской карты все до копейки, примирилась с потерпевшей.

Вопросы: 1) Какое преступление было совершено? 2) Почему в полицию обратился начальник операционистки? 3) Кто является потерпевшим? 4) Имеет ли уголовно-правовое значение примирение операционистки с владелицей пластиковой карты?

Задача 7

Для водружения победного знамени на Рейхстаге заранее было изготовлено знамен. Все они были розданы в войсковые части, штурмовавшие здание Рейхстага. Одно знамя пропало. Его взял себе один из офицеров. Демобилизовавшись, он продал знамя местному музею как «Знамя Победы». Преступление было раскрыто. Бывшего лейтенанта посадили вместе с музейщиком, разделившим с ним деньги, вырученные за знамя.

Вопросы: 1) Против какого объекта было совершено преступление? 2) Какое преступление было совершено?

Задача 8

Р., зная, что не является наследником, выдал себя за законного наследника и получил денежный вклад. Приговором суда Р. был признан виновным в мошенничестве и осужден по ст. 159 УК РФ.

Вопросы: 1) Является ли Р. лицом, подлежащим уголовной ответственности? 2) Был ли Р. осужден за то преступление, которое он совершил?

Задача 9

П., встретив несовершеннолетнего Л. на улице, потребовал у него денег, а когда тот отказал, обыскал Л. и, не найдя денег, избил его.

Вопросы: 1) Подлежит ли П. уголовной ответственности за побои? 2) Подлежит ли П. уголовной ответственности за грабеж? 3) Есть ли в действиях П. совокупность преступлений?

Задача 10

В Москве в 30-е годы у стадиона «Динамо» цыгане ставили во дворе самовар и сушили на нем деньги. Прохожие интересовались, что они делают. Цыгане отвечали, что у них есть машинка, изготавливающая настоящие деньги. Показывали машинку и демонстрировали, как она работает. Деньги машинка “изготавливала” настоящие. Прохожие предлагали купить машинку и хорошо платили за нее. Потом, правда, оказывалось, что машинка выдает простую бумагу вместо настоящих денег. Никто в милицию по понятным причинам не обращался.

Вопросы: 1) Что на самом деле делали цыгане? 2) Подлежат ли уголовной ответственности лица, покупавшие у цыган машинку, изготавливающую деньги?

Задача 11

В отдел внутренних дел по столичному району Крылатское обратился мужчина, проживающий одном из домов на Рублевском шоссе. По словам потерпевшего, ему позвонил неизвестный, который сказал, что работал на стройке, когда возводился дом заявителя. Строитель сообщил потерпевшему, что при кладке стен в его квартире он заложил между кирпичами несколько куриных яиц. Скоро яйца испортятся и начнут вонять, квартира станет непригодной для проживания. Потребуется дорогостоящий ремонт. За то, чтобы показать, куда именно были положены куриные яйца, мужчина попросил 100 000 руб. Хозяин квартиры обратился в полицию. Во время передачи денег на Рублевском шоссе мужчина был задержан. Им оказался 29-летний уроженец Узбекистана.

Вопросы: 1) Является ли мужчина, попросивший 100000 рублей за информацию, вымогателем или он мошенник? 2) Имеет ли уголовно-правовое значение, соврал ли он или сказал правду?

Задача 12

Х. имея умысел на хищение денежных средств из сейфа, совершил убийство потерпевшего, после чего завладел ключами от сейфа, а также сотовым телефоном убитого, который он вынул из кармана убитого. После этого Х. похитил из сейфа деньги. Действия Х. был квалифицированы судом по п. «з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 158 УК РФ и п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ. В кассационном представлении государственный обвинитель, полагая неправильной квалификацию кражи телефона из одежды потерпевшего по ч. 1 ст. 158 УК РФ, утверждал, что похищение телефона следует квалифицировать по п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ как кражу, совершенную из одежды потерпевшего. Судебная коллегия по уголовным делами Верховного Суда РФ не согласилась с доводами государственного обвинителя, поскольку диспозицией п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за кражу, совершенную из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся только при живых лицах.

Вопросы: 1) Была ли совершена кража из одежды? 2) Какое решение должна принять кассационная инстанция по данному делу?

Типовые оценочные материалы по теме 21. Преступления в сфере экономической деятельности

Вопросы к опросу:

1) Как классифицируются преступления в сфере экономической деятельности?

2) Что признается незаконным предпринимательством?

3) Охватывает ли незаконное участие в предпринимательской деятельности незаконное предпринимательство?

4) Конкурируют ли нормы о незаконном участии в предпринимательской деятельности и о незаконном предпринимательстве?

5) Чем принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения отличается от вымогательства?

6) Подлежат ли уголовной ответственности участники азартной игры?

7) Какой доход от незаконной организации и проведения азартных игр признается доходом в крупном размере?

8) Какие игры относятся к азартным?

9) Какие лица признаются подставными?

10) Чем признается кража заведомо краденого имущества?

11) Предмет уголовно-наказуемой контрабанды?

12) Является ли незаконным предпринимательством сдача единственного жилого помещения его собственником в аренду без регистрации?

Тест:

1. Кража заведомо для вора похищенного имущества должна квалифицироваться:

1) как кража;

2) как заранее не обещанное приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем.

2. Подставное лицо при незаконном образовании (создании, реорганизации) юридического лица, является:

1) пособником;

2) орудием совершения преступления;

3) исполнителем преступления.

3. Систематическая сдача единственного жилого помещения его собственником в аренду без регистрации:

1) квалифицируется как незаконное предпринимательство;

2) квалифицируется как уклонение от уплаты налогов.

4. Участники азартной игры, организованной незаконно:

1) подлежат уголовной ответственности (как соучастники незаконной организации и проведения азартной игры);

2) не подлежат уголовной ответственности.

Ситуационные задачи:

Задача №1

Следователи Волгоградской области выясняют обстоятельства смерти двух детей. Их тела были найдены в одной из квартир жилого дома в городе Волжский. По предварительным данным, дети умерли после того, как в квартире была проведена санитарная обработка от насекомых. Вероятно, яд попал в молочную кашу, которую дети ели на завтрак. После того, как мальчик полутора лет и четырехмесячная девочка позавтракали, родители уложили их спать. Днем они обнаружили, что дети мертвы. В ходе осмотра места происшествия следователи обнаружили неустановленное порошкообразное вещество на поверхностях электрической конфорки и деревянной тумбы. Кроме того, из квартиры правоохранители изъяли ложки, детские бутылочки и 76 иную посуду, на которой остались следы неустановленного вещества. Тела детей направлены на судебно-медицинское исследование.

Вопросы: 1) Можно ли признать совершенное деяние причинением смерти по неосторожности (ч. 2 ст. 109 УК РФ)? 2) Можно ли признать совершенное деяние оказанием услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ч. 3 ст. 238 УК РФ)? 3) Есть ли совокупность преступлений в деянии, совершенном виновными лицами?

Задача № 2

В Ростовской области медведь напал на пятилетнюю девочку и откусил ей кисть руки. Инцидент произошел 24 июня на территории базы отдыха около станицы Мелиховская, где дикого зверя держали в клетке. Ребенок сумел подойти к клетке вплотную через дыру в ограждении. Как выяснило следствие, клетка с медведем была огорожена металлической сеткой. Однако дыра в сетке позволила ребенку беспрепятственно подобраться к опасному зверю и просунуть руку сквозь прутья клетки. Потерпевшая оказалась дочерью работницы базы отдыха. Ребенка сразу же отвезли в больницу. По факту причинения вреда возбудили уголовное дело.

Вопросы: 1) На какой объект было направлено совершенное преступление? 2) По какой статье УК РФ следует возбудить уголовное дело?

Задача № 3

М. в августе 2002 г. приобрел металлический баллон вместимостью 10 литров с закисью азота (N20), осознавая при этом опасность использования указанного вещества без соответствующего оборудования и надлежащего контроля специалистов. Преследуя цель наживы в этот же день вечером у здания дворца спорта «Кристалл» М. продал С. за 100 руб. два детских надувных резиновых шара с находящейся в них закисью азота, разъяснив покупателю, как нужно вдыхать указанное вещество. С., приобретя два воздушных шара, выдал их работникам правоохранительных органов, так как выступал покупателем в проводимом оперативно-розыскном мероприятии «проверочная закупка». После этого металлический баллон с закисью азота, хранившийся в багажнике автомобиля М., был изъят, владелец автомобиля был задержан. Суд приговорил М. к 10 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год.

Вопрос: Является ли законным осуждение М.?

Задача № 4

С. признан виновным в том, что в мае 2010 г. на территории г. Тамбова приобрел курительное табачное изделие «насвай» массой 233,2 кг, которое незаконно хранил с целью сбыта в своем жилище. В период с мая 2010 г. по октябрь 2011 г. С. систематически (не менее 10 раз в месяц) сбывал путем продажи по цене 30 руб. за один пакетик неустановленное количество некурительного табачного изделия «насвай», опасного для жизни и здоровья потребителей, Г., В., К., Н. и другим неустановленным лицам. Оставшуюся часть некурительного табачного изделия С. хранил с целью сбыта пор месту жительства. По приговору Ленинского районного суда г. Тамбова от 13 июня 2012 г. С. осужден за два преступления, каждое из которых квалифицируется по ч. 1 ст. 238 УК РФ, и приговорен к наказанию в виде штрафа в сумме 20000 руб. за каждое преступление; В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний приговорен к наказанию в виде штрафа в размере 30000 руб.

Вопрос: Является ли законным осуждение С.?

Задача № 5

Х., являясь лицом, выполняющим управленческие функции в большом торговом комплексе, предлагает арендатору заключить договор на поставку торгового оборудования организацией, соучредителем которой он сам является. В случае отказа заключить такой договор, он обещает расторгнуть или не продлевать договор аренды.

Вопросы: 1. Имеет ли место принуждение к совершению сделки? 2. Подлежит ли к уголовной ответственности Х. за преступление, предусмотренное ст. 179 УК РФ?

Задача № 6

В период с конца марта по апрель 1997 г. Бабаев И. и Бабаев М. с целью незаконного обогащения требовали от Ф. обменять принадлежавшую ей на праве собственности благоустроенную квартиру на другую, неблагоустроенную. С тем чтобы принудить Ф. к обмену, Бабаев И. и Бабаев М в присутствии Ф. избивали ее сына, угрожали его убийством, потом они вывозили Ф. на другую квартиру, оставляли ее там и не разрешали ей выходить. Опасаясь за сына, Ф. согласилась на обмен своей благоустроенной квартиры на неблагоустроенную, куда затем и переехала, получив в качестве компенсации 1,5 млн.

рублей. Впоследствии ее бывшая квартира была продана за 36 млн. руб., из которых 30 млн. руб. получили Бабаев И. и Бабаев М. Ковровским городским судом Владимирской области 9 декабря 1997 г. Бабаев И. и Бабаев М. осуждены по пп. "б", "в" ч. 2 ст. 179 и пп. "а", "б" ч. 3 ст. 163 УК РФ.

Вопросы: 1. Является ли законным и обоснованным приговор Ковровского городского суда в части осуждения по пп. "а", "б" ч. 3 ст. 163 УК РФ? 2. Является ли законным и обоснованным приговор Ковровского городского суда в части осуждения по пп. "б", "в" ч. 2 ст. 179? 3. Имеется ли в действиях, совершенных Бабаевым И. и Бабаевым М. совокупность преступлений?

Задача № 7

Следователи Волгоградской области выясняют обстоятельства смерти двух детей. Их тела были найдены в одной из квартир жилого дома в городе Волжский. По предварительным данным, дети умерли после того, как в квартире была проведена санитарная обработка от насекомых. Вероятно, яд попал в молочную кашу, которую дети ели на завтрак. После того, как мальчик полутора лет и четырехмесячная девочка позавтракали, родители уложили их спать. Днем они обнаружили, что дети мертвы. В ходе осмотра места происшествия следователи обнаружили неустановленное порошкообразное вещество на поверхностях электрической конфорки и деревянной тумбы. Кроме того, из квартиры правоохранители изъяли ложки, детские бутылочки и иную посуду, на которой остались следы неустановленного вещества. Тела детей направлены на судебно-медицинское исследование.

Вопрос: Какое преступление было совершено - ч. 2 ст. 109 или ст. 238 УК РФ?

Типовые оценочные материалы по теме 22. Преступления против интересов службы в коммерческих организациях

Вопросы к опросу:

1) Кто признается лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации?

2) Какие организации признаются коммерческими?

3) Чем иные организации отличаются от коммерческих?

4) Предусматривается ли уголовная ответственность за превышение полномочий положениями гл. 23 УК РФ?

5) Какому признаку состава преступления, установленного ст. 203 УК РФ, соответствует удостоверение частного охранника?

6) Какую ответственность несет работник частной охранной организации, не имеющий удостоверения частного охранника?

7) Чем коммерческий подкуп отличается от взятки?

8) Чем предмет мелкого коммерческого подкупа отличается от предмета коммерческого подкупа?

9) Какие действия признаются коммерческим подкупом?

10) Является ли частный нотариус представителем власти?

11) Несут ли уголовную ответственность по нормам гл. 23 УК РФ служащие ассоциаций и союзов?

12) Подлежат ли уголовной ответственности по нормам гл.23 УК РФ арбитры (третейские судьи)?

13) Подлежат ли уголовной ответственности по нормам гл. 23 УК РФ должностные лица пенсионного фонда Российской Федерации?

14) Как квалифицируется коммерческий подкуп на сумму, не превышающую десять тысяч рублей, если это деяние совершено при квалифицирующих признаках, указанных в статье 204 УК РФ?

Тест:

1. Мелким коммерческим подкупом является коммерческий подкуп:

1) на сумму, не превышающую 5 тыс. рублей;

2) на сумму, не превышающую 10 тыс. рублей;

3) на сумму, не превышающую 15 тыс. рублей;

4) на сумму, не превышающую 20 тыс. рублей.

2. Посредник в мелком коммерческом подкупе:

1) несет уголовную ответственность за посредничество в коммерческом подкупе;

2) несет уголовную ответственность за пособничество в мелком коммерческом подкупе;

3) не несет уголовной ответственности.

3. Лицо, совершившее передачу мелкого коммерческого подкупа, если оно активно способствовало раскрытию преступления:

1) освобождается от уголовной ответственности;

2) может быть освобождено от уголовной ответственности.

4. Лицо, совершившее передачу мелкого коммерческого подкупа, если в отношении его имело место вымогательство предмета подкупа:

1) освобождается от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию преступления;

2) может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию преступления;

3) освобождается от уголовной ответственности;

4) может быть освобождено от уголовной ответственности.

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Служащие частной охранной фирмы "Заря-М" С. и М., имеющие удостоверения частного охранника, выполняли свои обязанности по охране здания городской больницы. Ночью во время обхода они увидели, что незнакомый им мужчина под покровом темноты пытается взломать дверь запасного выхода больницы. М. и С. подбежали к мужчине и сразу же стали наносить ему удары руками и ногами. В результате своими действиями С. и М. причинили задержанному вред здоровью средней тяжести не опасный для жизни человека и не повлекший последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавший значительную стойкую утрату трудоспособности не менее чем на одну треть. Как выяснилось, потерпевшим оказался гражданин Петренко. Находясь в сильной степени опьянения, он перепутал запасный выход больницы с дверью подъезда своего дома.

Вопросы: 1. Являются ли М. и С. лицами, подлежащими уголовной ответственности? 2. Превысили ли М. и С. свои полномочия? 3. Подлежат ли М. и С. уголовной ответственности по ст. 203 УК РФ?

Задача № 2

Индивидуальный предприниматель А. предложил директору кондитерской фабрики Д. продать ему оптовую партию конфет по цене ниже отпускной. В качестве «благодарности» А. пообещал простить Д. карточный долг и отдать ему его расписку. Д. согласился и, получив расписку, подписал предложенный А. договор.

Вопросы: 1. Является ли А. лицом, подлежащим уголовной ответственности? 2. Является ли Д. лицом, подлежащим уголовной ответственности? 3. Может ли прощение долга быть признано предметом коммерческого подкупа?

Задача № 3

Совет директоров акционерного общества «Восток», озаботившись финансовым положением, сложившимся в результате просчетов генерального директора П., пригласил частного аудитора Фесенко для проведения проверки баланса, бухгалтерской отчетности, платежно-расчетной и другой документации общества. В ходе проверки обнаружились серьезные нарушения финансовой дисциплины. Однако в своем заключении Фесенко не отметил их, так как получил от неизвестного лица предупреждение по телефону с угрозами, что в случае предоставления совету директоров информации об этих нарушениях его дача будет сожжена.

Вопросы: 1. Является ли частный аудитор Фесенко лицом, подлежащим уголовной ответственности? 2. Использовал ли частный аудитор Фесенко свои полномочия вопреки задачам своей деятельности? 3. Подлежит ли частный аудитор Фесенко уголовной ответственности за злоупотребление полномочиями?

Типовые оценочные материалы по теме 23. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка

Вопросы к опросу:

1. Какие преступления посягают на общественную безопасность?

2. Какие преступления посягают на общественный порядок?

3. Чем вандализм отличается от хулиганства?

4. Чем вандализм отличается от надругательства над местами захоронения умерших?

5. Что признается оружием?

6. Чем оружие отличается от предметов, используемых при совершении преступления в качестве оружия?

7. Какая вина установлена в составах небрежного хранения огнестрельного оружия?

Тест:

1. Террористическим актом не признается:

1) совершение взрыва, поджога, иных действий, устрашающих население;

2) угроза совершения взрыва, поджога, иных действий, устрашающих население;

3) заведомо ложное сообщение о готовящихся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий.

2. Одна лишь угроза совершение взрыва, поджога, иных действий, устрашающих население:

1) образует основание уголовной ответственности за террористический акт;

2) не образует основание уголовной ответственности за террористический акт.

3. Составы террористического акта являются:

1) материальными;

2) формальными;

3) усеченными.

4. Лицо, участвовавшее в подготовке террористического акта и своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовало предотвращению осуществления террористического акта:

1) освобождается от уголовной ответственности за террористический акт;

2) освобождается от уголовной ответственности за террористический акт, если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления;

3) может быть освобождено от уголовной ответственности за террористический акт;

4) может быть освобождено от уголовной ответственности за террористический акт, если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления.

5. В случае признания террористического акта совершенным организованной группой действия всех ее членов, принимавших участие в подготовке или в совершении этого преступления, независимо от их фактической роли следует квалифицировать:

1) по соответствующей части ст. 205 без ссылки на ст. 33УК РФ;

2) по соответствующей части ст. 205 со ссылкой на ст. 33УК РФ.

6. Причинение в результате террористического акта значительного имущественного ущерба квалифицируется:

1) по пункту "в" ч. 2 ст. 205 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 167 УК РФ не требует;

2) по пункту "в" ч. 2 ст. 205 УК РФ и по ст. 167 УК РФ.

7. В случае, если террористический акт повлек умышленное причинение смерти человеку (либо двум и более лицам):

1) содеянное полностью охватывается п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 105 УК РФ не требует;

2) содеянное не охватывается полностью п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ и требуется дополнительная квалификация по ст. 105 УК РФ.

Ситуационные задачи:

Задача № 1

9 марта в городе Приозерске Ленинградской области видеокамера наблюдения зафиксировала, как во время игры двух мальчиков вблизи проезжей части, которые "стреляли" из игрушечного автомата по машинам, Владимир Бельский наехал на одного из детей своим автомобилем. После этого, выйдя из джипа, ударил ребенка и силой поставил на колени возле своего авто. В таком положении он удерживал мальчика не менее 15 минут – до приезда вызванной полиции. В результате инцидента мальчик получил сотрясение мозга и был госпитализирован.

Вопросы: 1) Является ли Бельский лицом, подлежащим уголовной ответственности? 2) Подлежит ли Бельский уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств? 3) Подлежит ли Бельский уголовной ответственности за незаконное лишение свободы? 4) Подлежит ли Бельский уголовной ответственности за хулиганство? 4) Есть ли в действиях, совершенных Бельским, множественность преступлений?

Задача № 2

Участковый инспектор полиции Григорьев, приходя домой со службы, оставлял свое табельное оружие без присмотра. Однажды у гостил десятилетний племянник. Племянник увидел пистолет, лежавший в кобуре в прихожей, взял его и стал с ним играть. Жена Григорьева отобрала у ребенка пистолет, который был заряжен боевыми патронами.

Вопросы: 1) Имеются ли в действиях Григорьева признаки состава небрежного хранения огнестрельного оружия (ст. 224 УК РФ)? 2) Является ли состав преступления, предусмотренный ст. 224 УК РФ, материальным или формальным? 3) Подлежит ли Григорьев уголовной ответственности за небрежное хранение огнестрельного оружия?

Задача № 3

А., не зная, что Х. хочет совершить убийство Р., оставляет свой пистолет на письменном столе. Х. воспользовался его пистолетом и совершает убийство Р., которое он не мог совершить потому, что не мог достать оружие.

Вопросы: 1) Сколько преступлений было совершено? 2) Виновен ли А. в небрежном хранении огнестрельного оружия? 3) Причастен ли А. к убийству Р.? 4) Есть совокупность преступлений в действиях А.?

Задача № 4

Махмуд Велитов, являясь председателем Совета и одновременно имамом религиозной организации, во время молитвы в мечети на ул. Хачатуряна в Москве произнес речь, в которой оправдывалась деятельность одного из участников террористической организации "Хизб ут-Тахрир аль-Ислами" (запрещена на территории РФ).

Вопросы: 1. Является ли Махмуд Велиев лицом, подлежащим уголовной ответственности? 2. Содержится ли в действиях Махмуда Велитова основание уголовной ответственности за публичное оправдание терроризма?

Типовые оценочные материалы по теме 24. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности

Вопросы к опросу:

1) Что относится к предмету преступления, признаки которого установлены положения ст. 228 УК РФ?

2) Какие объекты относятся к объектам культурного наследия?

3) Почему в УК РФ наркотические средства называются средствами, а психотропные вещества веществами?

4) Какие критерии используются для признания средств и веществ предметом преступлений, уголовная ответственность за которые установлена ст.ст. 228 - 2291 УК РФ?

5) Что понимается под склонением к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов?

6) Что признается аналогом наркотических средств и психотропных веществ

7) Почему хищение или вымогательство наркотических средств или психотропных веществ не влечет уголовную ответственность за вымогательство хищение и вымогательство?

8) Как квалифицируется получение должностным лицом взятки в виде наркотических средств или психотропных веществ?

9) Что понимается под подконтрольными предметами в ст. 2282 УК РФ (Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ)?

10) Какие предметы или материалы признаются порнографическими?

11) Какие объекты относятся к местам захоронения?

Тест:

1. Перечни наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров, а также растений, подлежащих контролю в Российской Федерации:

1) устанавливаются законом;

2) устанавливаются Правительством РФ; 3) устанавливаются Верховным Судом РФ.

2. Незаконное потребление наркотических средств и психотропных веществ:

1) влечет уголовную ответственность;

2) не влечет уголовной ответственности.

3. Прекурсоры:

1) признаются наркотическим средством;

2) признаются психотропным веществом;

3) не признаются наркотическим средством, психотропным веществом.

4. Составы незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений являются:

1) материальными;

2) формальными;

3) усеченными.

5. Сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенный в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, образовательном учреждении, на объектах спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего воздушного транспорта или метрополитена, в общественном транспорте либо помещениях, используемых для развлечений или досуга является:

1) квалифицированным составом преступления, предусмотренного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;

2) отдельным преступлением сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

6. Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ может влечь уголовную ответственность:

1) только при умышленном совершении преступления;

2) только при неосторожном совершении преступления;

3) как умышленно совершенное, так и совершенное по неосторожности.

7. Действия, признаваемые жестоким обращением с животными:

1) влекут как уголовную, так и административную ответственность;

2) влекут только уголовную ответственность;

3) влекут только административную ответственность.

8. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными возможна:

1) как при прямом, так и при косвенном умысле;

2) только при прямом умысле.

9. Надругательство над кладбищенским зданием, предназначенным для церемоний в связи с погребением умерших, влечет уголовную ответственность за:

1) вандализм;

2) надругательство над телами умерших и местами их захоронения.

Ситуационные задачи:

Задача № 1

М. в августе 2002 г. приобрел металлический баллон вместимостью 10 л с одурманивающим веществом - закисью азота (N20), осознавая при этом опасность использования указанного вещества без соответствующего оборудования и надлежащего контроля специалистов. Преследуя цель легкой наживы в этот же день вечером у здания дворца спорта «Кристалл» продал С. за 100 руб. два воздушных шара с находящейся в них закисью азота, разъяснив покупателю, как нужно вдыхать указанное вещество. С., приобретя два воздушных шара, выдал их работникам правоохранительных органов, так как выступал покупателем в оперативно-розыскном мероприятии «проверочная закупка». После этого металлический баллон с закисью азота, хранившийся в багажнике автомобиля М., был изъят, а владелец автомобиля задержан сотрудниками управления по контролю за незаконным оборотом наркотиков. Судом М. был приговорен к 10 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год.

Вопросы: 1. Является ли закись азота наркотическим средством или психотропным веществом? 2. На какой объект посягают действия, совершенные М.? 3. Какой статьей Особенной части УК РФ устанавливается ответственность за деяние, совершенное М.?

Задача № 2

16 сентября 2012 г. 62-летний Юрий П. пришел в храм Христа Спасителя с заранее заготовленными емкостями с черной тушью. Там он проник в солею и амвон, куда вход посетителям запрещен, и выплеснул краску на иконы главного иконостаса. Юрий П. полностью признал свою вину и 19 марта 2013 г. мировым судьей Хамовнического суда г. Москвы он был признан виновным в совершении преступления и приговорил его к ограничению свободы сроком один год, запретив посещение церкви в течение 1 года.

Вопросы: 1) Подлежит ли Юрий П. уголовной ответственности за хулиганство (ст. 213 УК РФ)? 2) Подлежит ли Юрий П. уголовной ответственности за возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ)? 3) Подлежит ли Юрий П. уголовной ответственности за вандализм (ст. 214 УК РФ)? 4) Есть ли в действиях Юрия П. совокупность преступлений?

Типовые оценочные материалы по теме 25. Экологические преступления

Вопросы к опросу:

1) Можно ли квалифицировать как порчу земли по ст. 254 УК РФ самовольное устройство свалок, полигонов, засорение земли отходами и отбросами и т.п.?

2) Можно ли квалифицировать как порчу земли по ст. 254 УК РФ самовольное снятие или перемещение плодоносного слоя почвы?

3) Что понимается под зоной экологического бедствия?

4) Что понимается под зоной чрезвычайной экологической ситуации?

5) Что является объектом экологических преступлений?

6) Что понимается под окружающей средой?

7) В чем разница между окружающей средой и природной средой?

8) Что признается существенным ухудшением радиоактивного фона?

9) Что признается причинением вреда в ст. 246 УК РФ (Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ)?

10) Что понимается под массовой гибелью животных?

11) Какие последствия признаются иными тяжкими последствиями нарушения правил охраны окружающей среды при производстве работ?

12) Что признается экологически опасными веществами?

13) Что признается экологически опасными отходами?

14) Когда признается оконченным влекущее уголовную ответственность нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов?

15) Чем могут признаваться микробилогические агенты и токсины согласно ст. 248 УК РФ?

16) Что понимается под экологической безопасностью земли?

17) Что понимается под порчей земли согласно ст. 254 УК РФ?

18) Что понимается под охотой?

19) Что признается незаконной охотой?

20) Когда нарушение правил охоты признается незаконной охотой?

21) Какие виды охоты допускаются в Российской Федерации?

22) По каким признакам незаконная охота отличается от нарушения правил охоты?

23) Какую ответственность влечет нарушение правил охоты?

24) Какое ведомство ведет Красную книгу Российской Федерации?

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Черкасов, приступая к строительству туристической базы на территории государственного лесного фонда, на стадии проектирования не учел нормативы допустимой антропогенной нагрузки, должным образом не предусмотрел мероприятия по предупреждению и устранению загрязнения окружающей среды, способы размещения отходов. Вследствие этого проект строительства туристической базы не получил положительного заключения государственной экологической экспертизы. Несмотря на это Черкасов приступил к производству работ. Для этого он привлек наемных рабочих, которым ничего не было известно о факте отсутствия государственной экологической экспертизы на строительство. В результате на лесном участке с целью строительства объекта для отдыха и туризма была произведена сплошная самовольная порубка сырорастущих деревьев, что привело к сокращению мощности корнеобитаемой толщи. При этом расстояние от дневной поверхности до меженного уровня грунтовых вод делает лесорастительные условия нелесопригодными для дуба и исключает воспроизводство леса на данном участке. Кроме того, были произведены: незаконная выборочная рубка дубравы на площади 5 га., незаконная рубка сухостойных деревьев, допущено уничтожение молодняков естественного происхождения (возрастом до 10 лет) на общей площади 5 га., произведено самовольное снятие плодородного слоя почвы на площади 0,691 га. Не были проведены мероприятия по сохранению почв и их плодородия, в том числе работы, связанные с охраной земель. Нанесенный вред земельному участку выразился в подготовке под строительство площадки не менее 60х60=3600 кв.м., которая была освобождена от лесной поросли и спланированного верхнего слоя лесной почвы.

Вопросы: 1) Является ли Черкасов лицом, подлежащим уголовной ответственности? 2) Являются ли рабочие, непосредственно выполнявшие работы, лицами, подлежащими уголовной ответственности? 3) Подлежат ли рабочие уголовной ответственности за нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ? 4) Имеется ли основание для уголовной ответственности Черкасова в нарушении правил охраны окружающей среды при производстве работ по ст. 246 УК РФ?

Задача № 2

По сообщению Управления МВД России по Приморскому краю, в октябре 2014 г. сотрудниками полиции была задержана группа граждан, промышлявших незаконной охотой на тигров и других редких зверей. В ходе изучения костей животных, изъятых у охотников, специалисты центра «Амурский тигр» установили, что они принадлежат девяти разным особям амурского тигра. Вопрос: Сколько преступлений было совершено? Задача № 3 Во время ведения строительных работ бульдозерист Савченко ковшом бульдозера по неосторожности пробил цистерну. В результате на землю вытекло 20 т нефтепродуктов, которые с дождевыми водами попали в морской залив. Ущерб от загрязнения составил 300 000 руб.

Вопросы: 1) Является ли Савченко лицом, подлежащим уголовной ответственности? 2) Подлежит ли Савченко уголовной ответственности за загрязнение морской среды (ст. 252 УК РФ)? 3) Подлежит ли Савченко уголовной ответственности за порчу земли (ст. 254 УК РФ)?

Типовые оценочные материалы по теме 26. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

Вопросы к опросу:

1. В каких ситуациях неправомерное завладение автомобилем не квалифицируется как угон?

2. Подлежит ли уголовной ответственности велосипедист, нарушивший правила дорожного движения?

3. Могу ли показания свидетелей быть основанием для признания лица, управлявшего автомобилем, находящимися в состоянии опьянения?

4. Подлежат ли уголовной ответственности по ст. 264 УК РФ военнослужащие при нарушении ими правил дорожного движения при управлении личным автомобилем, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека?

5. Может ли автомобиль или иное транспортное средство быть конфисковано как орудие совершения при совершении транспортного преступления?

6. Что понимается под другими механическими транспортными средствами в ст.ст. 264 и 2641 УК РФ?

7. При каких условиях лицо, управляющее транспортным средством, признается находящимся в состоянии опьянения?

8. В течение какого времени лицо, нарушившее правила дорожного движения, признается лицом, подвергнутым административному наказанию?

9. Чем приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения отличается от диверсии?

10. Кто признается субъектом нарушения правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта?

11. Когда нарушение правил использования воздушного пространства Российской Федерации признается преступлением?

Ситуационные задачи:

Задача № 1

С., работая механиком ремонтной мастерской, по указанию своего начальника выехал на тракторе, чтобы вытащить из ямы старую турбину. Прибыв на место, С. оставил трактор с работающим двигателем и подошел к краю ямы. В это время трактор начал самопроизвольное движение в сторону ямы, упал в нее и травмировал работавших в яме по закреплению троса рабочих А. и В., причинив первому тяжкий, а второму легкий вред здоровью. Приговором районного нарсуда С. был осужден по ч. 1 ст. 264 УК РФ (Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств).

Вопросы: 1) Является ли С. лицом, подлежащим уголовной ответственности по ст. 264 УК РФ? 2) Был ли С. осужден за то преступление, которое им было совершено?

Задача 2

К. и ее муж Р. на собственной автомашине ехали в г. Инту. За рулем был Р. Рядом с ним на пассажирском сиденье находилась К. На заднем сиденье были пассажиры Ш. и З. Во время поездки между К. и Р. возникла ссора из-за того, что Р. вел машину в нетрезвом состоянии и не заехал за К. на работу вовремя. Во время ссоры К. ударила Р. по лицу, затем вторично ударила его по правой руке, которым Р. держал рулевое колесо (или схватила за руку, что точно не было установлено). В результате автомобиль резко развернуло вправо, машина опрокинулась. Р., получивший тяжелую травму, скончался на месте, а Ш. и З., сидевшие на заднем сидении, получили легкие телесные повреждения. Полученные телесные повреждения К. относятся к вреду здоровья средней тяжести.

Вопросы: 1) Является ли К. лицом, подлежащим уголовной ответственности? 2) Определите форму и вид вины К.? 3) Подлежит ли К. уголовной ответственности за преступление против безопасности движения и эксплуатации транспорта? 4) Подлежит ли К. уголовной ответственности за преступление против жизни и здоровья? 5) Есть ли в действиях К. совокупность преступлений?

Задача 3

Водитель припарковался рядом с магазином вне зоны действия знака «Остановка запрещена». К нему подходят шесть крепких парней и говорят: «Переставьте, пожалуйста, машину на другое место, иначе мы ее перенесем ваш автомобиль вон туда под знак на руках». Вопросы: 1) Имеет ли уголовно-правовое значение просьба, с которой молодые люди обратились к владельцу автомобиля? 2) Подлежат ли уголовной ответственности за угон молодые люди, если исполнят обещанное?

Типовые оценочные материалы по теме 27. Преступления в сфере компьютерной информации

Вопросы к опросу:

1) Что является объектом преступлений в сфере компьютерной информации?

2) Какие преступления относятся к преступлениям в сфере компьютерной информации?

3) Какая компьютерная информация относится к предмету непреднамеренного доступа к компьютерной информации (ст. 272 УК РФ): только охраняемая законом компьютерная информация либо любая компьютерная информация?

Тестовое задание

1. Составы неправомерного доступа к компьютерной информации являются:

1) материальными;

2) формальными;

3) усеченными;

4) с двойной формой вины;

5) с двумя действиями.

2. Понятие «доступ к компьютерной информации» определено:

1) в ст. 272 УК РФ;

2) в Федеральном законе от 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации";

3) определяется в судебной практике;

4) остается не определенным.

3. Крупным ущербом в составах преступлений в сфере компьютерной информации признается ущерб, сумма которого превышает:

1) пять миллионов рублей;

2) три миллиона рублей;

3) один миллион рублей;

4) 500 тысяч рублей;

5) 250 тысяч рублей.

4. Состав создания, использования и распространения вредоносных компьютерных программ, установленный ч. 1 ст. 273 УК РФ является:

1) материальными;

2) формальными;

3) усеченными;

4) с двойной формой вины;

5) с двумя действиями.

5. В ст. 272 УК РФ устанавливается ответственность за незаконные действия с компьютерными программами, записанными не только на машинных, но и на иных носителях, в том числе на бумаге:

1) правильно;

2) не правильно.

6. Умышленное физическое повреждение компьютера, повлекшее уничтожение информации, хранящейся на нем, квалифицируется как:

1) преступление против собственности (ст. 167 УК РФ);

2) преступление в сфере компьютерной информации (ст. 272 УК РФ).

7. Понятие информации законодательно определено:

1) Федеральным законом “Об информации, информатизации и защите информации” от 20 февраля 1995 г. № 24-ФЗ;

2) Федеральным законом от 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации";

3) Законом не определено.

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Гайдук был принят на работу в общественную организацию «Русский центр развития национальной культуры, образования и предпринимательства», вследствие чего ему были доверены сведения, составляющие коммерческую тайну – логин и пароль доступа к сайту. После увольнения Гайдук, используя доступ к сайту организации с целью мести незаконно удалил его, причинив имущественный ущерб на сумму 234167 руб.

Вопросы: 1) Сколько преступлений совершил Гайдук? 2) Подлежит ли Гайдук уголовной ответственности за преступление в сфере компьютерной информации?

Задача № 2

И., 23 сентября 2000 года рождения, с целью хищения чужого имущества с использованием своего персонального компьютера, подключенного к сети Интернет, с принадлежащего Р. электронного счета в системе "Единый кошелек" путем взлома электронного почтового ящика Р. 23 сентября 2014 г. в 15 час. 03 мин. перевел денежные средства в сумме 5 тыс. 560 руб., принадлежащие Р., на свой банковский счет, а потом 24 сентября 2014 г. в 16 час. 15 мин. снял деньги со своего счета (обналичил через банкомат).

Вопрос: 1) Является ли И. лицом, подлежащим уголовной ответственности? 2) Подлежит ли И. уголовной ответственности за совершение преступления в сфере компьютерной информации? 3) Подлежит ли И. уголовной ответственности за мошенничество в сфере компьютерной информации (ст. 1596 УК РФ)?

Задача № 3

Приговором Новочеркасского городского суда Ростовской области от 10 апреля 2013 г. в Б. была признана виновной в том, что она, реализуя свой преступный умысел, направленный на совершение неправомерного доступа к охраняемой законом компьютерной информации - автоматизированной информационной системе и ее модификацию, занизила кадастровую стоимость земельного участка и завладела информацией о доменной учетной записи и пароле доступа к автоматизированной системе. В целях сокрытия планируемого преступления, осознавая отсутствие в указанное время на рабочем месте иных сотрудников кабинета, Б. в отсутствие сотрудников и в нарушение инструкции по организации парольной защиты автоматизированной системы включила служебную систему другого сотрудника и в результате введения наименования его доменной учетной записи умышленно совершила неправомерный доступ к охраняемой ст. 14 ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" компьютерной информации, размещенной на сервере, установленном в кабинете того же здания. Осуществив неправомерный доступ, Б. в нарушение ст. 16 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ "О государственном кадастре недвижимости", а именно в отсутствие документа для учета изменений, внесла изменения в сведения о кадастровой стоимости с показателя 196 829 263 руб. 26 коп. на показатель 35 596 240 руб. 9 коп. земельного участка с кадастровым номером (данные изъяты) и значения удельного показателя кадастровой стоимости в размере "2383,73 рублей за кв. метр", чем модифицировала ее. Совершив указанные действия, Б. выключила компьютер и продолжила работу на своем компьютере.

Вопрос: Какое уголовно-правовое значение имеет изменение сведений о кадастровой стоимости земельного участка, произведенное Б.?

Типовые оценочные материалы по теме 28. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства

Вопросы к опросу:

1) Как классифицируются преступления против основ конституционного строя и безопасности государства в уголовно-правовое теории?

2) Какие преступления посягают на конституционный строй и безопасность государства?

3) Какие действия признаются государственной изменой?

4) Может ли шпионаж быть признан государственной изменой?

5) Что является объектом государственной измены?

6) Что является объектом шпионажа?

7) Как квалифицируется соучастие в шпионаже гражданина Российской Федерации?

8) Могут ли лица без гражданства, постоянно проживающие в Российской Федерации, быть обвинены в государственной измене?

9) Что признается предметом государственной измены?

10) Какие сведения относятся к государственной тайне?

11) При каких условиях возможно освобождение от уголовной ответственности лица, совершившего государственную измену?

12) При каких условиях возможно освобождение от уголовной ответственности лица, совершившего шпионаж?

13) При каких условиях возможно освобождение от уголовной ответственности лица, совершившего насильственный захват власти или насильственное удержание власти?

14) Кто признается государственным деятелем?

15) Кто признается общественным деятелем?

15) Чем диверсия отличается от террористического акта?

16) Можно ли квалифицировать убийство С.М. Кирова, совершенное 1 декабря 1934 г. Николаевым из ревности, как посягательство на жизнь государственного деятеля?

17) Чем является государственная тайна в разглашении государственной тайны?

18) Чем незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну, отличается от государственной измены и шпионажа?

19) Чем призывы к осуществлению экстремистской деятельности отличаются от подстрекательства и склонения к совершению преступлений экстремистской направленности?

Тестовое задание

1. К государственной тайне относятся сведения, раскрывающие схемы водоснабжения городов с населением:

1) более ста тысяч человек;

2) более двухсот тысяч человек;

3) более трехсот тысяч человек;

4) более пятисот тысяч человек;

5) более миллиона человек.

2. Состав посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля является:

1) материальным;

2) формальным;

3) усеченным.

3. Безусловным основанием для запрета на доступ к тем сведениям, которые свидетельствуют о наличии либо отсутствии преступления сведения в области оперативно-разыскной деятельности, составляющие государственную тайну:

1) являются;

2) не являются.

4. Составы разглашения государственной тайны являются:

1) материальными;

2) формальными;

3) усеченными.

5. Относятся ли сведения о нарушении прав человека и злоупотреблениях должностных лиц к государственной тайне:

1) не относятся;

2) могут быть отнесены;

3) относятся.

6. Могут ли сведения, направленные адвокатом в Конституционный Суд Российской Федерации в целях реализации конституционного права на защиту доверителя, содержащие государственную тайну, обнаруживать признаки состава разглашение государственной тайны (ст. 283 УК РФ):

1) могут;

2) не могут.

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Приговором Кировского районного суда г. Уфы В. Шмаков и А. Дильмухаметов были признаны виновными в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 280 (Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности) и ч. 3 ст. 212 (Призывы к массовым беспорядкам) УК РФ. В частности, с февраля по апрель 2006 года в специальном приложении "Площадь восстания" к газете "Провинциальные вести", учредителем и главным редактором которой был Шмаков В., в номерах №1 (276) за апрель 2006 года, в № 5 (280) за апрель 2006 года и в № 6 (281) за апрель 2006 г. были опубликованы авторские статьи А. Дильмухаметова. Комплексной психологолингвистической экспертизой указанные статьи были признаны содержащими публичные призывы к осуществлению экстремисткой деятельности, активному неподчинению законным требованиям представителей власти, побуждающие граждан к насильственному изменению основ конституционного стоя и нарушению целостности Российской Федерации, к насильственному захвату властных полномочий Президента Республики Башкортостан.

Вопросы: 1. Какова уголовно-правовая роль в совершенном преступлении главного редактора издания В. Шмакова? 2. Какова уголовно-правовая роль в совершенном преступлении А. Дильмухаметова, автора статьи, содержащей призывы к осуществлению экстремистской деятельности? 3. Имеется ли в действиях осужденных совокупность преступлений?

Задача № 2

Адвокат Б.А. Кузнецов, работая над делом бывшего члена Совета Федерации Левона Чахмахчяна, обнаружил протокол под грифом "Секретно" о прослушивании сотрудниками ФСБ телефонных переговоров Л. Чахмахчяна. Из секретного протокола следовало, что прослушивание началось за день до получения санкции Верховного Суда РФ, а, следовательно, было незаконным. К тому же эти следственные действия производились в отношении лица, еще обладавшего к тому времени парламентской неприкосновенностью. Адвокат направил в Конституционный Суд РФ протест на решение Верховного Суда РФ о санкционировании прослушивания Л. Чамахчяна, приложив к запросу снятую с секретного протокола копию. Адвокат Б.А. Кузнецов утверждал, что прослушивание осуществлялось в нарушение закона. Конституционный Суд РФ ответил, что не уполномочен решать такие вопросы, а ФСБ истребовала из Конституционного Суда РФ запрос адвоката Кузнецова с копией секретного протокола и на этом основании обратилась в прокуратуру по поводу разглашения адвокатом государственной тайны. "Когда я работал с материалами по делу Чахмахчяна, - заявил Б.А. Кузнецов, - сфотографировал секретный меморандум,

приложенный к представлению исполняющего обязанности генпрокурора России, направленному в Верховный Суд по делу моего подзащитного".

Вопросы: 1) Разгласил ли адвокат Б.А. Кузнецов государственную тайну? 2) Подлежит ли адвокат Б.А. Кузнецов уголовной ответственности за разглашение государственной тайны по ст. 283 УКРФ?

Задача № 3

Сотрудник учреждения, занимавшегося космическими исследованиями, оставил в общественном транспорте специальный портфель-контейнер с документами, содержащими сведения, составляющие государственную тайну. Портфель был найден работниками транспорта и передан в милицию, а затем возвращен в по принадлежности. Портфель-контейнер не имел следов вскрытия. Было установлено, что никто из нашедших и хранивших портфель, не мог ознакомиться с документами

Вопросы: 1) Возможна ли уголовная ответственность за неоконченное разглашение государственной тайны? 2) Подлежит ли владелец портфеля-контейнера ответственности за утрату документов, содержащих государственную тайну (ст. 284 УК РФ)? 3) Подлежит ли владелец портфеля-контейнера освобождению от уголовной ответственности?

Задача № 4

Являясь главным редактором газеты "Дуэль", Ю.И. Мухин, получив статью Дуброва "Смерть России!", включил ее в очередной номер (№ 27 от 4 июля 2006 года) и подписал его в печать с последующим тиражированием и распространением по территории России. Приговором Савеловского районного суда г. Москвы от 18 июня 2009 года Ю.И. Мухин был осужден по ч. 2 ст. 280 УК РФ как лицо, осуществившее публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности. Суд признал главного редактора газеты «Дуэль», давшего разрешение на публикацию статьи, содержащей призывы к экстремистской деятельности, исполнителем преступления, ч. 2 ст. 280 УК РФ (Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности).

Вопросы: 1. Является ли автор статьи «Смерть России!» Дубров лицом, подлежащим уголовной ответственности? 2. Какова уголовно-правовая роль в совершенном преступлении главного редактора газеты «Дуэль» Ю.И. Мухина? 3. Какова уголовно-правовая роль в совершенном преступлении автора статьи «Смерть России!» Дуброва? 4. С применением каких положений УК РФ следует квалифицировать действия по опубликованию статьи Дуброва «Смерть России!» в газете «Дуэль»?

Типовые оценочные материалы по теме 29. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Вопросы к опросу:

1) Какие преступления посягают на государственную власть, интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления?

2) Является ли посредничество во взяточничестве преступлением взяточничества?

3) Подлежит ли посредник в мелком взяточничестве уголовной ответственности?

4) На каком основании посредник в мелком взяточничестве подлежит уголовной ответственности за посредничество?

5) Чем мелкое взяточничество отличается от получения взятки

6) Чем злоупотребление должностными полномочиями отличается от превышения должностных полномочий?

7) Какие лица признаются должностным лицам?

8) Кто признается лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации?

9) Кто признается лицом, занимающим государственную должность субъекта Российской федерации?

10) По каким статьям УК РФ несут уголовную ответственность государственные и муниципальные служащие, не относящиеся к числу должностных лиц?

11) Какое нецелевое расходование бюджетных средств признается совершенным в крупном размере?

12) Что признается крупным размером нецелевого расходования средств государственных внебюджетных фондов?

13) Какие лица признаются сотрудниками органа внутренних дел?

14) Что такое взятка в преступлениях взяточничества?

15) Может ли быть привлечено к ответственности по ст. 2912 УК РФ лицо, оказавшее посреднические услуги при передаче взятки, размер которой не превышает десяти тысяч рублей?

16) Что признается крупным ущербом при халатности?

17) Когда считается оконченным дача взятки?

18) В п. «в» ч. 2 ст. 290 УК РФ предусматривается квалифицирующий признак получения взятки – «с вымогательством взятки». Можно ли говорить на этом основании, что здесь предусматривается «ответственность за вымогательство взятки»?

19) Как квалифицируется получение или дача взятки в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, совершенное при квалифицирующих признаках, указанных в статьях 290 и 291 УК РФ?

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Начальница паспортного стола 58 отделения милиции гор. Санкт-Петербурга Е. выдала паспорт на имя Михаила Глущенко, который в это время находился за границей, Василию Химичеву, у которого паспорт на имя Михаила Глущенко был изъят.

Вопросы: 1) Является ли преступление, совершенное Е., превышением должностных полномочий? 2) Является ли преступление, совершенное Е., злоупотреблением должностными полномочиями?

Задача № 2

Бобылёв, работая главным инспектором отдела собственной безопасности таможенного управления, а затем заместителем начальника отдела, сообщил Р., ведущему инспектору таможни, о том, что в отношении него имеются компрометирующие материалы, и потребовал 15000 долларов США за то, что не примет мер. При получении денег Бобылёв был задержан. Бобылёв осужден по п. «в», «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ. Заместитель Генерального прокурора РФ в протесте поставил вопрос об изменении судебных решений и переквалификации действий Бобылёва с п. «в», «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ на ч. 3 ст. 30 и п. «б» ч. 3 ст. 159 УК РФ. Президиум Верховного Суда РФ протест удовлетворил

Вопрос: На каком основании Президиум Верховного Суда РФ удовлетворил протест заместителя Генерального прокурора?

Задача № 3

Б. с целью дачи взятки положил на стол судебному приставу-исполнителю в его отсутствие конверт, в котором находились деньги в сумме 18000 руб., а сам ушел. Обнаружив у себя на столе конверт, судебный пристав-исполнитель принял меры к изобличению дачи взятки. Суд признал Б. виновным в даче взятки и квалифицировал его действия по ч. 1 ст. 291 УК РФ.

Вопросы: 1) Было ли совершено Б. то преступление, за которое он был осужден? 2) Можно ли признать действия судебного пристава-исполнителя добровольным отказом от получения взятки?

Задача № 4

Первомайский районный суд Кирова вынес приговор студенту Кировской государственной медицинской академии (КГМА) Зауру Шихахмедову. В июле 2014 г. Шихахмедов пытался передать декану 15 000 руб. за зачет не пройденной практики. Передать деньги лично Шихахмедов не решился и попросил об этом главу дагестанской диаспоры гор. Кирова Абдулахида Шабанова. При передаче взятки Шабанов был задержан с поличным. Выяснилось, что одновременно со взяткой от студента Шихахмедова Шабанов передавал

взятку (20 000 руб.) от другого студента КГМА Аслана Учкаева. Уголовные дела против студентов Шихахмедова и Учкаева были возбуждены. В возбуждении уголовного дела против К.А. Шабанова был отказано.

Вопросы: 1) Подлежат ли студенты уголовной ответственности за дачу взятки? 2) На каком основании было отказано в возбуждении уголовного дела против К.А. Шабанова?

Типовые оценочные материалы по теме 30. Преступления против правосудия

Вопросы к опросу:

1. Уголовно-правовая классификация преступлений против правосудия.

2. Что является объектом преступлений против правосудия?

3. Образуют ли заведомо ложный донос заведомо ложные показания подозреваемого/обвиняемого, которыми это лицо оговаривает другое лицо, если такие показания даны с целью уклониться от уголовной ответственности?

4. Какие лица признаются лицами, осуществляющими правосудие или предварительное расследование?

5. Относятся ли к лицам, осуществляющим правосудие, о которых говорится в ст. 295 УК РФ, арбитражные заседатели?

6. Относятся ли к лицам, осуществляющим правосудие присяжные заседатели?

7. Относятся ли к лицам, осуществляющим правосудие свидетели?

8. Относятся ли к лицам, осуществляющим правосудие третейские судьи, арбитры, секретари судебного заседания?

9. Относятся ли к лицам, осуществляющим правосудие, судьи Международного коммерческого арбитражного суда и Морской арбитражной комиссии при Торговопромышленной палате Российской Федерации?

10. Могут ли рассматриваться действия начальника, который приказывает следователю к следующему дню завершить предварительное следствие по уголовному делу, как подстрекательство к фальсификации доказательств?

11. Что признается провокацией взятки либо коммерческого подкупа?

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Адвокат Санкт-Петербургской объединенной коллегии адвокатов Владимир Попов, обжалуя приговор Ленинградского областного суда по делу своего клиента, осужденного за убийство с отягчающими обстоятельствами работницы птицефабрики на 15 лет лишения свободы, подал в Верховный Суд РФ кассационную жалобу. В кассационной жалобе наряду с обоснованием необходимости отмены приговора содержались обвинения в адрес судьи Ленинградского областного суда, вынесшей приговор, в должностном подлоге. Адвокат сообщал о фальсификации протокола судебного заседания, в котором были, по его мнению, искажены показания одного из свидетелей. Текст кассационной жалобы содержал слова "фальсифицировать доказательства таким образом не только низко, но и глупо». Текст жалобы стал известен судье, рассматривавшей дело. Она обратилась с заявлением в прокуратуру о клевете.

Вопросы: 1) Является ли адвокат лицом, подлежащим уголовной ответственности? 2) Подлежит ли адвокат уголовной ответственности за клевету

Задача № 2

14 января 2013 г. из колонии строгого режима (Кемеровская область) был освобожден осужденный М. по окончанию срока наказания, который был сокращен постановлением Мосгорсуда. До этого, в августе 2012 года, в исправительное учреждение поступила копия постановления президиума московского городского суда о сокращении срока наказания до 9 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима осужденному М., приговоренному к 11 годам лишения свободы за грабежи и разбойные нападения. Через две недели после освобождения обнаружилось, что постановление президиума московского городского суда от 26 июля 2012 года поддельное. Согласно подлинному решению суда, срок наказания должен был истечь только 14 января 2016 года.

Вопросы: 1). Можно ли совершить побег из места лишения свободы бездействием? 2). Когда побег из места лишения свободы окончен? 3). Виновен ли М. в побеге из места лишения свободы?

Задача № 3

В октябре 1999 г. в здании городского суда Томска осужденный Настенников, когда его вводили в зал судебного заседания для ознакомления с приговором, вырвался из рук конвоиров и выбежал на улицу. Скрыться Настенникову, однако, не удалось. Неподалеку от суда он был задержан.

Вопросы: 1) Был ли Настенниковым совершен побег из-под стражи? 2) Было ли Настенниковым совершено покушение на побег из-под стражи?

Задача № 4

В журнале "Преступление и наказание" (2000, № 7) опубликован очерк под заголовком "Побег по-матерински". В очерке сообщалось о том, что осужденный К., отбывавший наказание в колонии строгого режима, был отпущен в краткосрочный отпуск, из которого в установленный срок не вернулся. Краткосрочного отпуска для сына добилась его мать.

Вопросы: 1) Совершил ли осужденный К. побег из места лишения свободы (ст. 313 УК РФ)? 2) Совершил ли осужденный К. уклонение от отбывания лишения свободы (ст. 314 УК РФ)? 3) Является ли ошибочным заголовок очерка?

Задача № 5

30 июня 1965 г. осужденный Распогов покинул исправительную колонию и в 15 км от нее распивал водку в будке путевого обходчика, где и был вскоре задержан. Народный суд г. Кемерово осудил Распогова за побег по ч. 1 ст. 188 УК РСФСР 1960 г. Прокурор Тюменской области этот приговор опротестовал, считая, что Распогов совершил не побег, а самовольную отлучку из места лишения свободы.

Вопрос: Подлежит ли удовлетворению протест прокурора?

Задача № 6

В отношении Н. было возбуждено исполнительное производство о взыскании материального ущерба в пользу одного из предприятий Карасукского района. Сумма выплаты составила 18 тыс. руб. Судебные приставы арестовали имущество Н., а именно жеребца по кличке Орлик. Жеребца приставы оставили на ответственное хранение владельцу. Налагая арест на жеребца, пристав предупредил Н. о том, что его теперь Орлик является имуществом, подвергнутым описи и аресту. За незаконные действия в отношении такого имущества грозит ответственность по статье 312 УК РФ (Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации). Опасаясь за судьбу описанного имущества, приставы решили было изъять жеребца для последующей реализации. Однако уже было поздно. Предупреждение не испугало ответственного хранителя Н. Животное пропало, его поиски ничего не дали. Как выяснилось, должник просто-напросто убил, частью употребил в пищу, частью продал мясо жеребца и полностью погасил задолженность.

Вопрос: Подлежит ли Н. уголовной ответственности по ст. 312 УК РФ с учетом того, что он уже успел погасить задолженность?

Задача № 7

Начальник ОВД А., желая помочь своему знакомому в оказании незаконного давления на гражданина Н., обязался организовать обнаружение и изъятие у Н. подброшенных ему патронов. Довести задуманное до конца А. не удалось, поскольку его подчиненные - сотрудники отдела уголовного розыска - догадались о противоправных действиях своего начальника и во время досмотра задержанного Н. обнаружили, но не стали изымать подброшенные ему патроны.

Вопросы: 1) Обнаруживает ли А. признаки субъекта, установленные составом привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299 УК РФ)? 2) Подлежит ли А. к уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 299 УК

РФ (привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности)? 3) Имеется ли в действиях А. множественность преступлений? 4) Должны ли нести уголовную ответственность подчиненные А., сделавшие вид, что не нашли у задержанного потерпевшего по другому делу подброшенные ему А. патроны?

Задача № 8

Б., с целью мести, как он впоследствии заявил, «всем судьям» за обвинительный приговор, вынесенный федеральным судьей по делу своего родственника, убил мирового судью, которая к делу его родственника не имела никакого отношения. Московским городским судом он был осужден по ст. 295 УК РФ.

Вопросы: 1) Подлежит ли Б. уголовной ответственности за убийство лица, в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга? 2) Имеется ли в действиях Б. совокупность преступлений? 3) Подлежит ли Б. уголовной ответственности за посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие?

Типовые оценочные материалы по теме 31. Преступления против порядка управления

Вопросы к опросу:

1) Кто признается представителем власти в статьях гл. 32 УК РФ?

2) В качестве потерпевших в ст. 317 УК названы близкие сотрудника правоохранительного органа. Кто признается такими лицами?

3) Что признается посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа?

4) Распространяется ли действие ст. 322 УК РФ на случаи прибытия в РФ с нарушением правил пересечения Государственной границы РФ иностранных граждан и лиц без гражданства с целью получить политическое убежище?

5) Открыт ли гор. Севастополь для безвизового посещения иностранными гражданами, прибывшими на паромах?

6) Что понимается под фиктивной постановкой на учет иностранных граждан или лиц без гражданства по месту пребывания в жилых помещениях в Российской Федерации?

7) Какие документы относятся к официальным документам?

8) Относится ли паспорт гражданина РФ к официальным документам?

9) Установлена ли уголовная ответственность за похищение и уничтожение паспорта?

10) Относятся ли к официальным документам документы, содержащие государственную тайну?

11) Как наказывается кража государственным регистрационного знака транспортного средства?

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Водитель такси Ф., доставив Б. к месту назначения, потребовал оплатить проезд. Б. отказалась платить. Тогда Ф. схватил сидящую на переднем пассажирском сиденье Б. за куртку и стал трясти, затем рукой схватил ее за волосы и с применением силы наклонил ее голову вниз. Когда Б. попыталась выйти из машины, Ф. руками схватился за верхнюю часть двери и трижды ударил ее дверью по ноге, затем вытащил Б. из машины и нанес ей 4 удара кулаком по спине. Б. пыталась убежать, но Ф. догнал ее, ударил по спине, ногам, нецензурно выражался, запихал ее в багажник, закрыл его и проследовал в направлении ОМ УВД по г. Иваново. По прибытии Ф. сообщил сотрудникам милиции о случившемся конфликте. Согласно предъявленному органами расследования обвинению, Ф. своими действиями причинил "существенный вред в виде нанесения побоев, физическую боль и телесные повреждения... которые относятся к категории повреждений, не причинивших вреда здоровью. Ф. также нарушил конституционные права Б., закрепленные в ч. 2 ст. 21 Конституции РФ".

Вопросы: 1) Виновен ли Ф. в нанесении Б. побоев? 2) Виновен ли Ф. в незаконном лишении свободы Б.? 3) Виновен ли Ф. в самоуправстве по ч. 1 ст. 330 УК РФ? 4) Виновен ли

Ф. в самоуправстве по ч. 2 ст. 330 УК РФ? 5) Обнаруживается ли в действиях Ф. совокупность преступлений?

Задача № 2

С целью вернуть деньги, потраченные им на ремонт автомобиля, получившего механические повреждения в результате ДТП с участием Ш., К. пришел к дому Ш. и стал требовал от него уплатить ему 10000 руб. Ш. дать деньги за ущерб отказался и предложил К. обратиться в суд по факту ДТП. В ответ К. нанес Ш. 4 удара кулаком по голове, сбил 98 его с ног и несколько раз ударил ногой по различным частям тела, причинив Ш. легкий вред здоровью. Прекратив наносить удары, К. продолжал требовать деньги и сказал, что вернется через месяц.

Вопросы: 1) Является ли К. лицом, подлежащим уголовной ответственности? 2) Подлежит ли К. уголовной ответственности за вымогательство? 3) Подлежит ли К. уголовной ответственности за самоуправство? 4) Содержится ли в действиях К. совокупность преступлений?

Задача № 3

К. подошел к П. и, действуя самовольно, вытащил из чехла, висевшего у П. на поясе, сотовый телефон, стоимостью 4500 руб. Телефон он отобрал у П., чтобы понудить последнего вернуть долг. Следствием действия К. были квалифицированы как грабеж (ч. 1 ст. 161 УК РФ). Благовещенский городской суд Амурской области 27 июля 2007 г. признал К. виновным в самоуправстве (ч. 1 ст. 330 УК РФ).

Вопрос: Чья квалификация в наибольшей мере соответствует закону?

Задача № 4

Нетрезвый студент из Калмыкии вцепился зубами в московского полицейского, пытавшегося выдворить его из метро. При этом учащийся колледжа из Калмыкии откусил стражу порядка полпальца, сообщает "Интерфакс". В воскресенье 1 февраля 2015 г. в 1 час 15 минут в вестибюле станции метро "Чкаловская" был замечен нетрезвый мужчина. Сотрудник полиции объяснил правонарушителю, что метрополитен уже закрыт, и потребовал покинуть вестибюль. Когда сержант полиции попытался выдворить нетрезвого пассажира из метро на улицу, тот начал активно сопротивляться и откусил полицейскому фалангу пальца на правой руке. Подозреваемый был задержан, а пострадавший - 27-летний сержант полиции госпитализирован. На задержанного был составлен протокол об административном правонарушении, материалы в отношении 32- летнего мужчины, оказавшегося студентом одного из московских колледжей, приехавшего в Москву из Калмыкии, были переданы в подразделение Следственного комитета.

Вопросы: 1. Должен ли студент из Калмыкии отвечать за преступление против здоровья? 2. Какое преступление совершил студент из Калмыкии? 3. Имеется ли в его действиях совокупность преступлений?

Задача № 5

Активист движения «Другая Россия» Дмитрий П. плеснул водой в лицо прокурору со словами «Не забудем, не простим!».

Вопросы: 1. Против какого объекта были направлены действия активиста движения «Другая Россия» Дмитрия П.? 2. Обнаруживает ли деяние признаки состава преступления против порядка управления?

Задача № 6

Самойлов отбыл наказание в виде лишения свободы и был освобожден. 10 апреля 2002 г. После этого 8 мая 2002 г. он пришел к сотруднику ИУ, в котором отбывал наказание, Люлукину и нанес ему несколько ударов из мести за обнаружение им у Самойлова в период отбывания наказания спиртных напитков. За это злостное нарушение режима исполнения наказания Самойлов тогда был водворен на 4 месяца в помещение камерного типа. Приговором Пензенского областного суда от 22 августа 2002 г. Самойлов был осужден по ч. 3 ст. 321 УК РФ. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ Определением от 11 декабря 2002 г. (дело № 29-002-20) приговор Пензенского областного суда отменила,

указав, что насилие, примененное Самойловым к сотруднику места лишения свободы, не является действием, дезорганизующим работу мест лишения свободы, ибо оно имело место после освобождения Самойлова из ИУ в связи с отбытием наказания.

Вопрос: За какое преступление должен был понести уголовную ответственность Самойлов?

Задача № 7

В полицию обратился свидетель, который снял на мобильный телефон, как в Тракторозаводском районе Волгограда работники управляющей компании грузят опавшую листву в мешок из трехцветного полотнища, напоминающего флаг Российской Федерации. В другом случае дворники в Волгограде использовали флаг Российской Федерации в качестве мусорного мешка.

Вопрос: Есть ли в указанных случаях основание уголовной ответственности за надругательство над Государственным флагом Российской Федерации (ст. 329 УК РФ)?

Типовые оценочные материалы по теме 32. Преступления против военной службы

Вопросы к опросу:

1) Какое понятие преступлений против военной службы закреплено в УК РФ?

2) Как разграничивается утрата военного имущества (ст. 348 УК РФ) и нарушение правил обращения с предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих (ст. 349 УК РФ)?

3) Как разграничивается утрата военного имущества (оружие), вверенного военнослужащему для служебного пользования (ст. 348 УК РФ), и небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224 УК РФ)?

4) Кто признается военнослужащим?

5) Может ли гражданское лицо подлежать уголовной ответственности за преступление против военной службы?

Тест:

1. Уголовная ответственность за преступления против военной службы, совершенные в военное время либо в боевой обстановке, определяется:

1) Уголовным кодексом Российской Федерации;

2) законодательством Российской Федерации военного времени;

3) чрезвычайным законодательством Российской Федерации.

2. Уголовная ответственность за преступления против военной службы, совершенные в военное время либо в боевой обстановке определяется:

1) УК РФ;

2) только законодательством РФ военного времени;

3) УК РФ и законодательством РФ военного времени.

3. Составы неисполнения приказа являются:

1) материальными;

2) формальными;

3) усеченными.

4. Военнослужащий, впервые самовольно оставивший часть или место службы в целях уклонения от прохождения военной службы:

1) освобождается от уголовной ответственности, если дезертирство явилось следствием стечения тяжелых обстоятельств;

2) может быть освобожден от уголовной ответственности, если дезертирство явилось следствием стечения тяжелых обстоятельств;

3) не может быть освобожден от уголовной ответственности ни при каких обстоятельствах.

5. Военнослужащий, нарушивший правила вождения транспортного автомобиля, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, несет уголовную ответственность:

1) за нарушение правил вождения или эксплуатации машин;

2) за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

6. Курсанты, зачисленные в военные профессиональные образовательные организации и военные образовательные учреждения, обучающиеся на первом курсе:

1) являются военнослужащими;

2) не являются военнослужащими.

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Мичман Н. был осужден судом по ст.ст. 158 и 346 УК РФ. Имея целью совершить хищение серебра, мичман Н. вскрыл отсек электропитания торпеды, вынул из него аккумуляторную батарею, извлек из нее пластины, содержащие 146 649,6 г серебра, и вынес их за пределы воинской части. Суд первой инстанции признал Н. виновным в тайном хищении (ст. 158 УК) и в умышленном уничтожении военного имущества (ст. 346 УК). Военная коллегия Верховного Суда РФ отметила, что хищение предполагает распоряжение похищенным, как своим, в силу чего дальнейшие действия с похищенным имуществом в дополнительной квалификации по другим статьям УК РФ не нуждаются. На этом основании из обвинения была исключена ст. 346 УК РФ, поскольку при совершении хищения Н. ни самой торпеде, ни контейнеру, в котором она находилась, ни другому оборудованию, оставшемуся в части, Н. повреждений не причинил, а нарушение целостности похищенной аккумуляторной батареи охватывается составом хищения пластин

Вопросы: 1) Сколько преступлений свершено мичманом Н.? 2) Согласны ли вы с тем, что мичман Н. совершил те преступление, за которые он был осужден?

Задача 2

Рядовой Г. в ответ на то, что лейтенант К. дважды ударил его автоматом по голове (позже лейтенант К. был осужден по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ за превышение должностных полномочий), ударил лейтенанта К. по голове металлическим диском от штанги, причинив последнему легкий вред здоровью. За это рядовой Г. был осужден гарнизонным военным судом по ч. 1 ст. 334 УК РФ (Насильственные действия в отношении начальника).

Вопросы: 1) Совершил ли рядовой Г. воинское преступление? 2) Какое преступление было совершено рядовым Г.?

Задача 3

Рядовой К. ночью 8 июня 2002 г. в период с 00 до 2 часов ночи в составе группы лиц по предварительному сговору в нарушение уставных правил караульной службы занял место у здания ТЭЧ и принялся наблюдать за окружающей обстановкой, чтобы в случае возникновения какой-либо опасности в виде приближения посторонних лиц предупредить о возникновении опасности рядового М., который в это время совершал хищение радиодеталей путем выкусывания с радиотехнических плат аппаратуры вертолета Ми-24. Суд признал рядового К. виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» и «б» ч. 2 ст. 158 и ч. 2 ст. 342 УК РФ.

Вопросы: 1) Сколько преступлений совершено рядовым К.? 2) Подлежит ли рядовой К. уголовной ответственности за незаконный оборот драгоценных металлов (ст. 191 УК РФ)?

Задача 4

Водитель-военнослужащий, желая доставить неприятности своему командиру, решил повредить вверенную ему в служебное пользование машину, для чего во время ее ремонта умышленно нарушил правила обращения с огнем и вызвал пожар, повлекший уничтожение или повреждение машины.

Вопрос: Подлежит водитель-военнослужащий уголовной ответственности за нарушение правил вождения или эксплуатации машин (ст. 350 УК РФ)?

Задача 5

Рядовой Т. с целью хищения автомата для последующей его продажи в период несения службы в составе караула пришел на пост к часовому рядовому Л. и ножом убил его. Завладев автоматом погибшего и боеприпасами к нему, Т. пришел на свой пост, где заранее

приготовленной ножовкой отпилил приклад у автомата, распилил ствол до канала и укрыл похищенное на территории своего поста. В тот же день он был изобличен, а поврежденный автомат и боеприпасы изъяты.

Вопросы: 1) Подлежит ли Т. уголовной ответственности за хищение огнестрельного оружия и боеприпасов с применением насилия, опасного для жизни и здоровья (п. «б» ч. 4 ст. 226 УК РФ)? 2) Подлежит ли Т. уголовной ответственности за умышленное уничтожение или повреждение военного имущества (ст. 347 УК РФ)?

Задача 6

Г. был признан виновным в тайном хищении радиатора охлаждения двигателя боевой гусеничной машины и осужден на основании ст. 158 УК РФ. В судебном заседании было установлено, что без радиатора охлаждения эксплуатация боевой гусеничной машины была хотя и временно, но абсолютно исключена. Суд исключил из обвинения по делу Г. ч. 1 ст. 346 УК РФ, указав на то, что умысел виновного был направлен именно на хищение радиатора охлаждения и при его отсоединении от машины какие-либо повреждения последней причинены не были.

Вопрос: Является ли обоснованным исключение их обвинения Г. ч. 1 ст. 346 УК РФ?

Задача 7

Майор О., являясь начальником караула, снаряженного для охраны и сопровождения боеприпасов, допустил нарушение уставных правил караульной службы, повлекшее утрату боеприпасов. В частности, видя, что ящики с боеприпасами в кузове перевозившего их грузового автомобиля ничем не закреплены и уложены выше борта, О. как начальник караула не принял мер для устранения этого недостатка, допустил выезд автоколонны в темное время суток, позже разрешенного времени и вместо размещения часовых для охраны боеприпасов в пути следования в кузовах автомобилей разрешил им ехать в кабинах. Вследствие этого один ящик с боеприпасами был утерян.

Вопросы: Сколько преступлений совершил майор О.?

Задача 8

Дежурный по парку автотехники воинской части И. употребил спиртных напитки уснул, проснулся утром уже без пистолета и патронов к нему. Военным судом действия И. были квалифицированы по ст. 348 УК (Утрата военного имущества).

Вопрос: Требует ли совершенное И. дополнительной квалификации по ст.ст. 340 - 344 УК?

Задача 9

Прапорщик П. во время несения службы в пограничном наряде 25 апреля 2011 г. в нарушение правил несения пограничной службы отвлекся от несения службы, вступил в не относящиеся к несению службы разговоры со знакомыми ему местными жителями, распил с ними спиртные напитки, после чего уснул в служебном автомобиле, оставив без охраны участок Государственной границы РФ и без присмотра вверенное ему оружие с боеприпасами. Когда прапорщик П. проснулся, он обнаружил, что оружие и боеприпасы пропали.

Вопрос: Прапорщик П. был признан виновным в совокупности преступлений, предусмотренных ст. 348 и ч. 1 ст. 341 УК РФ.

Типовые оценочные материалы по теме 33. Преступления против мира и безопасности человечества

Вопросы к опросу:

1) Какие преступления отнесены к преступлениям международного характера?

2) Какие преступления отнесены к международным преступлениям?

3) На какие группы подразделяются преступления международного характера в Уставе Нюрнбергского Международного военного трибунала?

4) Чем характеризуются публичные призывы?

5) Когда преступление «публичные призывы к развязыванию агрессивной войны» признается оконченным?

6) Какая война признается агрессивной?

7) Кто признается наемником?

8) Какие лица пользуются международной защитой?

9) Что признается актом международного терроризма?

10) Чем акт международного терроризма отличается от акта терроризма?

11) Применяются ли сроки давности уголовной ответственности к лицам, виновным в нападении на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой?

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Савранский, являясь помощником депутата городского собрания, неоднократно на митингах и во время встреч с избирателями высказывался в поддержку засылки на территорию прилегающего к границе Российской Федерации государства вооруженных групп для совершения нападений на его государственные учреждения и органы власти.

Вопросы: 1) Является ли Савранский лицом, подлежащим уголовной ответственности? 2) Подлежит ли Савранский уголовной ответственности за публичные призывы к развязыванию агрессивной войны?

Задача № 2

Корчагин, работая инженером в НИИ химической промышленности, в лабораторных условиях изготовил 10 л отравляющего вещества нервно-паралитического действия с целью его последующей продажи. Предварительно договорившись с Павловым, он продал это вещество неустановленным лицам.

Вопросы: 1) Является ли Корчагин лицом, подлежащим уголовной ответственности? 2) Подлежит ли Корчагин уголовной ответственности за производство и сбыт оружия массового поражения?

Задача № 3

Войсками США во время ночных бомбардировок Белграда и прилегающих объектов использовался обедненный уран. В результате радиоактивному заражению подверглись большие площади и здания города. Исключительно большой ущерб был нанесен почве и растительному миру в регионе. В районах бомбардировок значительно участились онкологические заболевания.

Вопрос: Есть ли основание для уголовной ответственности за применение запрещенных средств и методов ведения войны, учитывая последствия бомбардировок?

Задача № 4

Гражданин соседнего государства Кривук, желая помочь православным сербам в борьбе с мусульманами боснийцами, зимой 1992 г. приехал на территорию бывшей Югославии. Там он прошел курс обращения с оружием, ведения боя, диверсионным действиям на военной базе сербов. После этого, по идейным соображениям, Кривук принял участие в нескольких боевых действиях на территории Боснии.

Вопрос: 1) Является ли Кривук лицом, подлежащим уголовной ответственности? 2) Подлежит ли Кривук уголовной ответственности на территории Российской Федерации? 3) Является ли Кривук наемником, а совершенные им действия наемничеством?

Задача № 5

Дубов во время спортивного матча обратил внимание на хорошо одетого гражданина, разговаривающего на английском языке. Во время перерыва Дубов в мужском туалете, угрожая ножом, отобрал у него швейцарские часы, мобильный телефон и бумажник. При выходе со стадиона Дубов был задержан нарядом полиции. Потерпевший оказался сотрудником иностранного посольства, обладающим дипломатическим иммунитетом.

Вопросы: 1) Против какого объекта направлено преступление, совершенное Дубовым? 2) В чем состоят действия, совершенные Дубовым? 3) Каковы субъективные признаки деяния, совершенного Дубовым? 4) Можно ли признать Дубова в нападении на лиц или учреждения, которые используются международной защитой? Если нет, то почему?

5. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
ОПК-2	Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	2.3, 3.2	Промежуточный этап освоения компетенции
ОПК-4	Способен профессионально толковать нормы права	2.3, 3.2	Промежуточный этап освоения компетенции
ОПК-6	Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	2.3, 3.2	Промежуточный этап освоения компетенции
ПКо ОС – 2	Способность принимать меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод граждан, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и по возмещению причиненного вреда	1.2, 2.2	Промежуточный этап освоения компетенции
ПКо ОС – 3	Способность осуществлять юридическое консультирование и правовую экспертизу	1.2, 2.2	Промежуточный этап освоения компетенции
ПКо ОС – 4	Способность оказывать физическим и юридическим лицам содействие в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснять им права и обязанности, предупреждать о последствиях совершаемых действий, принимать меры по восстановлению нарушенных прав	2.3, 3.2	Промежуточный этап освоения компетенции

Компонент компетенции	Индикатор оценивания	Критерий оценивания
ОПК-2	Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	соответствие результата поставленным задачам и целям; соответствие применяемой нормы решаемой задаче профессиональной деятельности; использование необходимого и достаточного комплекса норм для решения задач профессиональной деятельности.

Компонент компетенции	Индикатор оценивания	Критерий оценивания
ОПК-4	Способен профессионально толковать нормы права	быстрое нахождение смысла нормы права и его доведение до адресата; понятность смысла нормы права адресату интерпретации; соответствие смысла нормы права, изложенного интерпретатором действительному смыслу, заложенному в неё законодателем.
ОПК-6	Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	соответствие результата поставленным задачам и целям; быстрота подготовки проекта нормативного правового акта и иного юридического документа; соответствие идеи подготовки проекта нормативного правового акта и иного юридического документа существующим потребностям; соответствие проекта нормативного правового акта и иного юридического документа установленным нормативными регуляторами требованиям; содержательная, структурная и реквизитная насыщенность проекта нормативного правового акта и иного юридического документа.
ПКо ОС – 2	Способность принимать меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод граждан, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и по возмещению причиненного вреда	исключение нарушения экономических интересов субъектов гражданского оборота; соответствие принимаемых мер по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод граждан условиям экономического оборота; соответствие форм и видов ответственности, применяемых к правонарушителям
ПКо ОС – 3	Способность осуществлять юридическое консультирование и правовую экспертизу	устранение правонарушений; оптимальность применяемых правовых методов и способов анализа правых актов, проясняющих содержание и специфику того или иного

Компонент компетенции	Индикатор оценивания	Критерий оценивания
		документа; сбор и обработка необходимой правовой информации для процесса принятия решения и подготовки экспертного заключения
ПКо ОС – 4	Способность оказывать физическим и юридическим лицам содействие в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснять им права и обязанности, предупреждать о последствиях совершаемых действий, принимать меры по восстановлению нарушенных прав	исключение дестабилизации экономического оборота; оптимальность применяемых правовых методов и способов анализа правых актов, проясняющих содержание и специфику того или иного документа; сбор и обработка необходимой правовой информации для процесса принятия решения, оценки деятельности субъектов экономического оборота.

Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине «Уголовное право» может проводиться в форме устного опроса и/или тестирования.

Перечень вопросов для промежуточной аттестации:

1. Понятие, предмет, метод, задачи и система уголовного права РФ. Соотношение уголовного права с другими отраслями права. Принципы уголовного права РФ.
2. Понятие, основные черты и значение уголовного закона. Система уголовного законодательства РФ. Структура Уголовного кодекса.
3. Структура норм Общей и Особенной частей УК РФ. Виды норм Общей части УК. Виды диспозиций и санкций норм Особенной части УК.
4. Уголовное право и уголовный закон, их соотношение.
5. Понятие и виды толкования уголовного законодательства РФ.
6. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона.
7. Действие уголовного закона в пространстве (принцип территориальности, принцип гражданства, универсальный принцип, реальный принцип).
8. Понятие и признаки преступления.
9. Законодательная классификация преступлений и ее уголовно-правовое значение.
10. Уголовная ответственность: понятие, содержание, возникновение, реализация и прекращение.
11. Понятие состава преступления и его юридическое значение. Преступление и состав преступления. Понятие и значение объекта преступления. Классификация объектов преступления по «вертикали» и по «горизонтали».
12. Понятие и значение объективной стороны преступления. Признаки объективной стороны преступления и их классификация.
13. Общественно опасное деяние: понятие, признаки, формы и значение. Условия привлечения лица к уголовной ответственности за бездействие.
14. Общественно опасные последствия: понятие, виды и значение.
15. Понятие, критерии и значение причинной связи.

16. Факультативные признаки объективной стороны преступления в материальных и формальных составах и их значение.

17. Понятие и значение субъективной стороны преступления. Признаки субъективной стороны преступления.

18. Понятие и формы вины.

19. Умысел и его виды (законодательная классификация).

20. Неосторожность и ее виды (законодательная классификация).

21. Понятие, признаки и значение субъекта преступления.

22. Возрастной признак субъекта преступления. Правила установления возраста субъекта.

23. Специальный субъект преступления и его признаки.

24. Понятие, виды и значение стадий совершения преступлений.

25. Понятие и виды неоконченного преступления. Понятие оконченного преступления. Определение момента окончания преступления.

26. Приготовление к преступлению: понятие, квалификация, отличие от покушения на преступление. Уголовная ответственность за приготовление к преступлению.

27. Понятие, квалификация и значение покушения на преступления. Виды покушения. Отличие покушения от приготовления к преступлению.

28. Понятие, признаки и значение соучастия.

29. Виды соучастников и особенности их уголовной ответственности. Эксцесс исполнителя.

30. Формы соучастия и их влияние на квалификацию преступления.

31. Понятие, признаки, формы и значение множественности преступления. Продолжаемые и длящиеся преступления, их различия.

32. Понятие, виды и значение совокупности преступлений.

33. Понятие и значение рецидива преступления. Виды рецидива.

34. Необходимая оборона и критерии ее правомерности.

35. Система и виды наказания.

36. Основные и дополнительные виды наказаний.

37. Штраф как вид уголовного наказания: понятие, основания назначения, фиксированные и кратные размеры.

38. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

39. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

40. Обязательные работы: понятие, основания назначения, сроки и место отбывания.

41. Исправительные работы: понятие, основания назначения, сроки и место отбывания.

42. Ограничение по военной службе: понятие, основания назначения, сроки и место отбывания.

43. Ограничение свободы: понятие, основания назначения, сроки и условия отбывания.

44. Принудительные работы: службе: понятие, основания назначения, сроки и место отбывания.

45. Арест: понятие, основания назначения, сроки и место отбывания.

46. Содержание в дисциплинарной воинской части: понятие, основания назначения, сроки и место отбывания.

47. Лишение свободы на определенный срок: понятие, основания назначения, место отбывания, минимальный и максимальный сроки (в том числе при частичном или

полном сроков лишения свободы по совокупности преступлений и по совокупности приговоров).

48. Пожизненное лишение свободы: понятие, основания назначения, сроки и место отбывания.

49. Назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения: соотношение категорий преступлений и видов (режимов) исправительных учреждений, признаков возраста и пола осужденных лиц.

50. Смертная казнь: проблемы ее применения. Лица, которым смертная казнь не назначается.

51. Общие начала назначения наказания: понятие и содержание.

52. Обстоятельства, смягчающие наказание: понятие и содержание.

53. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств.

54. Обстоятельства, отягчающие наказание: понятие и содержание.

55. Назначение наказания в случае нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве.

56. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.

57. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.

58. Назначение наказания за неоконченное преступление.

59. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.

60. Назначение наказания при рецидиве преступлений.

61. Назначение наказания по совокупности преступлений.

62. Назначение наказания по совокупности приговоров.

63. Порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний.

64. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания.

65. Назначение наказания лицу, признанному больным наркоманией.

66. Условное осуждение.

67. Отмена условного осуждения или продления испытательного срока.

68. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.

69. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.

70. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением сторон.

71. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности.

72. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.

73. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.

74. Понятие и виды освобождения от наказания.

75. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.

76. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

77. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.

78. Освобождение от наказания в связи с болезнью.

79. Отсрочка отбывания наказания.

80. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией.

81. Освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.

82. Амнистия и ее отличие от помилования.

83. Помилование и его отличие от амнистии.

84. Судимость и его правовые последствия. Сроки погашения судимости. Снятие судимости.

85. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.

86. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним.

87. Понятие, виды и содержание принудительных мер воспитательного воздействия.

88. Освобождение от наказания несовершеннолетних.

89. Условно-досрочное освобождение несовершеннолетних от отбывания наказания.

90. Сроки давности и особенности их применения при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания.

91. Особенности сроков погашения судимости несовершеннолетних.

92. Применение правил уголовной ответственности несовершеннолетних к лицам, совершившим преступления в возрасте от восемнадцати до двадцати лет.

93. Основания и цели применения принудительных мер медицинского характера.

94. Виды принудительных мер медицинского характера и их содержание.

95. Продление, изменение и прекращение принудительных мер медицинского характера.

96. Зачет времени применения принудительных мер медицинского характера.

97. Принудительные меры медицинского характера, соединенные с исполнением наказания.

98. Конфискация имущества как мера уголовно-правового характера.

99. Конфискация денежных средств или иного имущества взамен подлежащего конфискации. Возмещение причинения ущерба.

100.Судебный штраф как мера уголовно-правового характера, порядок определения его размера.

Тест по дисциплине «Уголовное право»

Вариант 1

1. **Задачами уголовного закона РФ являются (выберите несколько ответов):**

А) охрана прав и свобод человека и гражданина

Б) охрана собственности

В) охрана конституционного строя РФ

Г) назначение виновного лица

2. **Принципами уголовного закона являются:**

А) принцип законности

Б) принцип вины

В) принцип гуманизма

Г) принцип справедливости

Д) все ответы верны

3. **Принцип вины по уголовному закону РФ выражается в следующем (выберите 2 ответа):**

А) лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействия) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина

Б) объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается

В) уголовное законодательство РФ обеспечивает безопасность человека

Г) преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно - правовые последствия определяются только УК РФ

4. **Основанием применения принудительных мер медицинского характера является тот факт, если:**

А) у лица, совершившего преступление, наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания

Б) лицо находилось в состоянии алкогольного опьянения

В) лицо ничего не помнило

Г) лицо находилось в состоянии наркотического опьянения

5. **В зависимости от характера и степени общественной опасности деяния подразделяются на:**

А) средней тяжести

Б) легкие

В) небольшие

Г) простые

6. **Из перечисленных обстоятельств исключает преступность деяния:**

А) добровольный отказ от совершения преступления

Б) необходимая оборона

В) совершение преступления лицом, находящимся в состоянии ограниченной вменяемости

Г) совершение преступления в состоянии аффекта

7. **Наказание за покушение на преступление может быть назначено в размере:**

А) не более 3/4 от максимального срока или размера наказания

Б) не более 2/3 от максимального срока или размера наказания

В) не более 1/2 от максимального срока или размера наказания

Г) не более 1/3 от максимального срока или размера наказания

8. **Размер штрафа определяется судом в зависимости от:**

А) тяжести совершенного преступления и с учетом имущественного и семейного положения осужденного

Б) тяжести совершенного преступления

В) совокупности совершенных преступлений

Г) имущественного положения преступника

9. **При наличии в действиях виновного смягчающих обстоятельств, как явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления при отсутствии отягчающих обстоятельств, может быть назначено наказание:**

А) не более 2/3 от максимального срока или размера наказания

Б) не более 1/2 от максимального срока или размера наказания

В) не более 3/3 от максимального срока или размера наказания

Г) не более 1/3 от максимального срока или размера наказания

10. **Назовите обстоятельства, относящиеся к отягчающим наказание (выберите несколько ответов):**

А) противоправное и аморальное поведение потерпевшего, явившегося поводом для преступления

Б) рецидив преступлений

В) наступление тяжких последствий в результате совершения преступления

Г) несовершеннолетие лица

11. **Объектом преступления при совершении умышленного убийства (ст. 105 УК РФ) является:**

А) жизнь человека

Б) здоровье человека

В) неприкосновенность человека

Г) все ответы верны

12. **Умышленное убийство является составом преступления:**

А) материальным

Б) факультативным

В) объективным

Г) субъективным

13. **Совершение умышленного убийства с особой жестокостью:**

А) является квалифицирующим признаком
Б) не является квалифицирующим признаком
В) все ответы верны
Г) нет правильного ответа

14. **Совершение умышленного убийства с особой жестокостью:**

А) является квалифицирующим признаком
Б) не является квалифицирующим признаком
В) все ответы верны
Г) нет правильного ответа

15. **Максимальный срок лишения свободы, предусмотренный частью 2 ст. 105 УК РФ:**

1. до 20 лет
2. до 25 лет
3. до 30 лет
4. 35 лет

16. **Кража (ст. 158 УК РФ) совершается со следующим умыслом:**

А) Прямым
Б) Косвенным
В) нет правильного ответа
Г) все ответы верны

17. **Особо крупным размером ст. 158 УК РФ признается стоимость имущества, превышающая:**

А) 1.000.000 рублей
Б) 500.000 рублей
В) 250.000 рублей
Г) 9.000.000 рублей

18. **Совершение грабежа путем применения насилия, неопасного для жизни и здоровья потерпевшему:**

А) является квалифицирующим признаком
Б) не является квалифицирующим признаком
В) нет правильного ответа
Г) все ответы верны

19. **Признак, которым отличаются кража от мошенничества:**

1. Способом
2. Умыслом
3. Мотивом
4. Целью

20. **Субъектом преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий), является**

1. должностное лицо
2. лицо, достигшее 16 лет
3. лицо, достигшее 18 лет
4. лицо, достигшее 25 лет

21. **Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 310 УК РФ (Разглашение данных предварительного расследования), характеризуется:**

А) разглашением данных предварительного расследования лицом, предупрежденным в установленном законом порядке о недопустимости их разглашения
Б) разглашением лицом данных предварительного расследования
В) все ответы верны
Г) нет правильного ответа.

22. **Допускается ли применение уголовного закона по аналогии?**

А) допускается;

Б) не допускается.

23. **В соответствии с действующим уголовным законодательством, граждане Российской Федерации, совершившие преступление на территории иностранного государства…**

А) не подлежат выдаче этому государству;

Б) подлежат выдаче этому государству;

В) подлежат выдаче этому государству только в случае наличия международного договора.

24. **Преступление – это …**

А) виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания;

Б) общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания;

В) виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным или административным законом под угрозой наказания.

25. **Преступлениями небольшой тяжести признаются…**

А) умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает двух лет лишения свободы;

Б) неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает двух лет лишения свободы;

В) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает двух лет лишения свободы.

Вариант 2

1. **Тяжкими преступлениями признаются…**

А) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых УК РФ предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание;

Б) умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы;

В) умышленные деяния, за совершение которых УК РФ предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание.

2. **Совершение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статьи УК РФ, ни за одно из которых лицо не было осуждено признается…**

А) неоднократностью преступлений;

Б) совокупностью преступлений;

В) рецидивом.

3. **Совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление, признается…**

А) неоднократностью преступлений;

Б) совокупностью преступлений;

В) рецидивом.

4. **Общими условиями привлечения к уголовной ответственности являются:**

А) достижение определенного возраста;

Б) вменяемость, наличие определенной профессии;

В) вменяемость физического лица, достижение определенного возраста;

Г) вменяемость, наличие определенной профессии, достижение определенного возраста.

5. **Уголовной ответственности за перечисленные преступления: убийство (статья 105), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (статья 111), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (статья 112), похищение человека (статья 126), изнасилование (статья 131), насильственные действия сексуального характера (статья 132), кражу (статья 158) подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления…**

А) четырнадцатилетнего возраста;

Б) шестнадцатилетнего возраста;

В) восемнадцатилетнего возраста.

6. **Лицу, совершившему предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние в состоянии невменяемости…**

А) назначаются принудительные меры медицинского характера;

Б) оно подлежит уголовной ответственности на общих основаниях;

В) лицо освобождается от уголовной ответственности.

7. **Виновным в преступлении признается лицо, совершившее деяние…**

А) только умышленно;

Б) умышленно или по неосторожности.

8. **Преступление признается совершенным с прямым умыслом…**

А) если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления;

Б) если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично.

9. **Преступление признается совершенным по небрежности…**

А) если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий;

Б) если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

10. **Покушением на преступление признаются…**

А) умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам;

Б) приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

11. **Предусмотрена ли действующим уголовным законодательством за приготовление к преступлению?**

А) да;

Б) нет;

В) да, но только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям.

12. **Преступление совершенное организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений, считается совершенным…**

А) группой лиц;

Б) группой лиц по предварительному сговору;

В) организованной группой;

Г) преступным сообществом.

13. **Эксцесс исполнителя - это…**

А) отказ исполнителя от совершения преступления на стадии покушения;

Б) отказ исполнителя от совершения преступления на стадии приготовления;

В) совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников.

14. **Сколько видов наказаний предусмотрено действующим уголовным законодательством?**

А) 13;

Б) 10;

В) 9;

Г) 7.

15. **Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, а также конфискация имущества применяются как…**

А) основные наказания;

Б) дополнительные наказания;

В) дополнительные или основные наказания в зависимости от категории дел.

16. **Все ли уголовные наказания назначаются по приговору суда?**

А) да, абсолютно все;

Б) нет;

В) нет, отдельные наказания (штраф, арест) накладываются административными органами.

17. **Какого принципа в уголовном праве не существует?**

А) законности;

Б) справедливости;

В) гуманизма;

Г) равенства;

Д) **противоправности сторон.**

18. **С какого возраста лицо подлежит уголовной ответственности?**

А) 12;

Б) 14;

В) 16;

Г) 18.

19. **Виновным в преступлении признается лицо, совершившее деяние…**

А) умышленно;

Б) по неосторожности;

В) с косвенным умыслом;

Г) с прямым умыслом.

20. **Какого раздела в Общей части УК не предусмотрено?**

А) преступления против личности;

Б) преступления в сфере экономики;

В) преступления против государственной власти;

Г) нет неверного ответа.

21. **Какое утверждение является верным?**

А) Совокупностью преступлений признается совершение двух и более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено;

Б) Совокупностью преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

А) верно только А;

Б) верно только Б;

В) верны оба;

Г) оба не верны.

22. **Акт помилования не может:**

А) снимать судимость;

Б) освобождать от дальнейшего отбывания наказания;

В) освобождать от уголовной ответственности;

Г) сокращать или заменять назначенное наказание более мягким видом наказания.

23. **О каком преступлении идет речь «Нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия»?**

А) разбой;

Б) вымогательство;

В) хищение.

24. **За что лицо не подлежит к уголовной ответственности?**

А) приготовление к преступлению;

Б) окончательное преступление;

В) добровольный отказ от преступления;

Г) покушение на преступление.

25. **Верно ли утверждение «Задачами УК является только охрана прав и свобод человека и гражданина»?**

А) да;

Б) нет.

Примерные практические задания

1. 7 июля 1998 г. Букреев и Тетера после распития спиртных напитков в квартире, где проживали Пикулев и Чирков, по предложению последнего с целью убийства подошли к комнате Пикулева. Букреев выбил закрытую дверь и, войдя, несколько раз ударил лежавшего Пикулева кулаком и прижал его голову к подушке. Тетера в это время наносил удары ножом, а Чирков держал потерпевшего за ноги. От полученных ножевых ранений Пикулев скончался. Определите форму и вид соучастия, роли соучастников, квалифицируйте содеянное.

2. Поздно вечером к врачу Лиманскому прибежала Сизова и просила оказать помощь мужу, у которого случился сердечный приступ. Лиманский отказался пойти к ней домой, заявив, что у него был тяжелый день и он устал. Ночью Сизов умер. Судебно-медицинская экспертиза установила, что смерть наступила в результате инфаркта миокарда. Подлежит ли врач Лиманский уголовной ответственности? Если да, то за какое преступление? Если нет, то почему?

3. Погодин на почве мести за донос о совершенном им разбое решил убить Митирева. Однажны в состоянии сильного алкогольного опьянения Погодин пришел к дому Митирева, вызвал его на веранду и дважды выстрелил в него из охотничьего ружья с расстояния 13 м. Во время второго выстрела на веранду выбежала жена Митирева, и часть заряда попала в нее, причинив тяжкий вред здоровью. В ходе судебного разбирательства дела Погодин заявил, что, стреляя в Митирева, он мало думал о том, что часть заряда может попасть в кого-то еще, к тому же он не предполагал, что жена потерпевшего выбежит на веранду. Какова форма вины Погодина по отношению к причинению смерти и тяжкого вреда здоровью? Обоснуйте свое решение.

4. Ерофеев и Аношкин договорились совместно похитить имущество из квартиры Домниных, а деньги от его последующей реализации поделить между собой. При этом для беспрепятственного проникновения в квартиру они решили завладеть ключами от нее, убив с этой целью несовершеннолетнего Домнина в заранее оговоренном месте. Исполняя задуманное, Аношкин пригласил мальчика за трансформаторную будку, расположенную недалеко от места жительства потерпевшего, а Ерофеев заранее приготовленной веревкой задушил Домнина и изъял у него ключи от квартиры. Действия Ерофеева судом были

квалифицированы по пп. «ж», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а Аношкина – по ч. 5 ст. 33 и пп. «ж», «к» ч. 2. ст. 105 УК РФ. Правильно ли такое решение?

5. Верховным судом Республики Саха (Якутия) 5 февраля 1998 г. Булат, четыре раза судимый (в том числе 18 апреля 1997 г. по ч. 2 ст. 206 и ч. 2 ст. 325 УК РФ к лишению свободы сроком на 4 года условно с испытательным сроком 4 года), осужден к лишению свободы: по пп. «д», «ж» ч. 2 ст. 105 УК сроком на 12 лет, по ч. 4 ст. 222 УК – на 2 года лишения свободы и по совокупности преступлений на основании ч. 2 ст. 69 УК путем поглощения менее строгого наказания более строгим – к 12 годам лишения свободы, а по совокупности приговоров в силу ст. 70 УК путем частичного присоединения неотбытого наказания – к 13 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима. Булат был признан виновным в убийстве с особой жестокостью Кибирева, совершенном 4 июня 1997 г. совместно с неустановленным следствием лицом, а также в незаконном приобретении и ношении холодного оружия. Были ли судом допущены ошибки при назначении наказания указанным лицам?

6. Васюков и Кулагин после рабочего дня распивали спиртные напитки в помещении районного поста железнодорожной станции, где оба работали. В выпивке принял участие находившийся на дежурстве электрик Трыков. Впоследствии между Васюковым и Кулагиным, с одной стороны, и Трыковым – с другой, возникла ссора. Ссора перешла в драку, во время которой Кулыгин и Васюков стали избивать Трыкова, а затем выбросили его из окна второго этажа с высоты 6 м. Трыков при падении на землю получил перелом костей основания черепа, вызвавший кровоизлияние, и, не приходя в сознание, скончался в больнице. Определите вину указанных лиц. Раскройте понятие «предвидение возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий». 5 3. Руденко, Гаев, Стрелков и Адамова распивали спиртные напитки на квартире последней. При выходе из квартиры Стрелков затеял ссору, в ответ Руденко и Гаев стали его избивать. Адамова в это время освещала спичками лестничную площадку, а затем по просьбе Гаева принесла из квартиры уксусную эссенцию. В ее присутствии Гаев и Руденко насильно влили эссенцию в рот Стрелкову. От ожога гортани и дыхательных путей кислотой и от травмы шеи, полученной при избиении, Стрелков скончался. Определите форму, вид соучастия и роли соучастников.

7. Яковлев осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ к 13 годам лишения свободы. Он был признан виновным в убийстве своей соседки Ласточкиной на почве личных неприязненных отношений. Суд отметил в приговоре, что в качестве смягчающих обстоятельств учтены явка Яковлева с повинной, занятие общественно полезным трудом, положительная характеристика с места работы. Отягчающих обстоятельств суд не усмотрел. Правильное ли наказание избрал суд?

8. Логов, придя к родственнице с целью занять денег в долг и получив отказ, набросился на нее и начал избивать. Увидев, что женщина мертва, Логов снял с нее золотые украшения, разыскал деньги и, захватив их, ушел. Какие преступления совершены Логовым? Определите объект и назовите признаки объективной стороны этих преступлений.

9. Во время очередной пьянки сожительница Мухина сообщила ему, что беременна. Придя в ярость, он связал ее, облил бензином и поджег. От ожогов сожительница Мухина погибла. В результате пожара от отравления угарным газом погибли также несколько соседей и выгорели два этажа многоквартирного деревянного дома. В какой форме выражена вина Мухина по отношению к смерти потерпевших и уничтоженного имущества?

Шкала оценивания устных ответов по дисциплине

Уровни сформированности компетенции	Оценка	Показатели оценивания	Критерии оценивания

Высокий (продвинутый)	Отлично (зачтено)	Знания по всем основным вопросам темы, выходящие за ее пределы Профессиональные умения Личностные качества	Систематизированные, глубокие и полные Выраженная способность самостоятельно и творчески решать научные и профессиональные задачи в нестандартной ситуации Ярко выражены
Базовый (средний)	Хорошо	Знания по всем разделам темы Профессиональные умения Личностные качества	Систематизированные и полные Способность самостоятельно решать научные и профессиональные задачи в рамках темы Обладает необходимыми личностно-профессиональными качествами
Минимальный (низкий)	Удовлетворительно	Знания в рамках образовательного стандарта Профессиональные умения	Достаточный объем знаний в рамках обязательного уровня по теме Умение под руководством преподавателя или решать стандартные (типовые) задания
Не компетентен	Неудовлетворительно (незачтено)	Знания в рамках обязательного уровня освоения материала Профессиональные умения	Отсутствие знаний Отсутствие компетенций или отказ от решения практических заданий

Шкала оценивания практико-ориентированных заданий

Баллы	Критерии
Отлично (зачтено)	выполнены все требования к написанию: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
Хорошо	основные требования выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении

	материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем работы; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы даны неполные ответы.
Удовлетворительно	имеются существенные отступления от требований к написанию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствует вывод.
Неудовлетворительно (незачтено)	тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Шкала оценивания результатов тестирования

Оценка (стандартная)	Оценка (тестовые нормы: % правильных ответов)
Отлично (зачтено)	80-100 %
Хорошо	65-79%
Удовлетворительно	50-64%
Отлично (зачтено)	Менее 50%

Шкала оценивания практико- ориентированных заданий

Уровни сформированности компетенций	Оценка в баллах	Показатели оценивания	Критерии оценивания
Высокий (продвинутый)	Отлично	Знания теоретического материала и умение его излагать.	Всестороннее, систематическое и глубокое знание теоретического материала. Знание основной и дополнительной учебной литературы по дисциплине. Свободное владение материалом. Умение излагать учебный материал аргументированно и логически стройно
		Умения, продемонстрированные в процессе решения практико – ориентированных заданий.	85% и более практико – ориентированных заданий выполнено правильно.
		Навыки, показанные в процессе выполнения практико – ориентированных заданий .	Уверенно продемонстрированы навыки восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, а также ведения дискуссии по обоснованию и изложению собственной гражданской и мировоззренческой позиции и траектории саморазвития.

Средний (базовый)	Хорошо	Знания теоретического материала и умение его излагать.	Твердое знание теоретического материала. Знание основной и осведомленность о дополнительной учебной литературе по дисциплине. Свободное владение материалом. Незначительные недостатки в логике изложения
		Умения, продемонстрированные в процессе практико – ориентированных заданий	60% - 84% практико – ориентированных заданий выполнено правильно.
		Навыки, показанные в процессе выполнения практико – ориентированных заданий .	Продемонстрированы твердые навыки восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, а также ведения дискуссии по обоснованию и изложению собственной гражданской и мировоззренческой позиции и траектории саморазвития.
Низкий (минимальный)	Удовле-твори-тельно	Знания теоретического материала и умение его излагать.	Поверхностное знание теоретического материала. Знакомство с основной учебной литературой по дисциплине. Незначительные недостатки в логике изложения
		Умения, продемонстрированные в процессе практико – ориентированных заданий .	45% - 59% практико – ориентированных заданий выполнено правильно.
		Навыки, показанные в процессе выполнения практико – ориентированных заданий .	В основном продемонстрированы навыки восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, а также ведения дискуссии по обоснованию и изложению собственной гражданской и мировоззренческой позиции и траектории саморазвития.
Недостаточный	Неудовл етвори-тельно	Знания теоретического материала и умение его излагать.	Значительные пробелы в знании теоретического материала. Необходимо повторное изучение дисциплины.
		Умения, продемонстрированные в процессе выполнения	Менее 45% правильных ответов на практико –ориентированных задания.

		практико – ориентированных заданий .	
		Навыки, показанные в процессе выполнения творческого задания.	Отсутствие навыков.

6. Методические материалы для освоения дисциплины

Оценивание результатов обучения студентов по дисциплине осуществляется по регламентам текущего контроля и промежуточной аттестации. Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы студентов. Объектом текущего контроля являются конкретизированные результаты обучения (учебные достижения) по дисциплине.

Текущий контроль предусматривает проведение следующих мероприятий:

– тестирование по темам дисциплины; решение задач;

–опрос

- наблюдение

Промежуточная аттестация является заключительным этапом процесса формирования компетенций студента при изучении дисциплины или её части и имеет целью проверку и оценку знаний студентов по теории и применению полученных знаний, умений и навыков.

Оценка знаний по дисциплине «Уголовное право» проводится с целью определения уровня освоения предмета и включает:

1. Минимальный уровень формирования компетенций:

- ответы на вопросы по дисциплине на семинаре (10-15 минут)

2. Базовый уровень формирования компетенций:

- контрольная работа (1 академический час письменно);

3. Продвинутый этап формирования компетенций:

- решение тестовых заданий на семинаре (60 минут);
- решение практико-ориентированных задач на семинаре (20-30 минут)

Оценка качества подготовки на основании выполненных заданий ведётся преподавателем (с обсуждением результатов), баллы начисляются в зависимости от сложности задания.

Оценка качества подготовки по результатам самостоятельной работы студента ведётся:

1) преподавателем

– оценка глубины проработки материала, рациональность и содержательная ёмкость представленных интеллектуальных продуктов, наличие креативных элементов, подтверждающих самостоятельность суждений по теме;

2) группой

–в ходе обсуждения представленных материалов;

3) студентом лично

–путём самоанализа достигнутого уровня понимания темы.

По дисциплине предусмотрены формы контроля качества подготовки:

- текущий (осуществление контроля за всеми видами аудиторной и внеаудиторной деятельности студента с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины);

-промежуточный (оценивается уровень и качество подготовки по конкретным разделам дисциплины).

Результаты текущего и промежуточного контроля качества выполнения студентом запланированных видов деятельности по усвоению учебной дисциплины являются показателем того, как студент работал в течение семестра.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части. Промежуточная аттестация студентов – оценивание результатов обучения по дисциплине, в том числе в форме опроса.

Защита практических работ производится студентом по мере их выполнения в соответствии с расписанием занятий и установленным преподавателем планом -графиком. Преподаватель проверяет правильность выполнения практической работы, контролирует знание студентом пройденного материала с помощью контрольных вопросов или тестирования.

Проработка конспекта лекций и учебной литературы осуществляется студентами в течение всего семестра после изучения новой темы. Предусмотрена текущая аттестация в форме контрольных опросов и тестирования.

По результатам выполнения всех заданий на самостоятельную работу и выполнения заданий в ходе практических занятий преподаватель даёт комплексную оценку деятельности студента.

Высокую оценку получают студенты, которые при подготовке материала для самостоятельной работы сумели самостоятельно составить логический план изучения темы и реализовать его, собрать достаточный фактический материал (теоретический и практический (информационно-статистический)), использовали IT-технологии, электронные ресурсы, литературу по теме. Студенты при этом должны показать связь рассматриваемой темы с современными проблемами экономики и общества, значимость изучаемого материала в соответствии с направлением подготовки студента и авторский вклад в систематизацию и структурирование материала.

Итоговый контроль проводится в форме сдачи экзамена. К промежуточной аттестации допускаются студенты, выполнившие все виды текущей аттестации – практические работы, творческие задания, задания для самостоятельной работы и контрольные опросы, а также прошедшие тестирование.

Рекомендации по выполнению практических заданий

По степени сложности или характеру умственной деятельности практические задания делят на простые и сложные. Сложность оценивается по числу операций, которые необходимо выполнить при ее решении. Простые задания являются тренировочными и требуют для своего решения изученной формулы и знания порядка действий в различных опасных ситуациях. Их решение сводится к простейшим вычислениям в одно действие. Наиболее частое применение этих заданий на начальном этапе закрепления учебного материала, так как на этом этапе деятельность учащихся носит репродуктивный характер. Задания, решение которых требуют нескольких действий называют сложными. К сложным задачам, при решении которых выполняются репродуктивная деятельность относится, например, комбинированные задания.

Планирование и организация времени, необходимого для изучения дисциплины.

Важным условием успешного освоения дисциплины «Уголовное право» является создание системы правильной организации труда, позволяющей распределить учебную нагрузку равномерно в соответствии с графиком образовательного процесса. Большую помощь в этом может оказать составление плана работы на семестр, месяц, неделю, день. Его наличие позволит подчинить свободное время целям учебы, трудиться более успешно и эффективно. С вечера всегда надо распределять работу на завтрашний день. В конце каждого дня целесообразно подвести итог работы: тщательно проверить, все ли выполнено по намеченному плану, не было ли каких-либо отступлений, а если были, по

какой причине они произошли. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы, не уменьшая объема недельного плана. Все задания к практическим занятиям, а также задания, вынесенные на самостоятельную работу, рекомендуется выполнять непосредственно после соответствующей темы лекционного курса, что способствует лучшему усвоению материала, позволяет своевременно выявить и устранить «пробелы» в знаниях, систематизировать ранее пройденный материал, на его основе приступить к овладению новыми знаниями и навыками.

Система академического обучения основывается на рациональном сочетании нескольких видов учебных занятий (в первую очередь, лекций и практических занятий), работа на которых обладает определенной спецификой.

Подготовка к лекциям.

Знакомство с дисциплиной происходит уже на первой лекции, где от студента требуется не просто внимание, но и самостоятельное оформление конспекта. При работе с конспектом лекций необходимо учитывать тот фактор, что одни лекции дают ответы на конкретные вопросы темы, другие – лишь выявляют взаимосвязи между явлениями, помогая студенту понять глубинные процессы развития изучаемого предмета как в истории, так и в настоящее время.

Конспектирование лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы, предполагающий интенсивную умственную деятельность студента. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Целесообразно вначале понять основную мысль, излагаемую лектором, а затем записать ее. Желательно запись осуществлять на одной странице листа или оставляя поля, на которых позднее, при самостоятельной работе с конспектом, можно сделать дополнительные записи, отметить непонятные места.

Конспект лекции лучше подразделять на пункты, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать вопросы плана лекции, предложенные преподавателям. Следует обращать внимание на акценты, выводы, которые делает лектор, отмечая наиболее важные моменты в лекционном материале замечаниями «важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек, подчеркивая термины и определения.

Целесообразно разработать собственную систему сокращений, аббревиатур и символов. Однако при дальнейшей работе с конспектом символы лучше заменить обычными словами для быстрого зрительного восприятия текста.

Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть теоретическим материалом.

Подготовка к практическим занятиям

Подготовку к каждому практическому занятию студент должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса.

Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно ответить на теоретические вопросы практикума, его выступлении и участии в

коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

В процессе подготовки к практическим занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной литературы. При всей полноте конспектирования лекции в ней невозможно изложить весь материал из-за лимита аудиторных часов. Поэтому самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной литературой, материалами периодических изданий и Интернета является наиболее эффективным методом получения дополнительных знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме.

Рекомендации по работе с литературой

Работу с литературой целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а также учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов (научно-исследовательские работы, диссертации), в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы.

Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения.

В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели.

Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение:

1) главного в тексте;

2) основных аргументов;

3) выводов.

Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет.

Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и уловить скрытые вопросы.

Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции.

Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и правовых явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна.

Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Можно делать записи на отдельных листах, которые потом легко систематизировать по отдельным темам

изучаемого курса. Другой способ – это ведение тематических тетрадей-конспектов по одной какой-либо теме. Большие специальные работы монографического характера целесообразно конспектировать в отдельных тетрадях. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы). Впоследствии эта информации может быть использована при написании текста реферата или другого задания.

Таким образом, при работе с источниками и литературой важно уметь:

· сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей;

· обобщать полученную информацию, оценивать прослушанное и прочитанное;

· фиксировать основное содержание сообщений; формулировать, устно и письменно, основную идею сообщения; составлять план, формулировать тезисы;

· готовить и презентовать развернутые сообщения типа доклада;

· работать в разных режимах (индивидуально, в паре, в группе), взаимодействуя друг с другом;

· пользоваться реферативными и справочными материалами;

· контролировать свои действия и действия своих товарищей, объективно оценивать свои действия;

· обращаться за помощью, дополнительными разъяснениями к преподавателю, другим студентам.

· пользоваться лингвистической или контекстуальной догадкой, словарями различного характера, различного рода подсказками, опорами в тексте (ключевые слова, структура текста, предваряющая информация и др.);

· использовать при говорении и письме перифраз, синонимичные средства, слова-описания общих понятий, разъяснения, примеры, толкования, «словотворчество»;

· повторять или перефразировать реплику собеседника в подтверждении понимания его высказывания или вопроса;

· обратиться за помощью к собеседнику (уточнить вопрос, переспросить и др.);

· использовать мимику, жесты (вообще и в тех случаях, когда языковых средств не хватает для выражения тех или иных коммуникативных намерений).

Подготовка к промежуточной аттестации.

При подготовке к промежуточной аттестации целесообразно:

- внимательно изучить перечень вопросов и определить, в каких источниках находятся сведения, необходимые для ответа на них;
- внимательно прочитать рекомендованную литературу;
- составить краткие конспекты ответов (планы ответов).

7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

7.1. Основная литература.

1. Уголовное право России. Общая часть: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / О. С. Капинус [и др.] ; под редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 704 с. —

(Бакалавр. Специалист. Магистр). — ISBN 978-5-534-09728-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/428526

2. Уголовное право России. Особенная часть в 2 т. Том 1: учебник для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 556 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09778-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/451826

3. Уголовное право России. Особенная часть в 2 т. Том 2: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / О. С. Капинус [и др.] ; под редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 639 с. — (Бакалавр. Специалист. Магистр). — ISBN 978-5-534-09736-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/428561

7.2. Дополнительная литература

1. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 363 с. — (Серия : Бакалавр и специалист). — ISBN 978-5-534-03788-3. Режим доступа: https://www.biblio-online.ru./book/DD1F4C45-B1C8-4ABFACD4-FAF20BD14152

2. Боровиков, В. Б. Уголовное право. Особенная часть : учебник для прикладного бакалавриата / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов ; под ред. В. Б. Боровикова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 370 с. — (Серия : Бакалавр. Прикладной курс). — ISBN 978-5-534-05286-2. Режим доступа: https://www.biblioonline.ru./book/C8D44C73-B2D8-456A-8858-823DCC5EDC63

3.Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 3 т. Том 1. Общая часть / В. Т. Томин [и др.] ; отв. ред. В. Т. Томин, В. В. Сверчков. — 10-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 248 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-02538-5. Режим доступа: https://www.biblio-online.ru./book/17442638- 106 CDF1-4D8A-8000-874BBDEC6CF4?utm_campaign=rpd&utm_source=web&utm_content=b0d4a70531e92c4cb61859735e3d61e3

7.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Бобраков, И. А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И. А. Бобраков. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2018. — 736 с. — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/73870.html

7.4. Интернет-ресурсы, справочные системы.

1 Справочно-правовая система «Консультант Плюс»
2 Справочно-правовая система «Гарант»
3 Справочно-правовая система «Кодекс».

Нормативные правовые документы

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием

12.12.1993) // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 01.08.2014.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

О безопасности дорожного движения: Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации: Федеральный закон от 26 июля 2017 г. № 187-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 64-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 28.05.2017 № 102-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О воинской обязанности и военной службе: Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации: Федеральный закон от 30.04.1999 № 82-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи: Федеральный закон от 12.02.2001 № 12-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О Государственной границе Российской Федерации: Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О государственной охране: Федеральный закон от 27.05.1996 № 57-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О государственной тайне: Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 // Российская газета. 1993, 21 сентября.

О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2006 № 244-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О гражданстве Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О драгоценных металлах и драгоценных камнях: Федеральный закон от 26.03.1998 № 41-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О животном мире: Федеральный закон от 24.04.1995 N 52-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О персональных данных: Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О пожарной безопасности: Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания: Федеральный закон от 14.06.1994 № 5-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя: Федеральный закон Российской Федерации от 5 мая 2014 г. № 91-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О противодействии терроризму: Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О ратификации Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию: Федеральный закон от 25 июля 2006 г. № 125-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: Федеральный закон от 8 марта 2006 г. № 40-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О реабилитации репрессированных народов: Закон РСФСР от 26.04.1991 № 1107-1 // Ведомости СНД и ВС РСФСР", 02.05.1991, № 18, ст. 572.

О референдуме Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О свободе совести и о религиозных объединениях: Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 // Российская газета. 1992, 30 апреля.

Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Об аудиторской деятельности: Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ

11.02.1993 № 4462-1) // Российская газета. 1993, 13 марта.

Технический регламент о требованиях пожарной безопасности: Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

IV Гаагская конвенция о законах и обычаях сухопутной войны (Вместе с "Положением о законах и обычаях сухопутной войны") (Заключена в г. Гааге 18.10.1907) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам (заключена в г. Страсбурге 20.04.1959) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Европейская конвенция о неприменимости срока давности к преступлениям против человечества и военным преступлениям" (ETS N 82) [рус., англ.] (Заключена в г. Страсбурге 25.01.1974) // Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью.- М.: СПАРК, 1998. С. 74 - 77. Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны [рус., англ.] (Вместе с "Проектом Соглашения о санитарных и безопасных зонах и местностях", "Проектом Правил, касающихся коллективной помощи гражданским интернированным") (Заключена в г. Женеве 12.08.1949) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Женевская конвенция об обращении с военнопленными [рус., англ.] (Вместе с "Типовым соглашением по вопросу о непосредственной репатриации и госпитализации в нейтральной стране раненых и больных военнопленных", "Положением о смешанных медицинских комиссиях", "Правилами, касающимися коллективных посылок помощи военнопленным" и "Типовыми правилами, касающимися денежных переводов...") (Заключена в г. Женеве 12.08.1949) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Женевская конвенция об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море [рус., англ.] (Заключена в г. Женеве 12.08.1949) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду (Заключена 10.12.1976) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие" [рус., англ.] (Вместе с "Протоколом о необнаруживаемых осколках", "Протоколом о запрещении или ограничении применения мин, мин-ловушек и других устройств", "Протоколом о запрещении или ограничении применения зажигательного оружия") (Заключена в г. Женеве 10.10.1980) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении [рус., англ.] (Заключена 16.12.1971) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта [рус., англ.] (Вместе с "Исполнительным регламентом...", "Резолюциями") (Заключена в г. Гааге 14.05.1954) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества" [рус., англ.] (Заключена в г. Нью-Йорке 26.11.1968) // Права человека. Сборник международных договоров. Том I (часть вторая). Универсальные договоры.- Нью-Йорк и Женева: Организация Объединенных Наций, 1994. С. 785 - 789. Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов (Заключена в г. Нью-Йорке 14.12.1973) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС

КонсультантПлюс.

Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него [рус., англ.] (Заключена 09.12.1948) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказания за него (Заключена в г. Нью-Йорке 30.11.1973) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Определение агрессии» 1974 г. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом" (Заключена в г. Шанхае 15.06.2001) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 59 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 17 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 № 23 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О внесении изменений в постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 № 22 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 30 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О внесении изменений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 года № 1 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности" и от 28 июня 2011 года № 11 "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности": Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.11.2016 № 41 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О дополнении и изменении некоторых Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.1993 № 11 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (статьи 253, 256 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2010 г. № 26 // Российская газета. 2010, 1 октября.

О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 46 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС

КонсультантПлюс.

О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 15 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О некоторых вопросах, связанных с применением статей 23 и 25 Конституции Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.1993 № 13 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 9 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 № 48 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О практике применения судами принудительных мер медицинского характера: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 апреля 2011 г. № 6 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.12.2006 № 64 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.06.2012 № 11 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 № 3 // Российская газета. 2008, 9 апреля.

О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 г. № 21 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 12. С. 2 – 11.

О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 21 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: 112 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О применении судами Российской Федерации Постановлений Пленума Верховного Суда Союза ССР: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.04.1992 № 8 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 № 56 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о заражении венерической болезнью: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 28 июня 1973 г. № 15 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о контрабанде: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2017 № 12 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.07.2015 № 32 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности,

уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 № 14 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 3141 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 № 21 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 // Российская газета. 2006, 28 июня.

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 г. № 45. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней): Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2010 г. № 12 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 12 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебном приговоре: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О ходе выполнения судами Российской Федерации постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2016 года № 48 "О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.10.2017 № 33 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Об оставлении без удовлетворения заявления о признании частично недействующими Постановлений Правительства РФ от 30.10.2010 № 882 и от 27.11.2010 114 № 934: Решение Верховного Суда РФ от 06.02.2012 № ГКПИ11-1948 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 04.03.1929 № 23 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс. Постановление Конституционного Суда РФ от 10.02.2017 № 2-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 2121 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина И.И. Дадина" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

7.5. Иные источники

Зелик, В. А. Уголовное право (общая часть) [Электронный ресурс] : задачник для обучающихся по направлению подготовки бакалавриата «Юриспруденция» / В. А. Зелик, С. Г. Дзиконская. — Электрон. текстовые данные. — Краснодар, Саратов : Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 47 c. — 2227-8397. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/73118.html

Багмет, А. М. Уголовное право. Словарь терминов [Электронный ресурс] / А. М. Багмет, В. В. Бычков, А. Л. Иванов. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 99 c. — 978-5-238-03011-1. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/72435.html

8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Освоение дисциплины осуществляется в учебной аудитории, соответствующей по вместимости количеству студентов потока или учебной группы. Для успешного освоения дисциплины аудитория оборудована мультимедийным комплексом и экраном для демонстрации слайдовых презентаций и иных форм визуализации учебного материала.

Для демонстрации презентаций студентов на практических занятиях могут использоваться мультимедийные средства, имеющиеся в распоряжении кафедры (проектор, экран, ноутбук).

Перечень информационных технологий, программных продуктов, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине	
1	Операционная система (MS Windows XP/Vista/7);
2	Пакет офисных программ (MicrosoftOffice или OpenOffice);
3	Антивирусная программа (NOD32, Dr.Web, Kaspersky и др.);
4	Интернет-браузер (Internet Explorer, Opera, Mozilla Firefox, Google Chrome идр.);
5	Различные утилиты (Архиваторы, программы записи компакт-дисков, файловые менеджеры, программы просмотра изображений и др.);
6	• Универсальная интернет-энциклопедия Wikipedia http://ru.wikipedia.org • ЭБС Лань http://e.lanbook.com • ЭБС IPRbooks http://www.iprbookshop.ru • ЭБС Юрайт http://www.biblio-online.ru

	• Сервис полнотекстового поиска по книгам http://books.google.ru/ • Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU http://elibrary.ru • Федеральный образовательный портал «Российское образование» http://www.edu.ru