Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Московский областной филиал

Факультет государственного управления и права
(наименование структурного подразделения (института/факультета)

УТВЕРЖДЕНО
Директор
Московского областного филиала
РАНХиГС

Электронная подпись

ПРОГРАММА МАГИСТРАТУРЫ

Правовое обеспечение деятельности органов государственной власти и управления
(наименование образовательной программы)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
реализуемой без применения электронного (онлайн) курса

Б1.О.04 Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении
(код и наименование РПД)

40.04.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки/специальности)

очная, заочная
(форма(формы) обучения)

Год набора - 2025

Красногорск, 2024 г.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00DAA02066BB82FFF23A159B9219BEBE55
Владелец: Арсенян Арташес Завенович
Действителен: с 23.10.2023 до 15.01.2025

Автор(ы)–составитель(и):
Старший преподаватель кафедры ПОГМС факультета государственного управления и права Чернов Денис Александрович
(ученая степень и(или) ученое звание, должность) (наименование кафедры) (Ф.И.О.)

Заведующий кафедрой правового обеспечения государственной и муниципальной службы, к.ю.н., доцент, Богмацера Э.В.
(наименование кафедры) (ученая степень и(или) ученое звание) (Ф.И.О.)

Рабочая программа дисциплины «*Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении*» рассмотрена и одобрена на заседании кафедры правового обеспечения государственной и муниципальной службы
Протокол от 29 августа 2024 г. № 12.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы 4

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО 6

3.Содержание и структура дисциплины (модуля) 7

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся 8

5. Оценочные материалы промежуточной аттестации 16

6. Методические материалы для освоения дисциплины 33

7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" 39

7.1. Основная литература. 39
7.2. Дополнительная литература 39
7.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы 40
7.4. Интернет-ресурсы, справочные системы. 40
7.5. Иные источники 41

8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы 41

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина «Б1.О.04 Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
УК ОС-4	Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	1.1, 2.1	начальный этап освоения компетенции
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	1.1	начальный этап освоения компетенции
ПКо ОС-3	Способность принимать юридически обоснованные решения в условиях рисков и неопределенностей	1.1	начальный этап освоения компетенции
ПКо ОС-4	Способность осуществлять выбор стратегии разрешения правового конфликта	1.1	начальный этап освоения компетенции
ПКо ОС-5	Способность обеспечивать сопровождение организации и функционирования различных институтов гражданского общества	1.2	завершающий этап освоения компетенции

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы следующие знания, умения и навыки:

Квалификационные требования/ Задачи профессиональной деятельности	Код компонента компетенции	Результаты обучения
Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	УК ОС-4/1.1, 2.1	на уровне знаний:- по вопросам ведения профессионального диалога, в том числе на иностранном языке; понимание наименований иностранных нормативно-правовых актов.
		на уровне умений - применять указанные знания в ходе практической деятельности; углубленное понимание иностранного языка в части юриспруденции.
		на уровне навыков - возможность самостоятельного и свободного ведения профессионального диалога, в том числе

		на иностранном языке; трактовка отдельных положений иностранных нормативно-правовых актов; свободное ознакомление со специализированной литературой, в том числе и на иностранном языке, понимание ее содержания
	ОПК-4/1.1	на уровне знаний: использование правил и приемов построения логически верной, аргументированной и ясной устной и письменной речи; на уровне умений (типовые действия выполняются по заданному алгоритму): построение логически верных, надлежаще обоснованных и понятных для адресатов высказываний устной и письменной речи; использование юридико-технических правил и приемов построения устной и письменной речи. на уровне навыков (типовые действия выполняются автоматически, без воспроизведения алгоритма): определение содержания и анализ правовой позиции по делу, в том числе в состязательном процессе, используя сложившийся юридический тезаурус;формирование необходимых и достаточных оснований (доводов и аргументов), по которым аргументируемая правовая позиции по делу должна быть принятаустное/письменное формулирование выводов (тезисов) из подобранных аргументов..
	ПКо ОС-3/1.1	на уровне знаний: выявление фактов и обстоятельств, требующих решения правовыми средствами; на уровне умений (типовые действия выполняются по заданному алгоритму): оценка фактов и обстоятельств, требующих решения правовыми средствами; идентификация и оценка факторов риска и неопределенности; на уровне навыков (типовые действия выполняются автоматически, без воспроизведения алгоритма): обоснование и выбор конкретных юридических решений, связанных с рисками и неопределенностями.
	ПКо ОС-4/1.1	на уровне знаний: идентификация и оценка правового конфликта; на уровне умений (типовые действия

		выполняются по заданному алгоритму): отбор оснований (аргументов) в прениях и приемов речевого убеждения; на уровне навыков (типовые действия выполняются автоматически, без воспроизведения алгоритма): применение методик деловой беседы и юридического консультирования; выявление логических ошибок и уловок в дискутивно-полемической речи.
	ПКо ОС-5/1.2	на уровне знаний: правовые акты, регулирующие организацию и функционирование институтов гражданского общества; на уровне умений (типовые действия выполняются по заданному алгоритму): формулирование юридического заключения на предмет соответствия деятельности института гражданского общества действующему законодательству; на уровне навыков (типовые действия выполняются автоматически, без воспроизведения алгоритма): сбор, анализ и обработка информации о деятельности института гражданского общества; формулирование выводов о соответствии деятельности института гражданского общества действующему законодательству; юридическое сопровождение организации и функционирования различных институтов гражданского общества.

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Общий объем дисциплины «Б1.О.04 Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» составляет 3 з.е., 108 академических часа (или 81 астрономический час), на контактную работу по очной форме обучения отводится 24ч. (18 астрономических часов): 8ч (6 астр.ч.) – лекции, 16ч (12 астр.ч.) – практические занятия, на самостоятельную работу обучающихся – 84ч (63 астр.ч.). Студенты заочной формы обучения изучают дисциплину в объеме 6ч. (4,5 астр.ч.) контактной работы, в том числе 2ч. (1,5 астр.ч.) – лекции, 4ч. (3 астр.ч.) – практические занятия, 98ч (73,5 астр.ч.) – самостоятельная работа.

Дисциплина «Б1.О.04 Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» изучается на 1 курсе в 1 семестре студентами очной формs обучения, студенты заочной форм обучения изучают ее на 1 курсе. Изучение дисциплины опирается на необходимый объем теоретических знаний в области правовых дисциплин. Дисциплина «Б1.О.04 Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» предшествует изучению дисциплины «Научно-исследовательский семинар «Проектная

юридическая деятельность», «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста».

3.Содержание и структура дисциплины (модуля)

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации**
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ ДОТ	ЛР/ ДОТ	ПЗ/ ДОТ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Теория юридической (правовой) аргументации	28	2		4		22	О, Т
Тема 2	Правила правовой аргументации	28	2		4		22	О, Т
Тема 3	Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)	26	2		4		20	О, Т
Тема 4	Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	26	2		4		20	О, Т, З
Промежуточная аттестация								ЗО
	Всего:	**108**	**8**		**16**		**84**	
Заочная форма обучения								
Тема 1	Теория юридической (правовой) аргументации	24					24	О, Т
Тема 2	Правила правовой аргументации	26	2				24	О, Т
Тема 3	Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)	26			2		24	О, Т
Тема 4	Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	28			2		26	О, Т, З
Промежуточная аттестация		4				4		ЗО
	Всего:	**108**	**2**		**4**	**4**	**98**	

Примечание: 4 – формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), тестирование (Т), задания (З)

Содержание дисциплины (модуля)

Тема 1. Теория юридической (правовой) аргументации

Отличие юридической аргументации от формально-логической.

Подходы к различению правовых и неправовых суждений. Связь юридической аргументации с правопониманием.

Зарождение и эволюция юридической аргументации. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.

Юридическая аргументация в современных правовых системах. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.

Тема 2. Правила правовой аргументации

Связь и отличия правовой аргументации от толкования.

Предмет правовой аргументации.

Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру, или апелляция к авторитету.

Классификация юридических аргументов на *ad rem* (относящихся к сущности дела) и *ad hominem* (относящихся к человеку).

Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.

Тема 3. Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)

Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.

Юридическая аргументация в законотворческом процессе. Особенности обоснования законотворческой инициативы (на примере пояснительной записки к законопроекту).

Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.

Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.

Тема 4. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности

Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности.

Правовая аргументация в стадиях правоприменения. Доказывание как составная часть тактики аргументации.

Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений.

Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

В ходе реализации дисциплины «Б1.О.04 Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Тема	Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1. Теория юридической (правовой) аргументации	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты

Тема 2. Правила правовой аргументации	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты
Тема 3. Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты
Тема 4. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	При проведении занятий лекционного типа: наблюдение, беседа При проведении занятий семинарского типа: вопросы, тесты, задачи

Зачет с оценкой проводится в устной форме и/или тестирования с применением следующих методов (средств):

- Для проверки знаний - вопросы, тесты и т.п.
- Для проверки умения - тесты, задачи и т.п.
- Для проверки навыков – тесты, практико-ориентированные задания и т.п.

Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Задание для текущего контроля и проведения промежуточной аттестации должны быть направлены на оценивание:

1. уровня освоения теоретических понятий, научных основ профессиональной деятельности;

2. степени готовности обучающегося применять теоретические знания и профессионально значимую информацию, сформированности когнитивных умений.

3. приобретенных умений, профессионально значимых для профессиональной деятельности.

Задания для оценивания когнитивных умений (знаний) должны предусматривать необходимость проведения аттестуемым интеллектуальных действий:

– по дифференциации информации на взаимозависимые части, выявлению взаимосвязей между ними и т.п.;

– по интерпретации и творческому усвоению информации из разных источников, ее системного структурирования;

– по выявлению значения предмета учебной дисциплины для достижения конкретной цели, на основе проникновения в суть общественных явлений и процессов;

– по комплексному использованию интеллектуальных инструментов учебной дисциплины для решения учебных и практических проблем.

При составлении заданий необходимо иметь в виду, что они должны носить практико-ориентированный комплексный характер, быть направлены на формирование и закрепление профессиональных компетенций. Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучаемых и совершенствования методики освоения новых знаний. Он обеспечивается проведением семинаров, оцениванием контрольных заданий, проверкой конспектов лекций, периодическим опросом слушателей на занятиях.

Формы, методы и периодичность текущего контроля определяет преподаватель. Промежуточная аттестация предназначена для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Промежуточная аттестация по дисциплине «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» проводится в форме зачета с оценкой. На зачете с оценкой оценивается уровень освоения дисциплины и степень сформированности компетенции УК ОС-4, ОПК-4, ПКо ОС-3, ПКо ОС-4, ПКо ОС-5.

При текущем и промежуточном контроле уровень освоения учебной дисциплины и степень сформированности компетенции определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

«ОТЛИЧНО» – Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания программного материала, учебной литературы, раскрывает и анализирует проблему с точки зрения различных авторов. Обучающийся показывает не только высокий уровень теоретических знаний, но и видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы. Знает в рамках требований к направлению и профилю подготовки нормативную и практическую базу. На вопросы отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу. Способен принимать быстрые и нестандартные решения.

Нестандартное (многоплановое) решение ситуационной задачи (кейса)

«ХОРОШО» – Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, знания материалов занятий, учебной и методической литературы, нормативов и практики его применения. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса. Знает теоретическую и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности. Обучающийся показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстрированный материал, но при ответе допускает незначительные ошибки, неточности по названным критериям, которые не искажают сути ответа;

Стандартное решение ситуационной задачи (кейса).

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – Обучающийся показывает слабое знание материалов занятий, отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. На поставленные вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. Обучающийся владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. На поставленные вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания.

Ситуационная задача (кейс) решена с некоторыми неточностями.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – Обучающийся показывает слабые знания материалов занятий, учебной литературы, теории и практики применения изучаемого вопроса, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Обучающийся показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. Не может привести примеры из реальной практики. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на вопросы или затрудняется с ответом.

Неверное решение или ситуационная задача (кейс) не решена.

Задания в тестовой форме по темам:

Тест к теме 1

1.Операция: а) построения другого доказательства истинности антитезиса; б) выведения из тезиса следствий, противоречащих истинным суждениям ("приведение к абсурду"), является опровержением:

а) тезиса

б) аргументов

в) доказательства

г) демонстрации

2.В логической операции "Суждения делятся на простые, сложные и суждения об отношениях" допущена следующая ошибка:

а) круг в определении

б) деление с излишними членами

в) деление не по одному основанию

г) члены деления не исключают друг друга

3. Под демонстрацией понимают:

а) признание реципиентом истинности тезиса аргументатора

б) риторическую убедительность речи аргументатора

в) систему аргументов

г) систему умозаключений, показывающих логическое следование тезиса из аргументов

4. Ситуация, когда один из оппонентов вызывает в другой стороне сочувствие с целью смягчения оппонента — это аргумент к ...

а) жалости

б) невежеству

в) человеку

г) тщеславию

5. Примером аргументационной конструкции может служить:

а) текст доказательства теоремы

б) ситуацию судебного разбирательства

в) определение понятия "клевета"

г) текст автобиографии

Тесты к теме 2

1.Психологическое образование, основанное на знаниях и определенных действиях — это:

а) умение

б) знание

в) навык

г) склонность

д) качество

2.Сколько основных разновидностей аргументов к человеку различают в риторике:

а) две

б) три

в) четыре

г) пять

д) шесть

3.Аргументы, которые затрагивают личные интересы людей — это:

а) доводы к этосу

б) аргументы к этосу

в) доводы к пафосу

г) аргументы к пафосу

д) доводы к статусу

4.Аргументы, вытекающие из того, что и как говорит оратор:

а) доводы к этосу

б) аргументы к этосу

в) доводы к пафосу

г) аргументы к пафосу

д) доводы к статусу

5. Случай, когда оратор в процессе рассуждения доказывает положение, отличное от того, что было им заявлено — это:

а) порочный круг доказательств

б) использование ложных посылок

в) унижение личного достоинства оппонента

г) подмена тезиса

д) подмена фактов

Тест к теме 3

1.Сколько видов подготовки подразумевает публичное выступление:

а) два

б) три

в) четыре

г) пять

д) шесть

2.К элементам речевой техники НЕ относятся:

а) дыхание

б) голос

в) дикция

г) мимика

д) произношение

3.В подробном конспекте речи НЕ нужно оставлять:

а) имена собственные

б) цифры

в) развернутый текст

г) высказывания

д) высказывания

4.К видам выразительности речи НЕ относятся:

а) синтаксический

б) морфологический

в) морфемный

г) лексический

д) грамматический

5.Вид метонимии, название части вместо целого или наоборот — это:

а) синекдоха

б) метафора

в) оксюморон

г) анафора

д) афоризм

Тест к теме 4

1.Речевая деятельность субъекта, состоящая из ряда коммуникативных актов, и реакция адресата на речь субъекта — это речевое (-ая)…

а) событие

б) ситуация

в) поведение

г) взаимодействие

2.Совокупность вопросов, разрешаемых судом при постановлении приговора, — это

а) предмет судебной речи

б) содержание судебной речи

в) материал судебной речи

3.Видами судебных речей НЕ могут быть:

а) обвинительная речь

б) защитительная речь

в) самозащитительная речь обвиняемого

г) заключительная речь

3.Закономерности, механизмы и способы формирования и применения убеждающей речи — это:

а) объект риторики

б) предмет риторики

в) субъект риторики

г) формы риторики

д) виды риторики

4. В заключении оратор не должен …

а) использовать дополнительные сильные аргументы, чтобы повысить убедительность речи

б) извиняться и говорить, что недостаточно подготовился

в) суммировать сказанное, обобщить информацию

г) способствовать запоминанию основных положений, выдвинутых во вступлении

5.К психологическим (воздействующим на эмоциональную сферу слушателя) аргументам относится (-ятся)…

а) ссылка на личностные особенности оппонента

б) статистический материал

в) документы

г) логическое обоснование

Практико-ориентированные задания по темам (задачи)

Задачи по теме 1

Задача 1

1. Проанализируйте рассуждения Шерлока Холмса в следующем диалоге, излагаемом от имени доктора Ватсона. Определите, какие средства аргументации используются им для обоснования своей точки зрения.

«- Интересно, что он там высматривает? – спросил я, показывая на дюжего, просто одетого человека, который медленно шагал по другой стороне улицы, вглядываясь в номера домов. В руке он держал большой синий конверт – очевидно, это был посыльный.

- Кто, этот отставной флотский сержант? – сказал Шерлок Холмс…

- Как же вы догадались? – спросил я.

- О чем? – хмуро отозвался он.

- Да о том, что он отставной флотский сержант?

- Мне легче понять, чем объяснить, как я догадался… Даже через улицу я заметил на его руке татуировку – большой синий якорь. Тут же запахло морем. Выправка у него военная, и он носит баки военного образца. Стало быть, перед нами флотский. Держится он с достоинством, пожалуй, начальственно. Вы должны были бы заметить, как высоко он держит голову и как помахивает своей палкой, а с виду он степенный мужчина средних лет – вот и все приметы, по которым я узнал, что он был сержантом» (А. Конан Дойл. Этюд в багровых тонах).

Задача 2.

Оцените обоснованность аргументации адвоката в приведенном отрывке. Какой способ доказательства невиновности своих подзащитных он избирает? Убедительны ли его слова для вас?

«Других ходов в кладовую не существовало и проложено не было. Правда, Бобров, домовладелец, предлагает нам остановиться на предположении, что туда можно было проникнуть через форточку, а до форточки на четвертый этаж добраться по лестнице или водосточной трубе. Но будем же рассуждать в пределах возможного и не станем допускать сказок. Приставленной лестницы никто не видел, а для того, чтобы лазить по

водосточной трубе до четвертого этажа, нужно быть обезьяной или акробатом – приучиться к этому с детства, а братья Келеш – 40-летние люди и гибкостью тела не отличаются». (С.А. Андреевский. Речь в защиту братьев Келеш).

Задачи по теме 2

Задача 3.

Оцените обоснованность аргументации адвоката в приведенном отрывке. Какой способ доказательства невиновности своих подзащитных он избирает? Убедительны ли его слова для вас?

«Других ходов в кладовую не существовало и проложено не было. Правда, Бобров, домовладелец, предлагает нам остановиться на предположении, что туда можно было проникнуть через форточку, а до форточки на четвертый этаж добраться по лестнице или водосточной трубе. Но будем же рассуждать в пределах возможного и не станем допускать сказок. Приставленной лестницы никто не видел, а для того, чтобы лазить по водосточной трубе до четвертого этажа, нужно быть обезьяной или акробатом – приучиться к этому с детства, а братья Келеш – 40-летние люди и гибкостью тела не отличаются». (С. А. Андреевский. Речь в защиту братьев Келеш).

Задача 4.

Выявите тезис и аргументы и постройте на основе их опровержение, воспроизводящее логику рассуждения чеховского героя. Оцените его состоятельность.

«Вы изволили сочинить, что человек произошел от обезьянских племен мартышек, орангуташек и т. п. Простите меня, старичка, но я с Вами касательно этого пункта не согласен и могу запятую Вам поставить. Ибо если человек, властитель мира, умнейшее из дыхательных существ, произошел от глупой и невежественной обезьяны, то у него был бы хвост и дикий голос». (А. П. Чехов. Письмо к ученому соседу).

Задачи по теме 3

Задача 5.

Найдите аргументативные и коммуникативные ошибки в следующем дискурсе:

«Сегодня у меня торжественный день, сэр, настоящий праздник! – объявил он (мистер Френкленд), радостно похохатывая. – Я выиграл два судебных процесса. Теперь здешняя публика поймет, что закон есть закон и что в моем лице она имеет дело с человеком, который не побоится обрушить возмездие на головы непокорных. Я добился права свободного проезда через парк старика Мидлтона – через самый парк, сэр! – в каких-нибудь ста шагах от его дверей! Пусть знают, что им никто не позволит безнаказанно попирать общинные права! Кроме того, я закрыл доступ в лес, где здешняя публика повадилась устраивать пикники. Они воображают, что им всюду можно оставлять пустые бутылки и клочки бумаги. Оба дела закончены, доктор Ватсон, и оба в мою пользу. У меня давно не было такого счастливого дня – с тех самых пор, как я притянул к ответу сэра Джона Морленда за браконьерство, когда он охотился на кроликов в своем собственном загоне». (А. Конан Дойл. Собака Баскервилей).

Определите тезис, аргументы, используемые мистером Френклендом. Какова структура его аргументации? Можно ли ее оценить как правильную?

Задачи по теме 4

Задача 6.

Существует старый философский спор о природе математических понятий – соответствуют ли им особые сущности – идеальные математические объекты (своеобразный математический платонизм) или ничего не соответствует (номиналистическая позиция)? Вот как эту проблему представлял Л. Витгенштейн: «Витгенштейн уделяет также много внимания одной ложной языковой аналогии, которая, как он считает, во много ответственна за мнение, будто математика описывает до и независимо от нее существующие обекты. Аналогия связана со словом «искать». Можно искать свою расческу, а можно искать смысл жизни. Возникает много путаницы, когда один вид поиска понимается по аналогии с другим. Тогда и смысл жизни понимается как

уже определенная и ставшая вещь, которая безусловно присутствует где-то рядом, но запропастилась и в нужную минуту не попадается на глаза. Впрочем, данный пример не принадлежит самому Витгенштейну, хотя и сконструирован вполне в его духе. Он обычно приводил такую ложную аналогию: между поисками решения математической проблемы и поисками Северного полюса полярной экспедицией… Смысл утверждений о Северном полюсе не зависти от того, удается экспедиции найти его или нет. Когда математик ищет решения своей проблемы, он еще не знает, каким будет то, что он должен найти. Для Витгенштейна это служит верным признаком, что объект поиска не существует независимо от поиска. Математик не открывает его, но изобретает, конструирует. Математический объект или факт конструируется доказательством, которое включает их в определенную теоретическую систему и тем самым дает им жизнь» (З. А. Сокулер. Проблема обоснования знания. М., 1988). *Какие приемы доказательства точки зрения использованы в данном рассуждении? В чем разница между открытием и изобретением? Каким образом это связано с эмпирическим и теоретическим обоснованием? Какой способ теоретического обоснования используется для математических объектов?*

Вопросы для подготовки к опросу по темам:

Вопросы по Теме 1.

- Отличие юридической аргументации от формально-логической.
- Подходы к различению правовых и неправовых суждений.
- Связь юридической аргументации с правопониманием.
- Зарождение и эволюция юридической аргументации.
- Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.
- Юридическая аргументация в современных правовых системах.
- Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.

Вопросы по теме 2

- Связь и отличия правовой аргументации от толкования.
- Предмет правовой аргументации.
- Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру, или апелляция к авторитету.
- Классификация юридических аргументов на ad rem (относящихся к сущности дела) и ad hominem (относящихся к человеку).
- Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.

Вопросы по теме 3

- Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.
- Юридическая аргументация в законотворческом процессе.
- Особенности обоснования законотворческой инициативы (на примере пояснительной записки к законопроекту).
- Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.
- Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.

Вопросы по теме 4

- Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности.

- Правовая аргументация в стадиях правоприменения. Доказывание как составная часть тактики аргументации.
- Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений.
- Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).

5. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
УК ОС-4	Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	1.1, 2.1	начальный этап освоения компетенции
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	1.1	начальный этап освоения компетенции
ПКо ОС-3	Способность принимать юридически обоснованные решения в условиях рисков и неопределенностей	1.1	начальный этап освоения компетенции
ПКо ОС-4	Способность осуществлять выбор стратегии разрешения правового конфликта	1.1	начальный этап освоения компетенции
ПКо ОС-5	Способность обеспечивать сопровождение организации и функционирования различных институтов гражданского общества	1.2	завершающий этап освоения компетенции

Компонент компетенции	Индикатор оценивания	Критерий оценивания
УК ОС-4 начальный этап освоения компетенции	Применяет современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Квалифицированно применены современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

Компонент компетенции	Индикатор оценивания	Критерий оценивания
ОПК-4 начальный этап освоения компетенции	Демонстрирует навыки логичного, ясного, аргументированного построения публичной речи	Квалифицированно продемонстрированы навыки логичного, ясного, аргументированного построения публичной речи
ПКо ОС-3 начальный этап освоения компетенции	Осуществляет оценку ситуации и возможность причинения вреда, применяет меры по противодействию угрозам	Квалифицированно осуществлена оценка ситуации и возможность причинения вреда, применены меры по противодействию угрозам
ПКо ОС-4 начальный этап освоения компетенции	Осуществляет системный анализ конфликтной ситуации	Квалифицированно осуществлен системный анализ конфликтной ситуации
ПКо ОС-5 завершающий этап освоения компетенции	Осуществляет юридический аудит организации и методическое юридическое сопровождение ее функционирования	Квалифицированно осуществлены юридический аудит организации и методическое юридическое сопровождение ее функционирования

Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине «Юридическая аргументация» может проводиться в форме устного опроса и/или тестирования.

Вопросы по дисциплине «Юридическая аргументация»:

1. Предмет, цели и задачи курса «Правовая аргументация». Практическая значимость курса.
2. Аргументация как деятельность. Черты аргументации. Виды аргументации.
3. Убеждение – основная категория аргументации. Речевые средства убеждения.

4. Функционально-смысловые типы речи. Рассуждение, его виды.
5. Использование логических законов в речевой практике юристов.
6. Структура доказательного рассуждения: тезис, аргумент, демонстрация.
7. Виды доказательств и опровержений в юридической аргументации.
8. Виды ошибок в структуре аргументации.
9. Способы эмоционального воздействия на аудиторию. Виды иррациональных аргументов.
10. Источники рациональных аргументов. Рациональное распределение аргументов в речи. Аргументация нисходящая и восходящая, односторонняя и двусторонняя.
11. Понятие юридической техники. Документ, его особенности.
12. Аргументация в юридических документах. Этапы составления правовых документов. Языковое оформление документов.
13. Технические методы правовой аргументации. Этапы анализа юридического дела.
14. Понятие юридического диалога. Основные формы диалога.
15. Юридическое консультирование: цели, основные этапы проведения.
16. Юридический допрос: основания рационального диалога. Вопрос как способ получения нужной информации.
17. Спор как частный случай аргументации. Разновидности спора.
18. Стратегия и тактика пропонента в споре.
19. Стратегия и тактика оппонента в споре.
20. Корректные и некорректные способы убеждения. Логические и психологические уловки в споре.
21. Переговоры как альтернативный способ решения спора.
22. Медиация, ее специфика. Функции медиатора.
23. Этические основы правовой аргументации.

Примерный тест по дисциплине «Юридическая аргументация»

Вопрос:
Психологическое образование, основанное на знаниях и определенных действиях — это:
Варианты ответа:

1. (+) Умение
2. - Знание
3. - Навык
4. - Склонность
5. - Качество

Вопрос:
Сколько основных разновидностей аргументов к человеку различают в риторике:
Варианты ответа:

1. - две
2. (+) три
3. - четыре
4. - пять
5. - шесть

Вопрос:
Аргументы, которые затрагивают личные интересы людей — это:
Варианты ответа:

1. - Доводы к этосу

2. - Аргументы к этосу
3. (+) Доводы к пафосу
4. - Аргументы к пафосу
5. - Доводы к статусу

Вопрос:
Аргументы, вытекающие из того, что и как говорит оратор:
Варианты ответа:

1. - Доводы к этосу
2. (+) Аргументы к этосу
3. - Доводы к пафосу
4. - Аргументы к пафосу
5. - Доводы к статусу

Вопрос:
Случай, когда оратор в процессе рассуждения доказывает положение, отличное от того, что было им заявлено — это:
Варианты ответа:

1. - Порочный круг доказательств
2. - Использование ложных посылок
3. - Унижение личного достоинства оппонента
4. (+) Подмена тезиса
5. - Подмена фактов

Вопрос:
Сколько видов подготовки подразумевает публичное выступление:
Варианты ответа:

1. (+) Два
2. - Три
3. - Четыре
4. - Пять
5. - Шесть

Вопрос:
К элементам речевой техники НЕ относятся:
Варианты ответа:

1. - Дыхание
2. - Голос
3. - Дикция
4. (+) Мимика
5. - Произношение

Вопрос:
В подробном конспекте речи НЕ нужно оставлять:
Варианты ответа:

1. - Имена собственные
2. - Цифры

3. (+) Развернутый текст
4. - Высказывания
5. - Первые фразы

Вопрос:
К видам выразительности речи НЕ относятся:
Варианты ответа:

1. - Синтаксический
2. - Морфологический
3. (+) Морфемный
4. - Лексический
5. - Грамматический

Вопрос:
Вид метонимии, название части вместо целого или наоборот — это:
Варианты ответа:

1. (+) Синекдоха
2. - Метафора
3. - Оксюморон
4. - Анафора
5. - Афоризм

Вопрос:
К типам эпитетов НЕ относятся:
Варианты ответа:

1. - Общеязыковые
2. - Народно-эпические
3. - Авторские
4. (+) Профессиональные
5. - Языковые

Вопрос:
К аспектам полемики НЕ относятся:
Варианты ответа:

1. - Логичность
2. (+) Статичность
3. - Психологичность
4. - Этичность
5. - Культура речи

Вопрос:
Сколько видов опровержения выделяется в риторике:
Варианты ответа:

1. - Два
2. (+) Три
3. - Четыре
4. - Пять

5. - Шесть

Вопрос:
В заключении оратор не должен …
Варианты ответа:

1. - использовать дополнительные сильные аргументы, чтобы повысить убедительность речи
2. (+) извиняться и говорить, что недостаточно подготовился
3. - суммировать сказанное, обобщить информацию
4. - способствовать запоминанию основных положений, выдвинутых во вступлении

Вопрос:
В риторике не выделяют аргументацию…
Варианты ответа:

1. - опровергающую и поддерживающую
2. (+) одностороннюю и двустороннюю
3. - логичную и нелогичную
4. - дедуктивную и индуктивную

Вопрос:
К психологическим (воздействующим на эмоциональную сферу слушателя) аргументам относится (-ятся)…
Варианты ответа:

1. (+) ссылка на личностные особенности оппонента
2. - статистический материал
3. - документы
4. - логическое обоснование

Вопрос:
Речевая деятельность субъекта, состоящая из ряда коммуникативных актов, и реакция адресата на речь субъекта — это речевое (-ая)…
Варианты ответа:

1. - событие
2. - ситуация
3. - поведение
4. (+) взаимодействие

Вопрос:
Совокупность вопросов, разрешаемых судом при постановлении приговора, — это …
Варианты ответа:

1. - предмет судебной речи
2. (+) содержание судебной речи
3. - материал судебной речи

Вопрос:
Видами судебных речей НЕ могут быть:
Варианты ответа:

1. - обвинительная речь
2. - защитительная речь
3. - самозащитительная речь обвиняемого
4. (+) заключительная речь

Вопрос:
Наука об истолковании смысла слова:
Варианты ответа:

1. (+) Герменевтика
2. - Филология
3. - Орфоэпия
4. - Морфология
5. - Грамматика

Вопрос:
Закономерности, механизмы и способы формирования и применения убеждающей речи — это:
Варианты ответа:

1. - Объект риторики
2. (+) Предмет риторики
3. - Субъект риторики
4. - Формы риторики
5. - Виды риторики

Вопрос:
К основным понятиям риторики относится:
Варианты ответа:

1. - Разговорные ловушки
2. (+) Внушающая речь
3. - Демагогия
4. - Самовнушение
5. - Культура

Вопрос:
Раздел риторики, изучающий вопросы выработки аргументации и разработки общей концепции текста:
Варианты ответа:

1. (+) Инвенция
2. - Мемория
3. - Демонстрация
4. - Эллокуция
5. - Диспозиция

Вопрос:
Раздел риторики, изучающий вопросы композиции текста
Варианты ответа:

1. - Эллокуция
2. - Инвенция
3. (+) Диспозиция
4. - Мемория
5. - Демонстрация

Вопрос:
Раздел риторики, изучающий вопросы украшения текста
Варианты ответа:

1. - Демонстрация
2. - Мемория
3. (+) Эллокуция
4. - Инвенция
5. - Диспозиция

Вопрос:
Раздел риторики, изучающий вопросы запоминания речи
Варианты ответа:

1. - Демонстрация
2. (+) Мемория
3. - Элокуция
4. - Диспозиция
5. - Инвенция

Вопрос:
Раздел риторики, изучающий вопросы произношения речи
Варианты ответа:

1. - Диспозиция
2. - Инвенция
3. (+) Демонстрация
4. - Элокуция
5. - Мемория

Вопрос:
Кто автор определения: «Риторика — это способность находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета»:
Варианты ответа:

1. - Ломоносов
2. (+) Аристотель
3. - Кант
4. - Демосфен
5. - Сократ

Вопрос:
Кто автор определения: «Красноречие есть искусство о всякой данной материи красно говорить и тем самым преклонять других к своему об оной мнению»:
Варианты ответа:

1. - Сенека
2. - Овидий
3. - Аввакум
4. (+) Ломоносов
5. - Аристотель

Вопрос:
Кто из ученых отрицал риторику как науку:
Варианты ответа:

1. - Толстой
2. - Муравьев
3. - Ломоносов
4. (+) Белинский
5. - Герцен

Вопрос:
Кто из авторов дал следующее определение риторики: «Риторика — это наука о поиске истины»:
Варианты ответа:

1. - Аристотель
2. (+) Платон
3. - Плутарх
4. - Диоген
5. - Сократ

Вопрос:
К какой из наук относится риторика:
Варианты ответа:

1. - Философия
2. (+) Филология
3. - Лингвистика
4. - Математика
5. - Социология

Вопрос:
Условием появления ораторского искусства явилась следующая форма правления:
Варианты ответа:

1. (+) Демократия
2. - Олигархия
3. - Республика
4. - Монархия
5. - Анархия

Вопрос:
Сколько лет насчитывает история риторики:
Варианты ответа:

1. - 5 тыс. лет

2. - 1 тыс. лет
3. - 5,5 тыс. лет
4. (+) 2,5 тыс. лет
5. - 1,5 тыс. лет

Вопрос:
Риторика Эпохи Возрождения относится к периоду:
Варианты ответа:

1. - 18-19 вв.
2. - 17-18 вв.
3. (+) 16-17 вв.
4. - 15-16 вв.
5. - 14-15 вв.

Вопрос:
Риторика Нового Времени относится к периоду:
Варианты ответа:

1. - 20-19 вв.
2. (+) 18-19 вв.
3. - 17-18 вв.
4. - 16-17 вв.
5. - 15-16 вв.

Вопрос:
Где и когда возникла Риторика:
Варианты ответа:

1. (+) Древняя Греция — 5 в. до н.э.
2. - Древний Рим — 5 в. до н.э.
3. - Древняя Греция — 1 в. до н.э.
4. - Древний Рим — 5 в.н.э.
5. - Древний Китай — 6 в. до н.э.

Вопрос:
В России первый перевод книг по Риторике появился в:
Варианты ответа:

1. - 15 в.
2. - 16 в.
3. (+) 17 в.
4. - 18 в.
5. - 19 в.

Вопрос:
Наиболее ярким ритором античности считается:
Варианты ответа:

1. - Платон
2. (+) Горгий
3. - Дионисий

4. - Плиний
5. - Сократ

Вопрос:
С деятельностью представителей какой древней школы связывают возникновение риторики:
Варианты ответа:

1. - Киники
2. - Стоики
3. - Эллины
4. (+) Софисты
5. - Классики

Вопрос:
Кому из древних философов принадлежит создание модели диалога, в которой участники при помощи умело поставленных вопросов ищут истину:
Варианты ответа:

1. - Протагору
2. (+) Платону
3. - Сократу
4. - Аристотелю
5. - Дионисию

Вопрос:
Создателем первой Школы риторики считается:
Варианты ответа:

1. - Софокл
2. - Платон
3. (+) Марк Фабий
4. - Горгий
5. - Сократ

Вопрос:
Кому из древних авторов принадлежит написание следующих работ: «Об ораторе», «Оратор», «О наилучшем роде ораторов»:
Варианты ответа:

1. (+) Цицерону
2. - Марку Фабию
3. - Аристотелю
4. - Демосфену
5. - Платону

Вопрос:
Для риторики в Средние Века характерно развитие:
Варианты ответа:

1. - Публичной речи
2. (+) Церковной проповеди

3. - Убеждающей речи
4. - Риторических стилей
5. - Риторических форм

Вопрос:
Гомилетика — это искусство:
Варианты ответа:

1. - Академического красноречия
2. - Ораторского красноречия
3. - Конфронтационного красноречия
4. (+) Церковной проповеди

Вопрос:
К какому периоду относится «вырождение» риторики:
Варианты ответа:

1. (+) Средним Векам
2. - Эпохе Нового Времени
3. - Эпохе Возрождения
4. - Эпохе Просвещения
5. - Настоящему времени

Вопрос:
Риторика начинает сближаться с изучением поэтической художественной речи в:
Варианты ответа:

1. - Средние Века
2. (+) Эпоху Возрождения
3. - Эпоху Нового Времени
4. - Эпоху Античности
5. - Настоящее время

Вопрос:
В какие века риторика как наука начинает развиваться в России:
Варианты ответа:

1. - 20-19 вв.
2. (+) 18-19 вв.
3. - 17-18 вв.
4. - 16-17 вв.
5. - 15-16 вв.

Вопрос:
Общая и частная риторика появляются в:
Варианты ответа:

1. (+) 20-19 вв.
2. - 18-19 вв.
3. - 17-18 вв.
4. - 16-17 вв.
5. - 15-16 вв.

Вопрос:
Институт устной и письменной речи был создан в:
Варианты ответа:

1. - Германии
2. - Бельгии
3. (+) России
4. - Франции
5. - Италии

Вопрос:
Изучением содержательной стороны речи занимается раздел риторики:
Варианты ответа:

1. - Эллокуция
2. (+) Топика
3. - Этика
4. - Герменевтика
5. - Мемория

Вопрос:
Слова и выражения, употребляемые в переносном значении — это:
Варианты ответа:

1. - Амплификации
2. (+) Тропы
3. - Фигуры
4. - Формы
5. - Морфы

Вопрос:
НЕ является видом ораторского искусства:
Варианты ответа:

1. - Академическое искусство
2. - Социально-бытовое искусство
3. - Церковное искусство
4. (+) Межличностное искусство
5. - Лекционное искусство

Примерные практико-ориентированные задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Юридическая аргументация»:

Задача 1

1. Проанализируйте рассуждения Шерлока Холмса в следующем диалоге, излагаемом от имени доктора Ватсона. Определите, какие средства аргументации используются им для обоснования своей точки зрения.

«- Интересно, что он там высматривает? – спросил я, показывая на дюжего, просто одетого человека, который медленно шагал по другой стороне улицы, вглядываясь в номера домов. В руке он держал большой синий конверт – очевидно, это был посыльный.

- Кто, этот отставной флотский сержант? – сказал Шерлок Холмс…

- Как же вы догадались? – спросил я.

- О чем? – хмуро отозвался он.

- Да о том, что он отставной флотский сержант?

- Мне легче понять, чем объяснить, как я догадался… Даже через улицу я заметил на его руке татуировку – большой синий якорь. Тут же запахло морем. Выправка у него военная, и он носит баки военного образца. Стало быть, перед нами флотский. Держится он с достоинством, пожалуй, начальственно. Вы должны были бы заметить, как высоко он держит голову и как помахивает своей палкой, а с виду он степенный мужчина средних лет – вот и все приметы, по которым я узнал, что он был сержантом» (А. Конан Дойл. Этюд в багровых тонах).

Задача 2.

Оцените обоснованность аргументации адвоката в приведенном отрывке. Какой способ доказательства невиновности своих подзащитных он избирает? Убедительны ли его слова для вас?

«Других ходов в кладовую не существовало и проложено не было. Правда, Бобров, домовладелец, предлагает нам остановиться на предположении, что туда можно было проникнуть через форточку, а до форточки на четвертый этаж добраться по лестнице или водосточной трубе. Но будем же рассуждать в пределах возможного и не станем допускать сказок. Приставленной лестницы никто не видел, а для того, чтобы лазить по водосточной трубе до четвертого этажа, нужно быть обезьяной или акробатом – приучиться к этому с детства, а братья Келеш – 40-летние люди и гибкостью тела не отличаются». (С.А. Андреевский. Речь в защиту братьев Келеш).

Задача 3.

Оцените обоснованность аргументации адвоката в приведенном отрывке. Какой способ доказательства невиновности своих подзащитных он избирает? Убедительны ли его слова для вас?

«Других ходов в кладовую не существовало и проложено не было. Правда, Бобров, домовладелец, предлагает нам остановиться на предположении, что туда можно было проникнуть через форточку, а до форточки на четвертый этаж добраться по лестнице или водосточной трубе. Но будем же рассуждать в пределах возможного и не станем допускать сказок. Приставленной лестницы никто не видел, а для того, чтобы лазить по водосточной трубе до четвертого этажа, нужно быть обезьяной или акробатом – приучиться к этому с детства, а братья Келеш – 40-летние люди и гибкостью тела не отличаются». (С. А. Андреевский. Речь в защиту братьев Келеш).

Задача 4.

Выявите тезис и аргументы и постройте на основе их опровержение, воспроизводящее логику рассуждения чеховского героя. Оцените его состоятельность.

«Вы изволили сочинить, что человек произошел от обезьянских племен мартышек, орангуташек и т. п. Простите меня, старичка, но я с Вами касательно этого пункта не согласен и могу запятую Вам поставить. Ибо если человек, властитель мира, умнейшее из дыхательных существ, произошел от глупой и невежественной обезьяны, то у него был бы хвост и дикий голос». (А. П. Чехов. Письмо к ученому соседу).

Задача 5.

Найдите аргументативные и коммуникативные ошибки в следующем дискурсе:

«Сегодня у меня торжественный день, сэр, настоящий праздник! – объявил он (мистер Френкленд), радостно похохатывая. – Я выиграл два судебных процесса. Теперь здешняя публика поймет, что закон есть закон и что в моем лице она имеет дело с человеком, который не побоится обрушить возмездие на головы непокорных. Я добился права свободного проезда через парк старика Мидлтона – через самый парк, сэр! – в каких-нибудь ста шагах от его дверей! Пусть знают, что им никто не позволит безнаказанно попирать общинные права! Кроме того, я закрыл доступ в лес, где здешняя публика повадилась устраивать пикники. Они воображают, что им всюду можно

оставлять пустые бутылки и клочки бумаги. Оба дела закончены, доктор Ватсон, и оба в мою пользу. У меня давно не было такого счастливого дня – с тех самых пор, как я притянул к ответу сэра Джона Морленда за браконьерство, когда он охотился на кроликов в своем собственном загоне». (А. Конан Дойл. Собака Баскервилей).

Определите тезис, аргументы, используемые мистером Френклендом. Какова структура его аргументации? Можно ли ее оценить как правильную?

Задача 6.

Существует старый философский спор о природе математических понятий – соответствуют ли им особые сущности – идеальные математические объекты (своеобразный математический платонизм) или ничего не соответствует (номиналистическая позиция)? Вот как эту проблему представлял Л. Витгенштейн: «Витгенштейн уделяет также много внимания одной ложной языковой аналогии, которая, как он считает, во много ответственна за мнение, будто математика описывает до и независимо от нее существующие обекты. Аналогия связана со словом «искать». Можно искать свою расческу, а можно искать смысл жизни. Возникает много путаницы, когда один вид поиска понимается по аналогии с другим. Тогда и смысл жизни понимается как уже определенная и ставшая вещь, которая безусловно присутствует где-то рядом, но запропастилась и в нужную минуту не попадается на глаза. Впрочем, данный пример не принадлежит самому Витгенштейну, хотя и сконструирован вполне в его духе. Он обычно приводил такую ложную аналогию: между поисками решения математической проблемы и поисками Северного полюса полярной экспедицией… Смысл утверждений о Северном полюсе не зависти от того, удается экспедиции найти его или нет. Когда математик ищет решения своей проблемы, он еще не знает, каким будет то, что он должен найти. Для Витгенштейна это служит верным признаком, что объект поиска не существует незавимо от поиска. Математик не открывает его, но изобретает, конструирует. Математический объект или факт конструируется доказательством, которое включает их в определенную теоретическую систему и тем самым дает им жизнь» (З. А. Сокулер. Проблема обоснования знания. М., 1988). *Какие приемы доказательства точки зрения использованы в данном рассуждении? В чем разница между открытием и изобретением? Каким образом это связано с эмпирическим и теоретическим обоснованием? Какой способ теоретического обоснования используется для математических объектов?*

Шкала оценивания устных ответов по дисциплине

Уровни сформированности компетенции	Оценка	Показатели оценивания	Критерии оценивания
Высокий (продвинутый)	Отлично (зачтено)	Знания по всем основным вопросам темы, выходящие за ее пределы Профессиональные умения Личностные качества	Систематизированные, глубокие и полные Выраженная способность самостоятельно и творчески решать научные и профессиональные задачи в нестандартной ситуации Ярко выражены
Базовый (средний)	Хорошо	Знания по всем разделам темы Профессиональные	Систематизированные и полные Способность

		умения Личностные качества	самостоятельно решать научные и профессиональные задачи в рамках темы Обладает необходимыми личностно-профессиональными качествами
Минимальный (низкий)	Удовлетворительно	Знания в рамках образовательного стандарта Профессиональные умения	Достаточный объем знаний в рамках обязательного уровня по теме Умение под руководством преподавателя или решать стандартные (типовые) задания
Не компетентен	Неудовлетворительно (незачтено)	Знания в рамках обязательного уровня освоения материала Профессиональные умения	Отсутствие знаний Отсутствие компетенций или отказ от решения практических заданий

Шкала оценивания практико-ориентированных заданий

Баллы	Критерии
Отлично (зачтено)	выполнены все требования к написанию: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
Хорошо	основные требования выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем работы; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы даны неполные ответы.
Удовлетворительно	имеются существенные отступления от требований к написанию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствует вывод.
Неудовлетворительно (незачтено)	тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Шкала оценивания результатов тестирования

Оценка (стандартная)	Оценка (тестовые нормы: % правильных ответов)
Отлично (зачтено)	80-100 %

Хорошо	65-79%
Удовлетворительно	50-64%
Отлично (зачтено)	Менее 50%

Шкала оценивания практико- ориентированных заданий

Уровни сформированности компетенций	Оценка в баллах	Показатели оценивания	Критерии оценивания
Высокий (продвинутый)	Отлично	Знания теоретического материала и умение его излагать.	Всестороннее, систематическое и глубокое знание теоретического материала. Знание основной и дополнительной учебной литературы по дисциплине. Свободное владение материалом. Умение излагать учебный материал аргументированно и логически стройно
		Умения, продемонстрированные в процессе решения практико – ориентированных заданий.	85% и более практико – ориентированных заданий выполнено правильно.
		Навыки, показанные в процессе выполнения практико – ориентированных заданий .	Уверенно продемонстрированы навыки восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, а также ведения дискуссии по обоснованию и изложению собственной гражданской и мировоззренческой позиции и траектории саморазвития.
Средний (базовый)	Хорошо	Знания теоретического материала и умение его излагать.	Твердое знание теоретического материала. Знание основной и осведомленность о дополнительной учебной литературе по дисциплине. Свободное владение материалом. Незначительные недостатки в логике изложения
		Умения, продемонстрированные в процессе практико – ориентированных заданий	60% - 84% практико – ориентированных заданий выполнено правильно.
		Навыки, показанные в процессе выполнения	Продемонстрированы твердые навыки восприятия и анализа

		практико – ориентированных заданий .	текстов, имеющих философское содержание, а также ведения дискуссии по обоснованию и изложению собственной гражданской и мировоззренческой позиции и траектории саморазвития.
Низкий (минимальный)	Удовле-твори-тельно	Знания теоретического материала и умение его излагать.	Поверхностное знание теоретического материала. Знакомство с основной учебной литературой по дисциплине. Незначительные недостатки в логике изложения
		Умения, продемонстрированные в процессе практико – ориентированных заданий .	45% - 59% практико – ориентированных заданий выполнено правильно.
		Навыки, показанные в процессе выполнения практико – ориентированных заданий .	В основном продемонстрированы навыки восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, а также ведения дискуссии по обоснованию и изложению собственной гражданской и мировоззренческой позиции и траектории саморазвития.
Недостаточный	Неудовл етвори-тельно	Знания теоретического материала и умение его излагать.	Значительные пробелы в знании теоретического материала. Необходимо повторное изучение дисциплины.
		Умения, продемонстрированные в процессе выполнения практико – ориентированных заданий .	Менее 45% правильных ответов на практико –ориентированных задания.
		Навыки, показанные в процессе выполнения творческого задания.	Отсутствие навыков.

6. Методические материалы для освоения дисциплины

Оценивание результатов обучения студентов по дисциплине осуществляется по регламентам текущего контроля и промежуточной аттестации. Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы студентов. Объектом текущего контроля являются конкретизированные результаты обучения (учебные достижения) по дисциплине.

Текущий контроль предусматривает проведение следующих мероприятий:

– тестирование по темам дисциплины; решение задач;

–опрос

- наблюдение

Промежуточная аттестация является заключительным этапом процесса формирования компетенций студента при изучении дисциплины или её части и имеет целью проверку и оценку знаний студентов по теории и применению полученных знаний, умений и навыков.

Оценка знаний по дисциплине «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» проводится с целью определения уровня освоения предмета и включает:

1. Минимальный уровень формирования компетенций:

- ответы на вопросы по дисциплине на семинаре (10-15 минут)

2. Базовый уровень формирования компетенций:

- контрольная работа (1 академический час письменно);

3. Продвинутый этап формирования компетенций:

- решение тестовых заданий на семинаре (60 минут);

- решение практико-ориентированных задач на семинаре (20-30 минут)

Оценка качества подготовки на основании выполненных заданий ведётся преподавателем (с обсуждением результатов), баллы начисляются в зависимости от сложности задания.

Оценка качества подготовки по результатам самостоятельной работы студента ведётся:

1) преподавателем

– оценка глубины проработки материала, рациональность и содержательная ёмкость представленных интеллектуальных продуктов, наличие креативных элементов, подтверждающих самостоятельность суждений по теме;

2) группой

–в ходе обсуждения представленных материалов;

3) студентом лично

–путём самоанализа достигнутого уровня понимания темы.

По дисциплине предусмотрены формы контроля качества подготовки:

- текущий (осуществление контроля за всеми видами аудиторной и внеаудиторной деятельности студента с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины);

-промежуточный (оценивается уровень и качество подготовки по конкретным разделам дисциплины).

Результаты текущего и промежуточного контроля качества выполнения студентом запланированных видов деятельности по усвоению учебной дисциплины являются показателем того, как студент работал в течение семестра.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части. Промежуточная аттестация студентов – оценивание результатов обучения по дисциплине, в том числе в форме опроса.

Защита практических работ производится студентом по мере их выполнения в соответствии с расписанием занятий и установленным преподавателем планом -графиком. Преподаватель проверяет правильность выполнения практической работы, контролирует знание студентом пройденного материала с помощью контрольных вопросов или тестирования.

Проработка конспекта лекций и учебной литературы осуществляется студентами в течение всего семестра после изучения новой темы. Предусмотрена текущая аттестация в форме контрольных опросов и тестирования.

По результатам выполнения всех заданий на самостоятельную работу и выполнения заданий в ходе практических занятий преподаватель даёт комплексную оценку деятельности студента.

Высокую оценку получают студенты, которые при подготовке материала для самостоятельной работы сумели самостоятельно составить логический план изучения темы и реализовать его, собрать достаточный фактический материал (теоретический и практический (информационно-статистический)), использовали IT-технологии, электронные ресурсы, литературу по теме. Студенты при этом должны показать связь рассматриваемой темы с современными проблемами экономики и общества, значимость изучаемого материала в соответствии с направлением подготовки студента и авторский вклад в систематизацию и структурирование материала.

Итоговый контроль проводится в форме сдачи зачета с оценкой. К промежуточной аттестации допускаются студенты, выполнившие все виды текущей аттестации – практические работы, творческие задания, задания для самостоятельной работы и контрольные опросы, а также прошедшие тестирование.

Рекомендации по выполнению практических заданий

По степени сложности или характеру умственной деятельности практические задания делят на простые и сложные. Сложность оценивается по числу операций, которые необходимо выполнить при ее решении. Простые задания являются тренировочными и требуют для своего решения изученной формулы и знания порядка действий в различных опасных ситуациях. Их решение сводится к простейшим вычислениям в одно действие. Наиболее частое применение этих заданий на начальном этапе закрепления учебного материала, так как на этом этапе деятельность учащихся носит репродуктивный характер. Задания, решение которых требуют нескольких действий называют сложными. К сложным задачам, при решении которых выполняются репродуктивная деятельность относится, например, комбинированные задания.

Планирование и организация времени, необходимого для изучения дисциплины.

Важным условием успешного освоения дисциплины «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» является создание системы правильной организации труда, позволяющей распределить учебную нагрузку равномерно в соответствии с графиком образовательного процесса. Большую помощь в этом может оказать составление плана работы на семестр, месяц, неделю, день. Его наличие позволит подчинить свободное время целям учебы, трудиться более успешно и эффективно. С вечера всегда надо распределять работу на завтрашний день. В конце каждого дня целесообразно подвести итог работы: тщательно проверить, все ли выполнено по намеченному плану, не было ли каких-либо отступлений, а если были, по какой причине они произошли. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы, не уменьшая объема недельного плана. Все задания к практическим занятиям, а также задания, вынесенные на самостоятельную работу, рекомендуется выполнять непосредственно после соответствующей темы лекционного курса, что способствует лучшему усвоению материала, позволяет своевременно выявить и устранить «пробелы» в знаниях, систематизировать ранее пройденный материал, на его основе приступить к овладению новыми знаниями и навыками.

Система академического обучения основывается на рациональном сочетании нескольких видов учебных занятий (в первую очередь, лекций и практических занятий), работа на которых обладает определенной спецификой.

Подготовка к лекциям.

Знакомство с дисциплиной происходит уже на первой лекции, где от студента требуется не просто внимание, но и самостоятельное оформление конспекта. При работе с конспектом лекций необходимо учитывать тот фактор, что одни лекции дают ответы на конкретные вопросы темы, другие – лишь выявляют взаимосвязи между явлениями, помогая студенту понять глубинные процессы развития изучаемого предмета как в истории, так и в настоящее время.

Конспектирование лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы, предполагающий интенсивную умственную деятельность студента. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Целесообразно вначале понять основную мысль, излагаемую лектором, а затем записать ее. Желательно запись осуществлять на одной странице листа или оставляя поля, на которых позднее, при самостоятельной работе с конспектом, можно сделать дополнительные записи, отметить непонятные места.

Конспект лекции лучше подразделять на пункты, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать вопросы плана лекции, предложенные преподавателям. Следует обращать внимание на акценты, выводы, которые делает лектор, отмечая наиболее важные моменты в лекционном материале замечаниями «важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек, подчеркивая термины и определения.

Целесообразно разработать собственную систему сокращений, аббревиатур и символов. Однако при дальнейшей работе с конспектом символы лучше заменить обычными словами для быстрого зрительного восприятия текста.

Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть теоретическим материалом.

Подготовка к практическим занятиям

Подготовку к каждому практическому занятию студент должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса.

Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно ответить на теоретические вопросы практикума, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

В процессе подготовки к практическим занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной литературы. При всей полноте конспектирования лекции в ней невозможно изложить весь материал из-за лимита аудиторных часов. Поэтому самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной литературой, материалами периодических изданий и Интернета является наиболее эффективным методом получения дополнительных знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме.

Рекомендации по работе с литературой

Работу с литературой целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а также учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов (научно-исследовательские работы, диссертации), в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы.

Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения.

В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели.

Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение:

1) главного в тексте;

2) основных аргументов;

3) выводов.

Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет.

Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и уловить скрытые вопросы.

Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции.

Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и правовых явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна.

Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Можно делать записи на отдельных листах, которые потом легко систематизировать по отдельным темам изучаемого курса. Другой способ – это ведение тематических тетрадей-конспектов по одной какой-либо теме. Большие специальные работы монографического характера целесообразно конспектировать в отдельных тетрадях. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы). Впоследствии эта информации может быть использована при написании текста реферата или другого задания.

Таким образом, при работе с источниками и литературой важно уметь:

· сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей;

· обобщать полученную информацию, оценивать прослушанное и прочитанное;

· фиксировать основное содержание сообщений; формулировать, устно и письменно, основную идею сообщения; составлять план, формулировать тезисы;

· готовить и презентовать развернутые сообщения типа доклада;

· работать в разных режимах (индивидуально, в паре, в группе), взаимодействуя друг с другом;

· пользоваться реферативными и справочными материалами;

· контролировать свои действия и действия своих товарищей, объективно оценивать свои действия;

· обращаться за помощью, дополнительными разъяснениями к преподавателю, другим студентам.

· пользоваться лингвистической или контекстуальной догадкой, словарями различного характера, различного рода подсказками, опорами в тексте (ключевые слова, структура текста, предваряющая информация и др.);

· использовать при говорении и письме перифраз, синонимичные средства, слова-описания общих понятий, разъяснения, примеры, толкования, «словотворчество»;

· повторять или перефразировать реплику собеседника в подтверждении понимания его высказывания или вопроса;

· обратиться за помощью к собеседнику (уточнить вопрос, переспросить и др.);

· использовать мимику, жесты (вообще и в тех случаях, когда языковых средств не хватает для выражения тех или иных коммуникативных намерений).

Подготовка к промежуточной аттестации.

При подготовке к промежуточной аттестации целесообразно:

- внимательно изучить перечень вопросов и определить, в каких источниках находятся сведения, необходимые для ответа на них;
- внимательно прочитать рекомендованную литературу;
- составить краткие конспекты ответов (планы ответов).

Задания на самостоятельную работу студентов по темам

Задания на самостоятельную работу студентов по теме 1. ***Теория юридической (правовой) аргументации***

Цель задания: получение теоретических знаний

Содержание: конспектирование, выполнение тестовых заданий, подготовка письменного решения ситуаций и изучение дополнительной учебной литературы

Срок выполнения: к следующему практическому занятию.

Ориентировочный объем конспекта - не менее пяти страниц.

Отчетность: подготовленные конспекты и ответы на тесты

Метод оценки: пятибалльная.

Задания на самостоятельную работу студентов по теме 2. ***Правила правовой аргументации***

Цель задания: получение теоретических знаний

Содержание: конспектирование, выполнение тестовых заданий, подготовка письменного решения ситуаций и изучение дополнительной учебной литературы

Срок выполнения: к следующему практическому занятию.

Ориентировочный объем конспекта - не менее пяти страниц.

Отчетность: подготовленные конспекты и ответы на тесты

Метод оценки: пятибалльная.

Задания на самостоятельную работу студентов по теме 3. ***Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)***

Цель задания: получение теоретических знаний

Содержание: конспектирование, выполнение тестовых заданий, подготовка письменного решения ситуаций и изучение дополнительной учебной литературы

Срок выполнения: к следующему практическому занятию.

Ориентировочный объем конспекта - не менее пяти страниц.

Отчетность: подготовленные конспекты и ответы на тесты

Метод оценки: пятибалльная.

Задания на самостоятельную работу студентов по теме 4. ***Правовая аргументация в правоприменительной деятельности***

Цель задания: получение теоретических знаний

Содержание: конспектирование, выполнение тестовых заданий, подготовка письменного решения ситуаций и изучение дополнительной учебной литературы

Срок выполнения: к следующему практическому занятию.

Ориентировочный объем конспекта - не менее пяти страниц.

Отчетность: подготовленные конспекты и ответы на тесты

Метод оценки: пятибалльная.

7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

7.1. Основная литература.

1. Иванова Т. В. Правовая аргументация: учебное пособие для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 191 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10792-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/474871 (дата обращения: 24.04.2021).

2. Аргументация в праве и морали. Коллективная монография / Под ред. Е.Н. Лисанюк. — СПб.: ИД «Алеф-Пресс», 2018. — 521 с.

3. Брусенская Л. А. Юридическая риторика : учебник / Л. А. Брусенская, Э. Г. Куликова, И. В. Беляева. — Москва : Норма : ИНФРАМ,2021. — 288 с. - ISBN 978-5-91768-605-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium-com.ezproxy.ranepa.ru:2443/catalog/product/1217466 (дата обращения: 24.04.2021). – Режим доступа: по подписке

7.2. Дополнительная литература

1. Михалкин Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 365 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00655-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/468504 (дата обращения: 24.04.2021).

2. Горохова С. С. Юридическая техника : учебник и практикум для вузов / С. С. Горохова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 311 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12788-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/469165 (дата обращения: 24.04.2021).

3. Дудко И.А., Кряжкова О.Н. Защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: Учебное пособие. М., 2020. 158 с.

7.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

1.Логика. Основы аргументации и эротетики [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ — Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет, 2017.— 70 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/80376.html.— ЭБС «IPRbooks»

2. Основы ораторского мастерства. Практикум [Электронный ресурс]: учебное пособие/ — Электрон. текстовые данные.— Омск: Сибирский государственный университет физической культуры и спорта, 2016.— 211 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/74271.html.— ЭБС «IPRbooks»

3. Непряхин Н. 100 правил убеждения и аргументации [Электронный ресурс]/ Непряхин Н.— Электрон. текстовые данные.— Москва: Альпина Паблишер, 2019.— 144 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/82968.html.— ЭБС «IPRbooks»

4.Ковалёв А.Н. Аргументация как фактор методологической культуры [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Ковалёв А.Н.— Электрон. текстовые данные.— Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2015.— 76 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/65429.html.— ЭБС «IPRbooks»

5.Непряхин Н. Убеждай и побеждай: Секреты эффективной аргументации [Электронный ресурс]/ Непряхин Н.— Электрон. текстовые данные.— Москва: Альпина Паблишер, 2019.— 252 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/82351.html.— ЭБС «IPRbooks»

6.Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям/ Рузавин Г.И.— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 320 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/71035.html.— ЭБС «IPRbooks»

7.4. Интернет-ресурсы, справочные системы.

1. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/databases/ – базы данных на Едином Интернет-портале Росстата;

2. http://inion.ru/resources/bazy-dannykh-inion-ran/ - библиографические базы данных ИНИОН РАН по социальным и гуманитарным наукам;

3. http://www.scopus.com/ - реферативная база данных Scopus – международная универсальная реферативная база данных;

4. http://elibrary.ru/defaultx.asp - крупнейший российский информационный портал электронных журналов и баз данных по всем отраслям наук;

5. http://www.gov.ru – сервер федеральных и региональных органов государственной власти.

6. http://www.rg.ru - Официальный сайт газеты «Российская газета».

7. http://regulation.gov.ru/index.html - Единый портал для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения

8. http://pravo.gov.ru/ - Официальный интернет-портал правовой информации

9. http://diss.rsl.ru Электронная Библиотека Диссертаций Российской государственной библиотеки ЭБД РГБ. Включает полнотекстовые базы данных диссертаций.

10. www.iqlib.ru Электронная библиотека образовательных и научных изданий Iqlib.

11. http://www.cir.ru Университетская информационная система Россия. УИС РОССИЯ.

12. www.public.ru Интернет-библиотека СМИ.

13. http://www.garant.ru/ - Справочно-правовая система (СПС) «Гарант», комплексная правовая поддержка пользователей по законодательству Российской Федерации;

14. www.consultant.ru Справочная правовая система «КонсультантПлюс»

15.Сайт: Министерства Юстиции РФ: www.minjust.ru/

16. Сайт: Верховного суда РФ: www.supcourt.ru/

7.5. Иные источники

1. Конституция РФ // СПС «КонсультантПлюс».

2. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» // СПС «КонсультантПлюс».

3. Федеральный закон от 14 июня 1994 г. «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» (с изменениями и дополнениями) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СПС «КонсультантПлюс».

5. Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

6. Указ Президента РФ № 763 от 23 мая 1996 г. (с изменениями и дополнениями) «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства РФ и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» // СПС «КонсультантПлюс».

8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Освоение дисциплины осуществляется в учебной аудитории, соответствующей по вместимости количеству студентов потока или учебной группы. Для успешного освоения дисциплины аудитория оборудована мультимедийным комплексом и экраном для демонстрации слайдовых презентаций и иных форм визуализации учебного материала.

Для демонстрации презентаций студентов на практических занятиях могут использоваться мультимедийные средства, имеющиеся в распоряжении кафедры (проектор, экран, ноутбук).

Перечень информационных технологий, программных продуктов, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине	
1	Операционная система (MS Windows XP/Vista/7);
2	Пакет офисных программ (MicrosoftOffice или OpenOffice);
3	Антивирусная программа (NOD32, Dr.Web, Kaspersky и др.);
4	Интернет-браузер (Internet Explorer, Opera, Mozilla Firefox, Google Chrome идр.);
5	Различные утилиты (Архиваторы, программы записи компакт-дисков, файловые менеджеры, программы просмотра изображений и др.);
6	• Универсальная интернет-энциклопедия Wikipedia http://ru.wikipedia.org • ЭБС Лань http://e.lanbook.com • ЭБС IPRbooks http://www.iprbookshop.ru • ЭБС Юрайт http://www.biblio-online.ru • Сервис полнотекстового поиска по книгам http://books.google.ru/ • Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU http://elibrary.ru • Федеральный образовательный портал «Российское образование» http://www.edu.ru