Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Московский областной филиал

Факультет государственного управления и права
(наименование структурного подразделения (института/факультета)
Кафедра правового обеспечения государственной и муниципальной службы
(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕНО
Директор Московского
областного филиала РАНХиГС

_____

Электронная подпись

ПРОГРАММА МАГИСТРАТУРЫ

Правовое обеспечение деятельности органов государственной власти и управления
(наименование образовательной программы)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
реализуемой без применения электронного (онлайн) курса

Б1.О.07 Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста
(код и наименование РПД)

магистратура
(уровень образования)

40.04.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки/специальности)

очная, заочная
(форма(формы) обучения)

Год набора - 2025

Красногорск, 2024 г.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00DAA02066BBB2FFF23A159B9219BEBE55
Владелец: Арсенян Арташес Завенович
Действителен: с 23.10.2023 до 15.01.2025

Автор(ы)–составитель(и):
Кандидат юридических наук, доцент кафедры правового обеспечения государственной и муниципальной службы Кученин Евгений Сергеевич

Заведующий кафедрой кандидат юридических наук, доцент, Богмацера Э.В.

Рабочая программа дисциплины *«Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста»* рассмотрена и одобрена на заседании кафедры правового обеспечения государственной и муниципальной службы.
Протокол от 29 августа 2024 г. № 12.

СОДЕРЖАНИЕ

1 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы…….....

2 Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы…

3 Содержание и структура дисциплины (модуля)……

4 Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)…….……...

5 Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)…

6 Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)…….

6.1. Основная литература…… ……...

6.2. Дополнительная литература……...……. ……

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы……

6.4. Нормативные правовые документы…….……..……

6.5. Интернет-ресурсы…….…… ……..

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.О.07 «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК ОС - 1	Способность применять критический анализ и системный подход для решения профессиональных задач	УК ОС – 1/1	Начальный этап формирования компетенции
ОПК -1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК – 1/2	Завершающий этап формирования компетенции
ОПК -2	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	ОПК ОС – 2/1	Начальный этап формирования компетенции
ОПК -3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права	ОПК ОС – 3/1	Начальный этап формирования компетенции
ПКо ОС-3	Способность принимать юридически обоснованные решения в условиях рисков и неопределенностей	ПКо ОС - 3/1	Завершающий этап формирования компетенции
ПКо ОС-4	Способность осуществлять выбор стратегии разрешения правового конфликта	ПКо ОС - 4/1	Завершающий этап формирования компетенции

1.1. В результате освоения дисциплины Б1.О.07 «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста» у студентов должны быть сформированы:

Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
УК ОС – 1/1	На уровне знаний: выбирает необходимые источники информации. На уровне умений: определяет достоверность, объективность и достаточность информации; определяет актуальность информации На уровне навыков: определяет пробелы в информации, необходимой для решения профессиональной задачи и проектирует алгоритм их устранений; обосновывает логическую связь между фактами и гипотезами.
ОПК – 1/2	На уровне знаний: Знает методы анализа практики применения нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности, содержание пробелов и

	коллизий правового регулирования. На уровне умений: Осуществляет критический анализ и правовую квалификацию ситуации правоприменительной практики; Предлагает варианты решения нестандартной ситуации правоприменительной практики и прогнозирует последствия из реализации На уровне навыков: формулирует правовую позицию; составляет и оформляет необходимые документы
ОПК ОС – 2/1	На уровне знаний: определение комплекса способов, необходимых для уяснения соответствующей нормы права. На уровне умений: определяет методы и методики экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи; устанавливает законность правовых актов и документов; На уровне навыков: оценивает законность и обоснованность правовых актов и документов, выявляет соответствие исследуемых документов по форме и содержанию действующему законодательству в соответствующей сфере; использует правовые позиции высших национальных судебных органов и международных судебных инстанций при проведении экспертизы правовых актов и документов.
ОПК ОС – 3/1	На уровне знаний: определяет комплекс способов, необходимых для уяснения соответствующей нормы права. На уровне умений: устанавливает грамматические значения слов и словосочетаний, из которых структурируется нормативное предписание; логическое построение нормы права; взаимосвязь нормы права с другими правовыми нормами; цели и условия, в которых норма права принималась, изменялась и дополнялась; определяет конкретные приёмы, процедуры и технологии уяснения норм права. На уровне навыков: выявляет пробелы в праве или коллизии норм права; выявляет действительный смысл норм права.
ПКо ОС - 3/1	На уровне знаний: оценивает факты и обстоятельства, требующие решения правовыми средствами. На уровне умений: идентифицирует и оценивает факторы риска и неопределенности. На уровне навыков: обосновывает и выбирает конкретные юридические решения, связанные с рисками и неопределенностями.
ПКо ОС - 4/1	На уровне знаний: идентифицирует и оценивает правовой конфликт. На уровне умений: отбирает основания (аргументыв) в прениях и приемы речевого убеждения. На уровне навыков:

	применяет методики деловой беседы и юридического консультирования; выявляет логические ошибки и уловки в дискутивно-полемической речи.

.

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Объем дисциплины:

В соответствии с учебным планом, общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы (144 часа)

По очной форме обучения: аудиторная работа – 50 часов: лекции – 16 часов, практические занятия -38 часов, консультация - 2, самостоятельная работа студентов очной формы – 58 часов.

По заочной форме обучения: аудиторная работа – 14 часов: лекции – 4 часа, практические занятия - 8 часов консультация - 2, самостоятельная работа студентов заочной формы – 117 часов.

Место дисциплины в структуре ОП ВО:

Учебная дисциплина Б1.О.07 «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста» входит в обязательную часть учебного плана по основной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки - Юриспруденция. Квалификация (степень): магистр.

Форма промежуточной аттестации по очной форме обучения: в 1 семестре – зачет, во 2 семестре – экзамен.

Форма промежуточной аттестации по заочной форме обучения: в 1 сессии 2 курса – зачет, во 2 сессии 2 курса - экзамен

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

№ п/п	Наименование тем (разделов),	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости**, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ЭО, ДОТ*	ЛР/ ЭО, ДОТ*	ПЗ/ ЭО, ДОТ*	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Теоретические и юридические основы экспертной деятельности	24	4		4		16	О, З
Тема 2	Методика правовой экспертизы	24	2		6		16	О, З
Тема 3	Институциональный компонент правовой экспертизы	24	2		6		16	О, З
Промежуточная аттестация								Зачет
Тема 4	Антикоррупционная правовая экспертиза	12	4		4		4	О, З
Тема 5	Юридико-техническая и лингвистическая экспертиза правового акта	12	2		6		4	О, З
Тема 6	Содержательный анализ текста нормативного акта	12	2		6	2	2	О, З
Промежуточная аттестация		36						Экзамен
Всего:		**144**	**16**		**32**	**2**	**58**	

Заочная форма обучения								
Тема 1	Теоретические и юридические основы экспертной деятельности	22	1		1		20	О, З
Тема 2	Методика правовой экспертизы	22	1		1		20	О, З
Тема 3	Институциональный компонент правовой экспертизы	24			2		22	О, З
Промежуточная аттестация		4						Зачет
Тема 4	Антикоррупционная правовая экспертиза	21	1		1		19	О, З
Тема 5	Юридико-техническая и лингвистическая экспертиза правового акта	21	1		1		19	О, З
Тема 6	Содержательный анализ текста нормативного акта	21			2	2	17	О, З
Промежуточная аттестация		9						Экзамен
Всего:		**144**	**4**		**8**	**2**	**117**	

Примечания:
**-в т.ч. с использованием дистанционных образовательных технологий*
*** – формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), задания (З)*

Содержание дисциплины (модуля)

Тема 1. Теоретические и юридические основы экспертной деятельности

Понятие правовых актов. Разновидности правовых актов: доктринальные и практические классификации. Перечень правовых актов, подлежащих экспертизе, и их юридическая сила. Понятие правовой экспертизы и предмет правовой оценки. Правовая экспертизы и юридическая техника (подходы к соотношению явлений). Правовая аналитика как форма юридической экспертизы. Значение правовой экспертизы для правоприменения. Ключевые нормативные акты, определяющие требования оценки правовой экспертизы: ФЗ № 247 от 31.07.2020 («Об обязательных требованиях…»); Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 № 1318 («О порядке проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов»).

Тема 2. Методика правовой экспертизы

Детализация правовой оценки (экспертизы): форма правового акта; его цели и задачи; предмет правового регулирования; компетенция органа, принявшего правовой акт; оценка содержащиеся норм; порядок принятия и опубликования; конституционность или законность правового акта; соблюдение требований юридической техники.

Мониторинг правовых актов и их проектов как стадия правовой экспертизы. Количественный и качественный анализ правового документа. Пределы усмотрения (оценочность) в правой экспертизе. Содержательно-правовой и сравнительный (компаративистский) методы правовой экспертизы.

Тема 3. Институциональный компонент правовой экспертизы

Правовая экспертиза, порождающая и не порождающая правовые последствия (официальная и неофициальная). Случаи признания неофициальной правовой экспертизы

(приобщение судом к материалам дела экспертизы, сделанной самостоятельно стороной по делу; правовые заключения «друзей суда» (amicicuriae) и др.).

Общие и специальные органы правовой экспертизы. Специфика деятельности органов, уполномоченных оценивать право, а не факты (конституционная юстиция: «суды права»).

Тема 4. Антикоррупционная правовая экспертиза

Антикоррупционная экспертиза как разновидность правовой экспертизы. Значение антикоррупционной экспертизы для законотворческой деятельности. Нормативное урегулирование антикоррупционной экспертизы. Критерии оценки коррупциогенности: российские и зарубежные стандарты. Антикоррупционная экспертиза, осуществляемая уполномоченными органами и институтами гражданского общества.

Тесты (проверка) на коррупциогенность: объём дискредиционных полномочий; дозволительные способы определения компетенции; выборочное изменение объёма прав; необоснованность широты делегированного правотворчества; принятие правового акта за пределами компетенции; неправовые способы преодоления правовых пробелов и коллизий и др. Иные методики.

Тема 5. Юридико-техническая и лингвистическая экспертиза правового акта

Юридико-техническая экспертиза как разновидность правовой экспертизы. Цели юридико-технической экспертизы (установление соответствия требованиям юридической технике). Анализ юридической терминологии и юридических конструкций.

Понятие «доступности» изложения правовой нормы. Проверка на «согласованность» правового текста. Иные требования, предъявляемые к тексту нормативного акта. Ненадлежащая правовая формулировка как пример ошибки в изложении правового материала.

Тема 6. Содержательный анализ текста нормативного акта

Проверка текста нормативного акта на содержание как форма правовой экспертизы. Проверка на правомерность ограничения прав как форма содержательной экспертизы. Индивидуалистский и коллективистский критерии ограничения прав. Понятие «абсолютных» и «относительных» прав. Правомерные цели ограничения конвенциональных прав. Выявление ограничений прав, не основанных на федеральном законе. Выявление нарушений «правового качества» нормативного акта.

Критерии (тесты) проверки правомерности ограничения прав: тест на сохранение основного содержания права; тест на пропорциональность (правомерная цель; пригодность ограничения; необходимость ограничения); тест на сохранения баланса прав равных участников правоотношений; тест на соблюдения принципа равноправия.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1.1.В ходе реализации дисциплины Б1.О.07 «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

– при проведении занятий лекционного типа: опрос, самостоятельная работа

– при проведении занятий семинарского типа: опрос, тестирование, практико-ориентированные задания.

4.1.2. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета, экзамена. Промежуточная аттестация проводится по утвержденным билетам. Билеты формируются на основе примерных вопросов РПД, включают в себя три задания: теоретический вопрос, тестовые задания, практико-ориентированное задание.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости.

Тема 1. Теоретические и юридические основы экспертной деятельности.

Вопросы для дискуссии

1. Понятие правовых актов.

2. Разновидности правовых актов: доктринальные и практические классификации.

3. Перечень правовых актов, подлежащих экспертизе, и их юридическая сила.

4. Понятие правовой экспертизы и предмет правовой оценки.

5. Правовая экспертизы и юридическая техника (подходы к соотношению явлений).

6. Правовая аналитика как форма юридической экспертизы.

7. Значение правовой экспертизы для правоприменения.

8. Ключевые нормативные акты, определяющие требования оценки правовой экспертизы.

Кейс-задания:

Задание 1:

Средствами идентификации юридического документа являются…

А) юридическая сила;

Б) источник официального опубликования;

В) реквизиты.

Задание 2:

Признаками документа не является…

А) содержит какую-либо информацию;

Б) фиксация на определенном официальном носителе; В) наличие обязательных реквизитов;

Г) нет правильного ответа.

Задание 3:

Документ, полностью воспроизводящий информацию, зафиксированную в подлинном документе, называется…

А) копией;

Б) отпуском;

В) выпиской;

Г) перепиской.

Задание 4:

Пути достижения намеченных результатов, определенный порядок использования средств в целях создания юридического документа высокого качества называется…

А) правилами юридической техники;

Б) способами юридической техники;

В) юридической стратегией.

Задание 5:

К приемам изложения содержания нормативных предписаний не относятся…

А) абстрактный;

Б) казуистический;

В) прямой;

Г) косвенный;

Д) теневой.

Тема 2. Методика правовой экспертизы.

Вопросы для дискуссии

1. Элементы детализации правовой оценки (экспертизы).

2. Мониторинг правовых актов и их проектов как стадия правовой экспертизы.

3. Количественный и качественный анализ правового документа.

4. Пределы усмотрения (оценочность) в правой экспертизе.

5. Содержательно-правовой и сравнительный (компаративистский) методы правовой экспертизы.

Кейс-задания:

Задание 1:

Средство, которое обеспечивает заимствование одной правовой системой у другой правовой системы определенной юридической модели без изменения ее формы и внутренней логической конструкции …

А) ратификация;

Б) рецепция;

В) отсылка.

Задание 2:

Система средств, приемов и правил создания наиболее совершенных по форме и структуре нормативных актов, обеспечивающих доступность нормативного материала, максимальный охват регулируемых вопросов, внутреннюю согласованность системы законодательства – это … техника.

А) правотворческая;

Б) правоприменительная;

В) интерпретационная

Задание 3:

Прием, представляющий собой государственно-властное нормативное установление, сопровождающее другое установление, основная функциональная нагрузка которого состоит в конкретизации, дополнении, изменении сферы,

порядка, объема правового регулирования …

А) примечание;

Б) ограничение;

В) стимул.

Тема 3. Институциональный компонент правовой экспертизы.

Вопросы для дискуссии

1. Правовая экспертиза, порождающая и не порождающая правовые последствия (официальная и неофициальная).
2. Случаи признания неофициальной правовой экспертизы
3. Общие и специальные органы правовой экспертизы.
4. Специфика деятельности органов, уполномоченных оценивать право, а не факты (конституционная юстиция: «суды права»).

Тема 4. Антикоррупционная правовая экспертиза.

Вопросы для дискуссии

1. Антикоррупционная экспертиза как разновидность правовой экспертизы.
2. Значение антикоррупционной экспертизы для законотворческой деятельности.
3. Нормативное урегулирование антикоррупционной экспертизы.
4. Критерии оценки коррупциогенности: российские и зарубежные стандарты.
5. Антикоррупционная экспертиза, осуществляемая уполномоченными органами и институтами гражданского общества.
6. Элементы проверки на коррупциогенность.

Тема 5. Юридико-техническая и лингвистическая экспертиза правового акта.

Вопросы для дискуссии

1. Юридико-техническая экспертиза как разновидность правовой экспертизы.
2. Цели юридико-технической экспертизы (установление соответствия требованиям юридической технике).
3. Анализ юридической терминологии и юридических конструкций.
4. Понятие «доступности» изложения правовой нормы.
5. Проверка на «согласованность» правового текста.
6. Ненадлежащая правовая формулировка как пример ошибки в изложении правового материала

Кейс-задание.

Задание 1:

Юридическая техника, используемая при упорядочении правового материала и направленная на более удобное его применение, называется…

А) законодательной;

Б) интерпретационной;

В) техникой систематизации юридических документов.

Задание 2:

Закрепленный в праве результат идеального моделирования, отражающий строение урегулированных правом общественных отношений, юридических фактов или их элементов называется…

А) юридической конструкцией;

Б) правовой аксиомой;

В) диспозицией правовой нормы;

Г) правилом поведения

Задание 3:

… - это исходное положение, принимаемое без доказательств, сложившееся в результате практики, являющееся элементарной истиной.

А) принцип права;

Б) юридический факт;

В) правовая аксиома.

Задание 4:

«Нет судьи без истца» - это …

А) аксиома;

Б) презумпция;

В) правовая норма.

Задание 5:

Технико-юридический прием, с помощью которого несуществующее положение или отношение объявляется существующим и приобретает обязательный характер в силу закрепления его в правовой норме, называется…

А) правовая фикция;

Б) преюдиция;

В) опровержимая презумпция.

Тема 6. Содержательный анализ текста нормативного акта.

Вопросы для дискуссии

1. Проверка текста нормативного акта на содержание как форма правовой экспертизы.
2. Проверка на правомерность ограничения прав как форма содержательной экспертизы.
3. Индивидуалистский и коллективистский критерии ограничения прав. Понятие «абсолютных» и «относительных» прав.
4. Правомерные цели ограничения конвенциональных прав.
5. Выявление ограничений прав, не основанных на федеральном законе.
6. Выявление нарушений «правового качества» нормативного акта.
7. Критерии (тесты) проверки правомерности ограничения прав.

Кейс-задание.

Задание 1:

Специальная лексика, используемая в различных сферах деятельности человека, «словарь» определенной группы людей, объединенных общими интересами или занимающихся определенной деятельностью - ...

А) жаргонизмы;

Б) профессионализмы;

В) диалектизмы.

Задание 2:

Слова и термины, вытесненные из активной лексики, но используемые в правовых текстах - …

А) архаизмы;

Б) специально-юридическая терминология;

В) оценочные понятия.

Задание 3:

Краткое определение какого-либо понятия, отражающее качественные признаки предмета, явления, процесса - …

А) дефиниция;

Б) умозаключение;

В) предикат.

Задание 4:

«Неуважение к суду» и «ненадлежащее исполнение обязанностей» - …

А) оценочные понятия;

Б) профессионализмы;

В) дефиниция

Задание 5:

Средства и правила, используемые в процессе интеллектуально-волевой деятельности государственно-властных субъектов по установлению смысла правовых норм, результаты которой имеют юридически обязательное значение для всех субъектов, представляют собой …

А) правотворческую технику;

Б) технику официального толкования;

Б) механизм правового регулирования.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Формируемые компетенции

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК ОС - 1	Способность применять критический анализ и системный подход для решения профессиональных задач	УК ОС – 1/1	Способность критически анализировать информацию для решения профессиональных задач
ОПК -1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК – 1/2	Способность предлагать оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики
ОПК -2	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	ОПК ОС – 2/1	Способность самостоятельно готовить экспертные юридические заключения
ОПК -3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и	ОПК ОС – 3/1	Способность профессионально уяснять смысл нормы

	коллизий норм права		права
ПКо ОС-3	Способность принимать юридически обоснованные решения в условиях рисков и неопределенностей	ПКо ОС - 3/1	Способность Способен осуществлять оценку рисков и неопределенностей
ПКо ОС-4	Способность осуществлять выбор стратегии разрешения правового конфликта	ПКо ОС - 4/1	Способен идентифицировать и оценивать ситуацию как конфликтную

4.3.2 Типовые оценочные средства

Перечень вопросов для промежуточной аттестации:

1. Правовой акт как предмет юридической экспертизы.
2. Разновидности правовых актов как предмета юридической экспертизы: доктринальные и практические классификации.
3. Юридическая сила правовых актов, подлежащих экспертизе.
4. Общие органы правовой экспертизы.
5. Специальные органы правовой экспертизы.
6. Специфика деятельности органов, уполномоченных оценивать право, а не факты.
7. Антикоррупционная экспертиза как разновидность правовой экспертизы.
8. Значение антикоррупционной экспертизы для законотворческой деятельности.
9. Нормативное урегулирование антикоррупционной экспертизы.
10. Критерии оценки коррупциогенности: российские и зарубежные стандарты.
11. Антикоррупционная экспертиза, осуществляемая уполномоченными органами и институтами гражданского общества.
12. Проверка на коррупциогенность по объёму дискредиционных полномочий
13. Тест на коррупциогенность по способы определения компетенции и выборочному изменению объёма прав
14. Проверка на коррупциогенность по широте делегированного правотворчества.
15. Тесты (проверка) на коррупциогенность по пределам компетенции.
16. Проверка на коррупциогенность по наличию неправовых способов преодоления правовых пробелов и коллизий.
17. Юридико-техническая экспертиза как разновидность правовой экспертизы.
18. Цели юридико-технической экспертизы.
19. Анализ юридической терминологии и юридических конструкций.
20. Понятие «доступности» изложения правовой нормы.
21. Проверка на «согласованность» правового текста.
22. Ненадлежащая правовая формулировка как пример ошибки в изложении правового материала.
23. Проверка текста нормативного акта на содержание как форма правовой экспертизы.
24. Проверка на правомерность ограничения прав как форма содержательной экспертизы.
25. Индивидуалистский и коллективистский критерии ограничения прав.
26. Понятие «абсолютных» и «относительных» прав.
27. Правомерные цели ограничения конвенциональных прав.
28. Выявление ограничений прав, не основанных на федеральном законе.
29. Выявление нарушений «правового качества» нормативного акта.
30. Общая характеристика критериев проверки правомерности ограничения прав.
31. Тест на сохранение основного содержания права.

32. Тест на пропорциональность
33. Тест на сохранение баланса прав равных участников правоотношений
34. Тест на соблюдения принципа равноправия.

Примерные тестовые задания по дисциплине «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста»

Вариант 1

1. В каком из поступивших на имя ректора документов содержаться нормы права:

а) заявление от декана факультета с просьбой предоставить ему часть очередного оплачиваемого отпуска;

б) приказ Министерства образования и науки о награждении доцента кафедры государственно-правовых дисциплин БГУ почетной грамотой;

в) предписание инспектора Госпожнадзора об устранении в здании ВУЗа нарушенийправил пожарной безопасности;

г) Постановление Правительства РФ о порядке присвоения ученых званий.

2. Юридическая сила нормативного правового акта зависит от:

а) времени его издания;

б) территориальной юрисдикции правотворческого органа;

в) компетенции правотворческого органа, ранга регулируемых отношений и виданормативного правового акта.

3. Что из перечисленного не относится к нормативным правовым актам:

а) решение суда;

б) акт прокурорского реагирования;

в) административный договор;

г) среди перечисленных примеров нормативные правовые акты отсутствуют;

д) все перечисленное является примерами нормативных правовых актов.

4. Формой кодификационного правового акта не является:

а) кодекс;

б) основы законодательства;

в) устав;

г) указ.

5. Какой из нормативных правовых актов имеет наибольшую юридическую силу:

а) Основы законодательства о нотариате;

б) Федеральный закон «О полиции»;

в) Трудовой кодекс Российской Федерации;

г) названные акты равны по юридической силе.

6. Нормативный правовой акт, принимаемый с целью детализации порядка исполнения вышестоящих правовых актов называется:

а) инструкция;

б) положение;

в) правила;

г) распоряжение.

7. Какие правовые акты вправе издавать Губернатор Белгородской области:

а) постановления и распоряжения;

б) указы и распоряжения;

в) приказы и распоряжения;

г) указания и постановления.

8. Наименование и виды правовых актов органов местного самоуправления устанавливаются:

а) законодательством Российской Федерации;

б) представительными органами местного самоуправления;

в) уставами муниципальных образований в соответствии с законами РФ;

г) законодательством субъектов РФ.

9. Какой из перечисленных актов является локальным нормативным правовым актом:

а) Указ Президента РФ о награждении;

б) Приказ о приеме на работу;

в) Положение о премировании работников конкретного предприятия.

10. Какой из субъектов публичной власти вправе принимать нормативные правовые акты в виде решений:

а) Правительство Брянской области;

б) ФАС России;

в) губернатор Калужской области;

г) Брянский горсовет;

11. Указы Президента РФ являются:

а) нормативными правовыми актами;

б) индивидуальными (ненормативными) правовыми актами;

в) правовыми актами смешанного характера;

г) в зависимости от содержания могут являться как нормативными, так и ненормативными.

12. Определите, какой из юридических документов является индивидуальным (ненормативным) правовым актом:

а) акт проверки;

б) заявление в суд;

в) протокол досмотра транспортного средства;

г) приказ о награждении ведомственной наградой.

13. Какой из указов Губернатора Брянской области не является индивидуальным (ненормативным) правовым актом:

а) указ «Об итогах областного творческого конкурса журналистов, редакций средств массовой информации, полиграфических предприятий Брянской области на соискание премии Губернатора Брянской области в 2016 году»;

б) указ «О назначении членов Избирательной комиссии Брянской области с правом решающего голоса»;

в) указ «Об утверждении порядка и условий командирований государственных гражданских служащих Брянской области».

14. По общему правилу индивидуальные (ненормативные) правовые акты вступают в законную силу с момента их:

а) регистрации;

б) доведения до сведения заинтересованного лица;в) опубликования;

г) подписания.

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ является:

а) нормативным правовым актом;

б) индивидуальным (ненормативным) правовым актом;

в) интерпретационным правовым актом.

16. Какие правовые акты не публикуются в Собрании Законодательства РФ:

а) акты Президента РФ;

б) акты Правительства РФ;

в) акты Конституционного Суда РФ;

г) акты федеральных министерств.

17. По общему правилу нормативные акты федеральных органов исполнительной власти вступают в силу:

а) со дня их подписания;

б) через десять дней со дня их государственной регистрации;

в) по истечении десяти дней после дня их официального опубликования.

18. Какой из судов не рассматривает дела по оспариванию нормативных правовых актов:

а) Московский областной суд;

б) арбитражные суд Брянской области;

в) Подольский районный суд;

г) Верховный суд РФ.

19. Приостанавливает ли подача административного иска действие оспариваемого нормативного правового акта:

а) да, приостанавливает в обязательном порядке;

б) нет, не приостанавливает;

в) суд по собственной инициативе вправе приостановить действие нормативного правового акта.

20. Если суд устанавливает, что оспариваемый нормативный правовой акт (его часть) противоречит нормативному акту, имеющему большую юридическую силу, то он должен признать его:

а) недействующим;

б) недействительным;в) незаконным.

21. Самая крупная по объему структурная единица нормативного правового акта это:

а) раздел;

б) часть;

в) глава;

г) статья;

д) пункт.

22. Основная языковая единица текста нормативного правового акта:

а) термин;

б) устойчивый фразеологический оборот;в) нормативное предложение;

г) норма права.

23. Логика закона – это:

а) система смысловых связей между нормативным правовым актом и остальным законодательством;

б) система смысловых связей между законом и подзаконными актами, изданными во его исполнение;

в) система правил использования в тексте нормативного правового акта понятий, юридических конструкций и категорий;

г) система смысловых связей, обеспечивающая единство нормативного правового акта, его единую смысловую направленность, его целостность, обусловленную функциональным назначением.

24. Декларативные положения в тексте нормативного правового акта:

а) помещаться не могут;

б) могут помещаться в порядке исключения в особой структурной составляющей –преамбуле;

в) могут размещаться в первых его статьях;

г) могут размещаться вместе с принципами правового регулирования.

25. Определите правильно оформленное употребление ссылки в проекте нормативного акта:

а) в соответствии с частью второй Гражданского кодекса Российской Федерации;

б) в соответствии с частью 2 Гражданского кодекса Российской Федерации;

в) в соответствии с ч.2 ГК РФ.

26. В случае, если между собой противоречат общий и специальный нормативные акты разного уровня, то следует руководствоваться:

а) специальным актом;

б) общим актом;

в) актом, который принят позднее;

г) актом с большей юридической силой.

27. Какое из юридических понятий не является оценочным:

а) мелкое хищение;

б) особая жестокость;

в) беспомощное состояние;

г) злостное уклонение.

28. Чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества означает:

а) наличие бланкетных и отсылочных норма, приводящие к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию иных органов государственной власти и местного самоуправления;

б) употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий;

в) отсутствие порядка совершения субъектами государственной власти определенных действий.

29. Какие дефекты нормативных правовых актов не относятся к коррупциогенным факторам:

а) широта дискреционных полномочий;

б) нарушение порядка опубликования нормативного правового акта;в) неполнота административной процедуры;

г) завышенные требования к гражданам или организациям.

30. Какое нормативное предписание может являться индикатором завышенных требований:

а) «граждане обязаны представить в органы местного самоуправления следующий перечень документов…»;

б) «гражданам предоставляется право подать заявление о приобретении субъективного права по месту жительства или временного пребывания»;

в) «заявление граждан о предоставлении субъективного права регистрируется в течение пяти дней…»;

г) «граждане вправе пользоваться предоставленным им правом в порядке, предусмотенном законом…».

Вариант 2

1. Средствами идентификации юридического документа являются:

а) юридическая сила;

б) источник официального опубликования;

в) реквизиты;

г) содержание.

2. Чем правовой акт отличается от юридического документа:

а) ничем в правовом отношении, так как обе формы деятельности государственныхорганов и должностных лиц порождают правовые последствия;

б) правовой акт – это волеизъявление, а юридический документ может только фиксировать правовой факт;

в) любой правовой акт есть юридический документ, но не любой юридический документ это правовой акт.

3. По своему юридическому содержанию правовые акты делятся на:

а) отраслевые, межотраслевые, общие;

б) нормативные, индивидуальные, смешанные;в) письменные, устные, конклюдентные;

г) коллегиальные, единоличные.

4. Нормативный правовой акт, принимаемый в индивидуальном порядке, называется:

а) приказ;

б) закон;

в) постановление;

г) решение.

5. В основе разграничения подзаконных правовых актов на письменные, устные и конклюдентные лежит:

а) форма принятия акта;

б) объем полномочий субъекта правотворчества;

в) вид субъекта, принявшего акт;

г) функциональное назначение акта.

6. Какой вид правового акта переводится с латинского языка как «устанавливаю», «учреждаю»:

а) постановление;

б) указ;

в) инструкция;

г) конституция.

7. Принятие в Российскую Федерацию нового субъекта осуществляется посредством:

а) федерального закона;

б) федерального конституционного закона;

в) закона РФ о поправках к Конституции РФ;

г) федерального закона о ратификации и денонсации международных договоров.

8. Какой из государственных органов издает нормативные правовые акты в виде писем:

а) федеральные агентства;

б) федеральные министерства;

в) Центральная избирательная комиссия;

г) Центральный банк.

9. Укажите правовые акты федеральных органов исполнительной власти, которые всегда носят нормативно-правовой характер:

а) постановления, правила, инструкции;

б) постановления приказы, положения;

в) постановления, распоряжения, правила;

г) указы, приказы, положения

10. Правовой акт, определяющий правовой статус федерального органа исполнительной власти называется:

а) постановление;

б) положение;

в) приказ;

г) инструкция.

11. Индивидуальные (ненормативные) правовые акты являются результатом:

а) интерпретации права;

б) нормотворчества;

в) правоприменения.

12. Назовите признак, не характерный для индивидуального (ненормативного) акта:

а) принимается органом (должностным лицом) государственной власти;

б) рассчитан на многократное применение;

в) это правовой акт;

г) это одностороннее властное веление.

13. Какой из правовых актов является индивидуальным (ненормативным) актом:

а) устав;

б) регламент;

в) положение;

г) письмо.

14. Какой из правовых актов не является индивидуальным (ненормативным) актом:

а) резолюция;

б) предписание;

в) инструкция;

г) уведомление.

15. Назовите структурный элемент, характерный для большинства индивидуальных правовых актов:

а) вводная часть;

б) описательная часть;

в) резолютивная часть.

г) мотивировочная часть.

16. Формой осуществления нормотворчества в РФ не является:

а) выработка юридической доктрины;

б) заключение нормативных договоров;

в) принятие нормативных правовых актов непосредственно народом;

г) принятие нормативных правовых актов органами государственной власти.

17. О каком принципе нормотворчества идет речь: «строгое соблюдение установленного порядка подготовки, принятия и опубликования новых нормативно-правовых решений».

а) законность;

б) профессионализм;

в) демократизм;

г) плановость.

18. Какое из указанных действий является стадией нормотворческого процесса:

а) опубликование нормативного правового акта;

б) выбор правовой нормы;

б) установление фактических обстоятельств дела;

г) визирование проекта нормативного правового акта.

19. Вправе ли структурные подразделения и территориальные органы федеральных органов исполнительной власти принимать нормативные правовые акты:

а) вправе;

б) не вправе;

в) не вправе, если иное не установлено законодательством.

20 .Государственной регистрации подлежат:

а) федеральные законы;

б) указы Президента РФ;

в) постановления Правительства РФ;

г) приказы министерства.

21. К какому стилю относится язык нормативных правовых актов:

а) научному;

б) публицистическому;

в) официально-деловому;

г) художественному.

22. К числу обязательных реквизитов правового акта не относится:

а) название вида правового акта;

б) название органа, его издавшего;

в) наименование (полное и сокращенное);

г) дата принятия;

д) номер государственной регистрации правового акта.

23. Что из перечисленного является обязательным элементом нормативного акта:

а) название;

б) преамбула;

в) разделы.

24. Правовое предписание, представляющее собой краткое научное определение используемого в тексте нормативного акта термина называется:

а) дефиниция;

б) презумпция;

в) фикция;

г) конструкция.

25. Обязательным реквизитом статьи закона не является:

а) номер;

б) собственное наименование;

в) указание на вид структурной составляющей закона («статья»);

г) указание на тип изложенного в статье предписания.

26. Что из перечисленного не является признаком противоречия правового акта Конституции РФ и федеральному законодательству:

а) принятие правового акта во исполнение отмененного (утратившего силу) акта федерального законодательства;

б) нарушение порядка принятия (обнародования) акта;

в) неправильный выбор федерального закона, являющегося основанием для принятияправового акта;

г) нарушение правил юридической техники.

27. Проверка нормативных правовых актов на их соответствие действующему законодательству и правилам юридической техники является обязанностью:

а) органов прокуратуры;

б) органов юстиции;

в) независимых экспертов.

28. Нормативными правовыми актами субъектов РФ могут устанавливаться санкции за нарушение:

а) налогового законодательства;

б) бюджетного законодательства;

в) уголовного законодательства;

г) административного законодательства.

29. При проведении правовой экспертизы закона субъекта РФ об обращениях граждан была выявлена форма обращения, не соответствующая федеральному законодательству. Определите ее:

а) ходатайство;

б) предложение;

в) заявление

г) жалоба

30. В случае, если новый акт не полностью регулирует какую-либо сферу общественных отношений, в результате чего прежние акты по тому же вопросу нельзя отменить в целом, имеет место:

а) несоблюдение требований юридической техники;
б) правового акта Конституции РФ и федеральному законодательству;
в) «пробел» правового регулирования.

Примерный перечень практико-ориентированных заданий:

Вариант 1

Существует ли разница между терминами «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста» и «сравнительное право», если да, то в чем она заключается?

Как соотносятся между собой предмет и объект сравнительного правоведения?

Каковы этапы формирования идей сравнительного правоведения?

Вариант 2

Следует ли признать Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста в качестве самостоятельной отрасли знания или целесообразнее говорить о сравнительно-правовом методе? Ответ обоснуйте.

Какова система (структура) сравнительного правоведения?

Охарактеризуйте зарождение сравнительного метода в праве (Древний мир и Средние века).

Вариант 3

Обоснуйте актуальность изучения сравнительного правоведения для современной юриспруденции?

Раскройте понятия диахрония и синхрония в юридической компаративистике.

Охарактеризуйте задачи и итоги работы Международного конгресса по сравнительному праву в Париже 1900 года.

Вариант 4

Укажите виды объектов сравнительно-правового анализа, опишите их иерархию.

Как соотносятся нормативное и функциональное сравнение на современном этапе развития науки Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста. Опишите уровни сравнительно-правового исследования.

Используя информацию, полученную при изучении работ Э. Рабеля «Задачи и необходимость сравнительного правоведения», К. Цвайгерта, Х. Кетц Введение в Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста в сфере частного права охарактеризуйте развитие немецкой школы сравнительного правоведения.

Шкала оценивания устных ответов на зачете с оценкой (и на семинарских занятиях)

Уровнисформированностикомпетенции	Оценка	Показателиоценивания	Критериоценивания
Высокий (продвинутый)	Отлично (зачтено)	Знания по всем основным вопросам темы, выходящие за ее пределы Профессиональные умения	Систематизированные, глубокие и полные Выраженная способность самостоятельно и творчески решать научные

		Личностныекачества	и профессиональные задачи в нестандартной ситуации Ярковыражены
Базовый (средний)	Хорошо	Знания по всем разделам темы Профессиональные умения Личностныекачества	Систематизированные и полные Способность самостоятельно решать научные и профессиональные задачи в рамках темы Обладает необходимыми личностно-профессиональными качествами
Минимальный (низкий)	Удовлетворительно	Знания в рамках образовательного стандарта Профессиональные умения	Достаточный объем знаний в рамках обязательного уровня по теме Умение под руководством преподавателя или решать стандартные (типовые) задания
Некомпетентен	Неудовлетворительно (незачтено)	Знания в рамках обязательного уровня освоения материала Профессиональныеумения	Отсутствие знаний Отсутствие компетенций или отказ от решения практических заданий

Шкала оценивания практико-ориентированных заданий

Баллы	Критерии
Отлично (зачтено)	выполнены все требования к написанию: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
Хорошо	основные требования выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении

	материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем работы; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы даны неполные ответы.
Удовлетворительно	имеются существенные отступления от требований к написанию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствует вывод.
Неудовлетворительно (незачтено)	тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Шкалаоцениваниярезультатовтестирования

Оценка (стандартная)	Оценка (тестовые нормы: % правильных ответов)
Отлично (зачтено)	80-100 %
Хорошо	65-79%
Удовлетворительно	50-64%
Отлично (зачтено)	Менее 50%

Шкалаоцениванияпрактико- ориентированныхзаданий

Уровнисформ иро- ванностикомп етенций	Оценка в баллах	Показателиоценивания	Критериоценивания
Высокий (продвинутый)	Отличн о	Знания теоретического материала и умение его излагать.	Всестороннее, систематическое и глубокое знание теоретического материала. Знание основной и дополнительной учебной литературы по дисциплине. Свободное владение материалом. Умение излагать учебный материал аргументированно и логически стройно
		Умения, продемонстрированны е в процессе решения практико – ориентированных	85% и более практико – ориентированных заданий выполнено правильно.

		заданий.	
		Навыки, показанные в процессе выполнения практико – ориентированных заданий .	Уверенно продемонстрированы навыки восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, а также ведения дискуссии по обоснованию и изложению собственной гражданской и мировоззренческой позиции и траектории саморазвития.
Средний (базовый)	Хорошо	Знания теоретического материала и умение его излагать.	Твердое знание теоретического материала. Знание основной и осведомленность о дополнительной учебной литературе по дисциплине. Свободное владение материалом. Незначительные недостатки в логике изложения
		Умения, продемонстрированные в процессе практико –ориентированных заданий	60% - 84% практико – ориентированных заданий выполнено правильно.
		Навыки, показанные в процессе выполнения практико – ориентированных заданий .	Продемонстрированы твердые навыки восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, а также ведения дискуссии по обоснованию и изложению собственной гражданской и мировоззренческой позиции и траектории саморазвития.
Низкий (минимальный)	Удовле-твори-тельно	Знания теоретического материала и умение его излагать.	Поверхностное знание теоретического материала. Знакомство с основной учебной литературой по дисциплине. Незначительные недостатки в логике изложения
		Умения, продемонстрированные в процессе практико –ориентированных	45% - 59% практико – ориентированных заданий выполнено правильно.

		заданий .	
		Навыки, показанные в процессе выполнения практико – ориентированных заданий .	В основном продемонстрированы навыки восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, а также ведения дискуссии по обоснованию и изложению собственной гражданской и мировоззренческой позиции и траектории саморазвития.
Недостаточный	Неудовлетворительно	Знания теоретического материала и умение его излагать.	Значительные пробелы в знании теоретического материала. Необходимоповторноеизучениедисциплины.
		Умения, продемонстрированные в процессе выполнения практико –ориентированных заданий .	Менее 45% правильных ответов на практико –ориентированных задания.
		Навыки, показанные в процессе выполнения творческого задания.	Отсутствиенавыков.

4.4. Методическиематериалы

Оценивание результатов обучения студентов по дисциплине осуществляется по регламентам текущего контроля и промежуточной аттестации. Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы студентов. Объектом текущего контроля являются конкретизированные результаты обучения (учебные достижения) по дисциплине.

Текущий контроль предусматривает проведение следующих мероприятий:

– тестирование по темам и разделам дисциплины;

–решение задач;

–опрос

Зачет с оценкой является заключительным этапом процесса формирования компетенций студента при изучении дисциплины или её части и имеет целью проверку и оценку знаний студентов по теории и применению полученных знаний, умений и навыков.

Оценка знаний по дисциплине проводится с целью определения уровня освоения предмета и включает:

1. Минимальный уровень формирования компетенций:

- ответы на вопросы по дисциплине на семинаре (10-15 минут)

2. Базовый уровень формирования компетенций:

- контрольные работы в форме тестирования (1 академический час письменно);

3. Продвинутый этап формирования компетенций:

- решение тестовых заданий на семинаре (60 минут);

- решение практико-ориентированных заданий (написание введения на семинаре (1-2 пары)

Оценка качества подготовки на основании выполненных заданий ведётся преподавателем (с обсуждением результатов), баллы начисляются в зависимости от сложности задания.

Оценка качества подготовки по результатам самостоятельной работы студента ведётся:

1) преподавателем

– оценка глубины проработки материала, рациональность и содержательная ёмкость представленных интеллектуальных продуктов, наличие креативных элементов, подтверждающих самостоятельность суждений по теме;

2) группой

–в ходе обсуждения представленных материалов;

3) студентом лично

–путём самоанализа достигнутого уровня понимания темы.

По дисциплине предусмотрены формы контроля качества подготовки:

- текущий (осуществление контроля за всеми видами аудиторной и внеаудиторной деятельности студента с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины);

-промежуточный (оценивается уровень и качество подготовки по конкретным разделам дисциплины).

Результаты текущего и промежуточного контроля качества выполнения студентом запланированных видов деятельности по усвоению учебной дисциплины являются показателем того, как студент работал в течение семестра.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части. Промежуточная аттестация студентов – оценивание результатов обучения по дисциплине, в том числе в форме опроса.

Защита практических работ производится студентом по мере их выполнения в соответствии с расписанием занятий и установленным преподавателем планом - графиком. Преподаватель проверяет правильность выполнения практической работы, контролирует знание студентом пройденного материала с помощью контрольных вопросов или тестирования.

Проработка конспекта лекций и учебной литературы осуществляется студентами в течение всего семестра после изучения новой темы. Предусмотрена текущая аттестация в форме контрольных опросов и тестирования.

По результатам выполнения всех заданий на самостоятельную работу и выполнения заданий в ходе практических занятий преподаватель даёт комплексную оценку деятельности студента.

Высокую оценку получают студенты, которые при подготовке материала для самостоятельной работы сумели самостоятельно составить логический план изучения темы и реализовать его, собрать достаточный фактический материал (теоретический и практический (информационно-статистический)), использовали IT-технологии,

электронные ресурсы, литературу по теме. Студенты при этом должны показать связь рассматриваемой темы с современными проблемами экономики и общества, значимость изучаемого материала в соответствии с направлением подготовки студента и авторский вклад в систематизацию и структурирование материала.

Итоговый контроль проводится в форме сдачи зачета с оценкой. К зачету с оценкой допускаются студенты, выполнившие все виды текущей аттестации – практические работы, творческие задания, задания для самостоятельной работы и контрольные опросы, а также прошедшие тестирование.

В целях подготовки к семинарским занятиям студентам необходимо использовать как основную, так и дополнительную литературу по теме семинара.

Студентам в процессе самостоятельной работы рекомендуется при изучении и применении нормативных правовых актов, решений органов судебной власти и других официальных источников пользоваться информационно-справочными системами Консультант-Плюс, Гарант, Кодекс и т.д.

Учитывая, что лекционные занятия проходят не по всем темам дисциплины, следует конспектировать материал по темам семинаров.

Цель методических рекомендаций – обеспечить студенту оптимальную организацию процесса изучения дисциплины, а также выполнения различных форм самостоятельной работы.

Студентам необходимо ознакомиться: с содержанием рабочей программы дисциплины, с целями и задачами дисциплины, ее связями с другими дисциплинами образовательной программы, методическими разработками по данной дисциплине, имеющимся на образовательном портале и сайте кафедры, с графиком консультаций преподавателей кафедры.

Рекомендации по подготовке к лекционным занятиям (теоретический курс)

Изучение дисциплины требует систематического и последовательного накопления знаний, следовательно, пропуски отдельных тем не позволяют глубоко освоить предмет. Именно поэтому контроль над систематической работой студентов всегда находится в центре внимания кафедры.

Студентам необходимо:

-перед каждой лекцией просматривать рабочую программу дисциплины, что позволит сэкономить времян азаписывание темылекции, ее основных вопросов, рекомендуемой литературы;

-на отдельные лекции приносить соответствующий материал на бумажных носителях, представленный лектором на портале или присланный на «электронный почтовый ящик группы» (таблицы, графики, схемы). Данный материал будет охарактеризован, прокомментирован, дополнен непосредственнона лекции;

-перед очередной лекцией необходимо просмотреть по конспекту материал предыдущей лекции. При затрудненияхв восприятии материала следует обратиться к основным литературным источникам. Если разобраться в материале опять не удалось, то обратитесь к лектору (по графику его консультаций) или к преподавателю на практических занятиях.

Рекомендациипоподготовкекпрактическим(семинарским)занятиям

Студентам следует:

-приносить с собой рекомендованную преподавателем литературу к конкретному занятию;

-до очередного практического занятия по рекомендованным литературным источникам проработать теоретический материал, соответствующей темы занятия и отработать задания, определённые для подготовки к практическомузанятию;

-при подготовке к практическим занятиям следует обязательно использовать не только лекции, учебную литературу, но инормативно-правовые акты и материалы правоприменительной практики;

-теоретический материал следует соотносить с правовыми нормами, так как в них могут быть внесены изменения, дополнения, которые не всегда отражены в учебной литературе;

-вначале занятий задать преподавателю вопросы по материалу, вызвавшему затруднения в его понимании и освоении при решении задач, заданных для самостоятельного решения;

-в ходе практического занятия давать конкретные, четкие ответы по существу вопросов;

-на занятии доводить каждую задачу до окончательного решения, демонстрировать понимание проведенных расчетов (анализов, ситуаций), в случае затруднений обращаться к преподавателю.

Методические рекомендации по работе с литературой

Любая форма самостоятельной работы студента (подготовка к семинарскому занятию, написание эссе, контрольной работы, доклада и т.п.) начинается с изучения соответствующей литературы как в библиотеке, так и дома.

К каждой теме учебной дисциплины подобрана основная и дополнительная литература.

Основная литература – это учебники и учебные пособия.

Дополнительная литература – это монографии, сборники научных трудов, журнальные и газетные статьи, различные справочники, энциклопедии, интернет ресурсы.

Рекомендации студенту:

-выбранную монографию или статью целесообразно внимательно просмотреть. В книгах следует ознакомиться с оглавлением и научно-справочным аппаратом, прочитать аннотацию и предисловие. Целесообразно ее пролистать, рассмотреть иллюстрации, таблицы, диаграммы, приложения. Такое поверхностное ознакомление позволит узнать, какие главы следует читать внимательно, а какие прочитать быстро;

-в книге или журнале, принадлежащие самому студенту, ключевые позиции можно выделять маркером или делать пометки на полях. При работе с Интернет-источником целесообразно также выделять важную информацию;

-если книга или журнал не являются собственностью студента, то целесообразно записывать номера страниц, которые привлекли внимание. Позже следует возвратиться к ним, перечитать или переписать нужную информацию. Физическое действие по записыванию помогает прочно заложить данную информацию в «банк памяти».

Выделяются следующие виды записей при работе с литературой:

Конспект – краткая схематическая запись основного содержания научной работы. Целью является не переписывание произведения, а выявление его логики, системы доказательств, основных выводов. Хороший конспект должен сочетать полноту изложения с краткостью.

Цитата – точное воспроизведение текста. Заключается в кавычки. Точно указывается страница источника.

Тезисы – концентрированное изложение основных положений прочитанного материала.

Аннотация - очень краткое изложение содержания прочитанной работы.

Резюме – наиболее общие выводы и положения работы, ее концептуальные итоги. Записи в той или иной форме не только способствуют пониманию и усвоению изучаемого материала, но и помогают вырабатывать навыки ясного изложения в письменной форме тех или иных теоретических вопросов.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

1. Нечкин А. В. Правовая экспертиза нормативных актов : учебное пособие для вузов / А. В. Нечкин. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 129 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12556-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/476687 (дата обращения: 28.04.2021)

2. Исаков В. Б. Правовая аналитика: учебное пособие / В. Б. Исаков. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 384 с. : ил. - ISBN 978-5-91768-648-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium-com.ezproxy.ranepa.ru:2443/catalog/product/1090567 (дата обращения: 28.04.2021). – Режим доступа: по подписке.

3. Нормография: теория и технология нормотворчества: учебник для бакалавриата и магистратуры / Ю. Г. Арзамасов [и др.] ; под редакцией Ю. Г. Арзамасова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 460 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-8759-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/433794 (дата обращения: 28.04.2021).

6.2. Дополнительная литература

1. Васильева Т. А. Как написать закон / Т. А. Васильева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 182 с. — (Консультации юриста). — ISBN 978-5-534-03433-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/412648 (дата обращения: 28.04.2021).

2. Мамитова Н. В. Правовая экспертиза российского законодательства : учебно-практическое пособие / Н. В. Мамитова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. - 208 с. - ISBN 978-5-00156-097-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium-com.ezproxy.ranepa.ru:2443/catalog/product/1178109 (дата обращения: 28.04.2021). – Режим доступа: по подписке.

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

1. Методические рекомендации по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации. (Утв. приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 87 «Об утверждении Методических рекомендаций по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации»).

6.4. Интернет-ресурсы, справочные системы.

1 Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

2 Справочно-правовая система «Гарант»

3 Справочно-правовая система «Кодекс».

6.5. Нормативные правовые документы

Конституция Российской Федерации принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. // Российская газета. – 1993.– 25 дек. (№ 237) // СПС «КонсультанПлюс».

Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации».

Указ Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации».

Постановление Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации».

Постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

Постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318 «О порядке проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов».

Приказ Минюста России от 21 октября 2011 г. № 363 «Об утверждении формы заключения по результатам независимой антикоррупционной экспертизы».

Приказ Минюста России от 31 мая 2012 г. № 87 «Об утверждении Методических рекомендаций по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации».

Приказ Минюста России от 29 марта 2019 г. № 57 «Об утверждении Административного регламента Министерства юстиции Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению аккредитации юридических и физических лиц, изъявивших желание получить аккредитацию на проведение в качестве независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации».

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Освоение дисциплины осуществляется в учебной аудитории, соответствующей по вместимости количеству студентов потока или учебной группы. Для успешного освоения дисциплины аудитория оборудована мультимедийным комплексом и экраном для демонстрации слайдовых презентаций и иных форм визуализации учебного материала.

Для демонстрации презентаций студентов на практических занятиях могут использоваться мультимедийные средства, имеющиеся в распоряжении кафедры (проектор, экран, ноутбук).

Перечень информационных технологий, программных продуктов, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине	
1	Операционная система (MSWindowsXP/Vista/7);
2	Пакетофисныхпрограмм (MicrosoftOfficeили OpenOffice);

3	Антивирусная программа (NOD32, Dr.Web, Kaspersky и др.);
4	Интернет-браузер (Internet Explorer, Opera, Mozilla Firefox, Google Chrome идр.);
5	Различные утилиты (Архиваторы, программы записи компакт-дисков, файловые менеджеры, программы просмотра изображений и др.);
6	• Универсальная интернет-энциклопедия Wikipediahttp://ru.wikipedia.org • ЭБС Лань http://e.lanbook.com • ЭБС IPRbooks http://www.iprbookshop.ru • ЭБС Юрайтhttp://www.biblio-online.ru • Сервис полнотекстового поиска по книгам http://books.google.ru/ • Научная электронная библиотека eLIBRARY.RUhttp://elibrary.ru • Федеральный образовательный портал «Российское образование» http://www.edu.ru